



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Plenair debat wet van school naar duurzaam werk
- Plenair debat wet regie volkshuisvesting
- Plenair debat Asielnoodmaatregelenwet en invoering tweestatusstelsel
- Plenair tweeminutendebat Staat van de volkshuisvesting

Stemmingen

- Woensdag 25 juni

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Eerste Kamer

Brussel

- Rol van decentrale overheden bij Europese weerbaarheid en concurrentiekracht
- Europees Parlement steunt Clean Industrial Deal
- Denemarken wil tijdens EU-voorzitterschap fors inzetten op defensie, klimaat en landbouw
- Komende voorstellen Europese Commissie
- Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)
- Consultaties Europese Commissie
- Agenda Europese Comité van de Regio's
- Agenda Congres Raad van Europa

Plenair debat wet van school naar duurzaam werk

De Kamer startte het debat in de overtuiging dat de Wet van school naar duurzaam werk pas kan slagen wanneer gemeenten daadwerkelijk het sluitstuk vormen. Minister Bruins zei het bij zijn eerste interruptie nadrukkelijk: *'We hebben de VNG nodig om de schakel tussen onderwijs, Doorstroompunt en gemeente dicht te timmeren.'* Vanaf dat moment kwam de gemeentelijke uitvoeringspraktijk geen seconde meer uit beeld.

De rode draad van de eerste termijn van de Kamer

Westerveld (GL-PvdA), die de wet enthousiast 'een broodnodige brug' noemde, wees als eerste op het pijnpunt in de dekking: de regering bekostigt een extra jaar nazorg door € 750.000 uit het budget van de Doorstroompunten te halen. *'Zo snijdt u precies in het vangnet waarmee gemeenten uitval signaleren,'* waarschuwde zij, daarbij verwijzend naar een brandbrief van de VNG.

Oostenbrink (BBB) bracht de zaal even naar de Achterhoek, waar een jongen zonder rijbewijs en zonder busverbinding thuiszit. Hij noemde het een illustratie van wat er gebeurt wanneer een gemeente geen heldere kaders krijgt van het Rijk. Hij riep de minister op één aanspreekpunt per regio te garanderen, *'zodat gemeenten in krimpgebieden niet tussen wal en schip vallen.'*

Ceder (CU) ging nog een stap verder. In zijn ogen dreigt een "regiospaghetti" van onderwijs-, arbeidsmarkt- en Doorstroompuntindelingen. Hij diende een amendement in om het sociaal domein verplicht aan te laten schuiven bij het regionale overleg en voegde er fijntjes aan toe dat de VNG al jaren op ditzelfde probleem hamert.

Martens-America (VVD) keek vooral naar de technische kant: AVG-regels mogen niet ontaarden in blokkerende loketten. Zij herinnerde Bruins eraan dat de Autoriteit Persoonsgegevens, *'samen met de VNG, heeft meegelezen bij de nieuwste servicedocumenten.* Haar conclusie: gegevensdeling is haalbaar, maar alleen als het Rijk, de VNG en de AP aan één tafel blijven.

Rooderkerk (D66) legde de vinger op de zere financiële plek: het kabinet heeft de SPUK-uitkeringen aan gemeenten verlaagd, terwijl dezelfde gemeenten met deze wet méér taken krijgen. Ze citeerde de VNG: *'De fundamenteën van het lokale beleid worden uitgehold juist op het moment dat we worden gevraagd jongeren te begeleiden.'* Ze eiste een prestatiepakket dat met de VNG wordt afgesproken, zodat de Kamer later kan toetsen of het gemeentegeld ook werkelijk bij begeleiding terechtkomt.

Krul (CDA) vertelde een succesverhaal uit Rotterdam, waar een jongere dankzij de maatschappelijke diensttijd toch duurzaam werk vond. Hij prees in dat verband de samenwerking tussen gemeente, sociale ontwikkelbedrijven en Werkcentrum Rijnmond, maar stelde wel de vraag of zo'n constructie in elke regio haalbaar is zonder extra ondersteuning van het Rijk.

Soepboer (NSC) sloot de eerste termijn af met een waarschuwing dat scholen uit angst voor sancties vaak méér papier produceren dan nodig en dat die berg uiteindelijk bij gemeenten belandt. Hij zegt een motie toe voor een handreiking tegen over-documentatie, die hij nadrukkelijk samen met de VNG en de inspectie wil laten schrijven.

Reactie bewindspersonen

In zijn beantwoording beloofde minister Bruins de VNG als volwaardige partner bij alle AMvB's. Hij noemde expliciet taakafbakening, prestatie-indicatoren en gegevensdeling als onderwerpen *'die wij alleen mét gemeenten kunnen vastleggen'*. Over het schrappen van € 0,75 miljoen uit het Doorstroompuntbudget bleef hij echter onverzettelijk: de herschikking is tijdelijk, daar komt in 2026 structureel € 18 miljoen extra tegenover.

Staatssecretaris Nobel pakte de werkgeverskant op. Hij werkt aan een brief over Participatiewet Spoor 2 met vereenvoudigingen voor werkgevers. *'Die brief schrijf ik samen met de VNG, want gemeenten voeren dit beleid uit,'* benadrukte hij. Op het SPUK-gat en het ravijnjaar gaf ze nog geen harde toezegging; dat dossier ligt volgens haar bij de Voorjaarsnota.

Tweede termijn

De tweede termijn vloeide naadloos voort uit de openingsronde. Westerveld en Ceder dienden motie 21 in om de dekking voor nazorg niet bij de Doorstroompunten weg te halen. De minister ontraadde, maar gaf tegelijkertijd toe dat hij het signaal van de VNG begrijpt. Westerveld en Tseggai vroegen in motie 22 om een nationaal plan tegen stagediscriminatie, *'uitgewerkt met studenten, werkgevers én gemeenten via de VNG'*.

Oostenbrink diende twee moties in waarmee hij de regering vraagt regionale verschillen in Doorstroompunten in kaart te brengen en te verkleinen. Ceder en Oostenbrink voegden motie 26 toe voor een jaarlijkse evaluatie van de samenwerking, waarbij de VNG onderdeel is van het overleg. Motie 27 van Ceder en Krul verplicht de regering tot een handreiking voor jongeren met vervangende leerplicht, eveneens in samenspraak met gemeenten en Ingrado. Soepboer diende tenslotte motie 29 in voor een handreiking die over-documentatie bij scholen en gemeenten moet voorkomen.

Het debat eindigde met de uitspraak van Bruins dat *'rijk, scholen en gemeenten elkaar moeten vasthouden, niet pas wanneer een jongere weer uit beeld is'*.

Moties

- 36667-21 Motie [Westerveld en Ceder](#) over de dekking voor nazorg voor jongeren uit het praktijkonderwijs en speciaal voortgezet onderwijs niet weghalen bij Doorstroompunten. Ontraden;
- 36667-22 Motie [Westerveld en Tseggai](#) over een plan van aanpak om het vinden van een stageplek voor jongeren met een beperking te verbeteren. Overbodig;
- 36667-23 Motie [Westerveld en Tseggai](#) over voldoende passende stageplekken voor jongeren met een functiebeperking realiseren. Ontraden.
- 36667-24 Motie [Oostenbrink](#) over de werkgelegenheid voor mensen met een functiebeperking bevorderen. Oordeel Kamer;
- 36667-25 Motie [Oostenbrink](#) over grote verschillen tussen regio's voorkomen. Oordeel Kamer;
- 36667-26 Motie [Ceder en Oostenbrink](#) over de samenwerking binnen de Doorstroompuntregio's en arbeidsmarktregio's evalueren. Oordeel Kamer;
- 36667-27 Motie [Ceder en Krul](#) over een handreiking voor begeleidingsprogramma's van jongeren met een vervangende leerplicht. Oordeel Kamer;
- 36667-28 Motie [Krul en Ceder](#) over de maatschappelijke diensttijd als begeleidingsinstrument voor jongeren met een afstand tot de arbeidsmarkt. Oordeel Kamer;
- 36667-29 Motie [Soepboer](#) over een praktische handreiking om overdocumentatie en disproportionele administratieve lasten bij uitvoering van de nazorgplicht te voorkomen. Oordeel Kamer.

Amendementen

- 36667-8 Amendement van het lid [Ceder](#) over binnen uiterlijk vier weken overdragen van documenten. Oordeel Kamer;
- 36667-30 Gewijzigd amendement van het lid [Ceder](#) ter vervanging van nr. 11 over het betrekken van het sociaal domein bij het regionaal bestuurlijk overleg. Oordeel Kamer;
- 36667-13 Amendement van het lid [Westerveld](#) over loopbaanbegeleiding aan studenten op hogescholen en universiteiten met een handicap of chronische ziekte. Ontraden;
- 36667-15 Gewijzigd amendement van de leden [Ceder en Soepboer](#) ter vervanging van nr. 10 over een evaluatie binnen drie jaar, waarbij ook de administratieve lasten en uitvoeringslasten in kaart worden gebracht. Oordeel Kamer;
- 36667-16 Amendement van het lid [Oostenbrink](#) over loopbaanbegeleiding aan studenten op hogescholen met een handicap of chronische ziekte. Ontraden;
- 36667-17 Amendement van het lid [Soepboer](#) over dat het bevoegd gezag in het tweede jaar opnieuw een aanbod doet als in het eerste jaar geen contact tot stand is gekomen. Oordeel Kamer;
- 36667-19 Amendement van de leden [Ceder en Rooderkerk](#) ter vervanging van nr. 14 over een uitzondering maken bij gerechtvaardigde belangen. Oordeel Kamer;
- 36667-20 Amendement van het lid [Ceder c.s.](#) ter vervanging van nr. 18 over bij gerechtvaardigde belangen kunnen afwijken van de grens jonger dan 27 jaar. Oordeel Kamer.

Plenair debat wet regie volkshuisvesting

De regie: “stok achter de deur” of centrale bemoeizucht?

De wet beoogt de regie op de volkshuisvesting te versterken door gemeenten te verplichten samen te werken in woningbouwregio's. Binnen die regio's worden prestatieafspraken gemaakt, onder toezicht van de provincie. Als afspraken uitblijven, kan het Rijk ingrijpen.

CDA en D66 steunen deze sturende aanpak, waarbij de provincie een centrale rol speelt in de coördinatie. De SGP pleitte voor waarborgen voor lokale autonomie, en stelde dat instructies van hogere overheden alleen na overleg mogen volgen. GroenLinks-PvdA vond de nationale regie juist nog te zwak en riep op tot meer urgentie. D66 stelde een 'bouwbaas' voor: een regionale functionaris met budget en mandaat om projecten vlot te trekken.

Minister Keijzer verdedigde de wet als een samenwerking met garanties. Het Rijk grijpt alleen in als het écht nodig is, en altijd na overleg. Ze zegde toe dat overleg met gemeenten voorafgaand aan een instructie in lagere regelgeving zal worden vastgelegd. Het voorstel voor een bouwbaas vond zij “interessant” en ze beloofde het verder te verkennen.

Betaalbare woningbouw en betaalbaarheid: norm per regio, zorgen over verdeling

De wet verplicht woningbouwregio's om minimaal tweederde van de nieuwbouw betaalbaar te houden, waaronder 30% sociale huur in gemeenten die daar nu onder zitten. Diverse fracties vroegen of deze normen niet per gemeente moeten gelden, om te voorkomen dat sommige gemeenten hun verantwoordelijkheid afschuiven op de regio.

SP, GroenLinks-PvdA, DENK en D66 pleitten voor heldere verplichtingen per gemeente. VVD vond dat gemeenten met al veel sociale huur juist ruimte moeten krijgen voor andere segmenten, zoals middenhuur of betaalbare koop.

De minister hield vast aan het regionale uitgangspunt, maar gaf aan dat instructies richting individuele gemeenten mogelijk blijven als het regionale totaal onvoldoende blijkt. Ze kondigde aan de voortgang actief te monitoren.

Verbetervoorstel

VNG, Aedes, Woonbond en IPO hebben voorafgaand een verbetervoorstel ingediend om elke gemeenten zijn eerlijke deel te laten nemen in de opgave. GLPvdA, CDA D66 en ChristenUnie dienden een motie in om het mogelijk te maken dat het Rijk instructies ook aan individuele gemeenten kan geven wanneer het regionale doel niet wordt gehaald.

GLPvdA en CU hebben ook een amendement ingediend om de doelen vast te leggen in de wet zodat er geen politieke wind kan draaien en de doelen te gemakkelijk worden aangepast of afgeschaald. De minister bevestigde dat de wet deze ruimte al biedt en verklaarde zich bereid die lijn te volgen van de motie.

Betaalbare koop: extra aandacht gevraagd

Er werd gevraagd om meer aandacht voor koopwoningen voor starters en middeninkomens. D66, VVD en NSC wezen erop dat betaalbare koop essentieel is om doorstroming vanuit sociale huur te bevorderen. De minister gaf aan dat ook betaalbare koop onderdeel uitmaakt van de twee derde betaalbaarheidsnorm. Gemeenten kunnen via prestatieafspraken sturen op de juiste mix.

Instandhoudingstermijn betaalbare koop waren er zorgen over te snelle doorverkoop.

Tijdens het debat pleitten Kamerleden van SP en GLPvdA voor een langere periode waarin betaalbare koopwoningen betaalbaar blijven.

De Hoop (GroenLinks-PvdA) diende een motie in (nr. 36512-81), met het verzoek om de wettelijke instandhoudingstermijn voor sociale koopwoningen op minimaal tien jaar te stellen, om te voorkomen dat deze na korte tijd voor marktprijs doorverkocht worden.

Beckerman (SP) waarschuwde dat korte instandhouding de publieke investering ongedaan maakt en dat woningen snel hun betaalbare status verliezen.

Minister Keijzer ontraadde de motie als “net weer een stapje te ver”, omdat de wet al voorziet in een instandhoudingstermijn tussen één en tien jaar, door gemeenten vast te leggen in het omgevings- of doelgroepenplan. Ze kondigde aan te onderzoeken of het toezicht en naleving hiervan versterkt kunnen worden via een informatieplicht bij de notaris of bestuurlijke boete.

Regulering en procedures: juridische versnelling gewenst

Er klonk brede steun voor het versnellen van procedures. D66 en GroenLinks-PvdA stelden voor om beroepsprocedures bij woningbouw rechtstreeks aanhangig te maken bij de Raad van State en dienden een amendement in. BBB vroeg daarnaast om maatregelen tegen het juridisch tegenhouden van projecten door buurgemeenten. CU en NSC dienden een amendement in om fatale termijnen voor de vergunningverlening te introduceren.

De VVD wil de griffiekosten verhogen voor bezwaarmakers omdat hun rechten zwaarder lijken te wegen dan die van woningzoekenden.

CDA bekritiseerde het voornemen van de minister om de Ladder voor duurzame verstedelijking te schrappen. Volgens hen werkte de Ladder goed als waarborg voor ruimtelijke kwaliteit.

De minister stelde dat de Omgevingswet al veel versnellingsmogelijkheden biedt. Ze werkt aan een AMvB om directe toegang tot de Raad van State mogelijk te maken. Wat betreft de Ladder gaf ze aan deze volledig buiten toepassing te verklaren voor woningbouw, vanwege de vertragende werking ervan. Ruimtelijke afweging blijft volgens haar gewaarborgd via andere instrumenten.

Aanpak leegstand: benut wat al bestaat

D66, SP en DENK riepen op tot meer inzet op de herbestemming van leegstaande panden.

Boswijk (CDA) vroeg nadrukkelijk aandacht voor de leegstand van etages boven winkels. Volgens hem zijn er naar schatting 50.000 leegstaande verdiepingen, goed voor zo'n 70.000 potentiële woningen. Hij schetste hoe regelgeving, versnipperd eigendom en parkeervereisten belemmeringen vormen voor hergebruik. Hij vroeg de minister of zij bereid is om een standaard leegstandsverordening op te stellen voor gemeenten, ondersteuning te bieden bij transformatieprojecten en expertiseteams beschikbaar te stellen.

De minister erkende het belang van hergebruik van leegstaande gebouwen. Ze verwees naar instrumenten binnen de Omgevingswet en bestaande gemeentelijke bevoegdheden, maar deed geen toezegging. Het kabinet zet in op ondersteuning via bestaande regelingen. Op wonen boven winkels gaf ze geen antwoord.

Urgentiecategorieën: landelijke lijst of lokale ruimte?

SP, ChristenUnie en GroenLinks-PvdA vroegen aandacht voor uitbreiding van de landelijke urgentiecategorieën, onder meer voor daklozen volgens Ethos Light, ex-gedetineerden en ouders van uithuisgeplaatste kinderen. Zij uitten zorgen over ongelijkheid tussen gemeenten.

De minister ontraadde deze uitbreidingen. Ze vreest ongewenste prikkels en uitvoeringsproblemen. Gemeenten behouden de ruimte om lokaal maatwerk toe te passen. Wel kondigde ze een regeling van €30 miljoen aan ter ondersteuning van aandachtsgroepen en bijzondere woonvormen, zoals Skaeve Huse.

Ingediende moties:

- Motie van het lid Grinwis c.s. over de uitvoerbaarheid en effectiviteit van urgentie voor de bredere ETHOS Light-groep dakloze woningzoekenden in kaart brengen
- Motie van het lid Grinwis c.s. over gemeenten de behoefte aan fysieke ruimte voor kerkgemeenschappen in kaart laten brengen
- Motie van het lid Grinwis c.s. over projectbesluiten voor drinkwaterinfrastructuur aanwijzen als besluiten van "zwaarwegend maatschappelijk belang"
- Motie van het lid Boswijk c.s. over aandacht voor braakliggende gronden, leegstaande winkelverdiepingen en agrarische bebouwing in de handreiking aan gemeenten
- Motie van het lid Boswijk c.s. over belemmeringen weghalen voor "straatje erbij"
- Motie van het lid Welzijn c.s. over borgen dat opgebouwde rechten deels behouden blijven bij verhuizing naar een andere regio
- Motie van het lid Welzijn c.s. over een aanpak waarmee gemeenten de realisatie van bouwprojecten in alle segmenten gelijk laten opgaan
- Motie van het lid Welzijn c.s. over bij woningbouwprojecten werken met projectbesluiten
- Motie van het lid Vijlbrief c.s. over 30% sociale huur en twee derde betaalbare woningen in gemeenten zeker stellen
- Motie van de leden Vijlbrief en Grinwis over een instructie met kwantitatieve woningbouwdoelen voor jongeren en ouderen per gemeente
- Motie van het lid Vijlbrief c.s. over meer doorbraaklocaties buiten de Randstad
- Motie van de leden Beckerman en De Hoop over een verzoek tot afwijking van de socialehuurdoelstelling alleen behandelen bij instemming van de woningcorporaties en huurdersorganisaties
- Motie van de leden Beckerman en De Hoop over een leegstandsheffing naar Vlaams model

- Motie van de leden Beckerman en De Hoop over voldoende betaalbare sociale huurwoningen tot de aftoppingsgrens
- Motie van het lid De Hoop c.s. over particuliere sociale huurwoningen inzetten voor primaire doelgroepen en urgenten
- Motie van het lid De Hoop over de geldende instandhoudingstermijn voor sociale koopwoningen op ten minste tien jaar zetten
- Motie van het lid Wijen-Nass over de mogelijkheid verkennen om het Verdrag van Aarhus op te zeggen
- Motie van het lid Wijen-Nass over een gelijkwaardige verdeling tussen betaalbare huur en betaalbare koop
- Motie van het lid Wijen-Nass over een uniform landelijk beleidskader voor woningsplitsing
- Motie van het lid Peter de Groot over minimaal 25% aan koopwoningen van €250.000 tot €405.000 binnen het aandeel van twee derde betaalbare woningen
- Motie van de leden Peter de Groot en Vijlbrief over rijksmiddelen voor woningbouw oormerken voor betaalbare koopwoningen
- Motie van het lid Flach over de uitzonderingsmogelijkheid van het Besluit versterking regie volkshuisvesting ruim interpreteren
- Motie van het lid El Abassi over het woonoppervlak per segment meenemen in de woningbouwprogrammering
- Motie van het lid El Abassi over waarborgen dat het aandeel betaalbare woningen substantieel wordt verhoogd

Ingediende amendementen

Er zijn maar liefst 51 amendementen ingediend waarvan veel elkaar vervangen.

Deze kunt u [allemaal hier terugvinden](#)

Een paar relevante:

- [Gewijzigd amendement](#) 64 van de leden De Hoop en Welzijn ter vervanging van nr. 59 over een instandhoudingstermijn voor betaalbare koopwoningen
- [Amendement](#) 61 van het lid Wijen-Nass over het uitsluiten van beroep door andere gemeenten bij woningbouwprojecten
- [Gewijzigd amendement](#) 60 van de leden Welzijn en Grinwis ter vervanging van nr. 40 over fatale termijnen bij aanvragen omgevingsvergunning bouwactiviteit
- [Amendement](#) 23 van de leden Vijlbrief en Grinwis over het kunnen aanwijzen van een volkshuisvestingscommissaris
- [Amendement](#) 58 van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 27 over urgentie voor ETHOS dak- en thuislozen
- [Amendement](#) 54 van het lid Wijen-Nass c.s. ter vervanging van nr. 50 over ambtshalve bepalen niet op een tweede zitting te behandelen

Plenair debat Asielnoodmaatregelenwet en invoering tweestatusstelsel

Op 26 juni debatteerde de Tweede Kamer ruim veertien uur over twee omstreden wetsvoorstellen: de Asielnoodmaatregelenwet en de Wet invoering tweestatusstelsel. Beide wetten moeten de asielinstroom terugdringen en het overbelaste systeem ontlasten.

Voor gemeenten zijn dit geen abstracte voorstellen, maar maatregelen die rechtstreeks ingrijpen in de lokale opvang, huisvesting, uitstroom en bestuurlijke verantwoordelijkheden. De zorgen daarover kwamen tijdens het debat nadrukkelijk aan bod – al bleef het antwoord op de vraag of deze wetten gemeenten echt gaan helpen, opvallend vaag. Bovendien was dit debat bij uitstek een verkiezingsdebat. Het kabinet was gevallen over asielmaatregelen van Wilders – en nu was het de vraag of de overige coalitiefracties deze asielwetten nog over de streep willen krijgen.

Tweestatusstelsel

Centraal in het debat stond het tweestatusstelsel, dat een onderscheid maakt tussen vluchtelingen die persoonlijk vervolgd worden en mensen die algemene bescherming nodig hebben. Alleen de eerste groep zou nog een volwaardige verblijfsvergunning krijgen. De tweede groep – met de zogenaamde B-status – zou slechts tijdelijk mogen blijven en onder strengere voorwaarden, zonder automatisch recht op huisvesting. VVD-woordvoerder Rajkowski sprak met veel nadruk over het belang van een duidelijke grens: Nederland moet zelf bepalen wie hier komt en onder welke voorwaarden. Dat klinkt daadkrachtig, maar voor gemeenten betekent dit voorstel vooral extra onzekerheid. Als gemeenten niet meer weten welke statushouders gehuisvest moeten worden en welke (nog) niet, dreigt een nieuwe onduidelijkheid in een toch al fragiel systeem.

Die spanning kwam ook in het debat terug. Kamerleden van D66, GL-PvdA en CU waarschuwden dat deze tijdelijke statussen het voor gemeenten moeilijker maken om werk te maken van goede uitstroom en integratie. Als mensen elk jaar moeten vrezen voor terugkeer, raken zij moeilijker aan werk, woning of opleiding. En juist die onzekerheid kan volgens hen het draagvlak onder inwoners verder onder druk zetten – een verantwoordelijkheid die vooral lokaal gevoeld wordt.

De tweede wet – de Asielnoodmaatregelenwet – heeft tot doel om de asielprocedures te verkorten en de druk op de opvang te verlichten.

Op papier lijkt dit goed nieuws voor gemeenten, die al jaren worstelen met het gebrek aan opvangplekken. VVD en NSC noemden dit dan ook een noodzakelijke hervorming. De versnelling zou, zo werd beweerd, leiden tot snellere duidelijkheid voor de asielzoeker en tot minder langdurig verblijf in de opvang. Maar andere fracties plaatsten daar stevige kanttekeningen bij. Piri (GL-PvdA) noemde het wetsvoorstel ineffectief en vreesde dat het de keten juist verder zou verstoppen. Ook Van Nispen (SP) hekelde de logica dat meer onzekerheid leidt tot meer grip: volgens hem leidt dit eerder tot hogere kosten, langere procedures en groeiende achterstanden bij de IND – allemaal zaken die uiteindelijk neerslaan in de gemeentelijke praktijk.

Spreidingswet

Een bijzonder gevoelig punt voor gemeenten is de toekomst van de Spreidingswet. Hoewel deze formeel niet op de agenda stond, kwam zij in het debat meerdere malen terug. Voor de PVV is het helder: de wet moet verdwijnen. Vondeling (PVV) stelde dat de Spreidingswet “van Nederland één groot azc maakt”. JA21 sloot zich daarbij aan. Tegelijkertijd klonk er geen duidelijke verdediging van de wet vanuit de regeringspartijen. Gemeenten worden dus geacht nu al uitvoering te geven aan een wet waarvan het parlement het einde openlijk bespreekt. Die bestuurlijke spagaat werd nauwelijks benoemd, laat staan opgelost. Vondeling heeft een amendement ingediend om bij deze twee wetten

ook al de intrekking van de Spreidingswet te regelen. Dit amendement zou voor gemeenten zeer nadelig zijn. Vondeling gaf aan dat de steun van de PVV voor de twee asielwetten afhangt van dit amendement – samen met twee andere amendementen. Minister Keijzer gaf aan dat ze de Spreidingswet op een ordentelijke manier wil intrekken, via een wetsvoorstel. Het amendement ging haar dus te ver. Het is onzeker of dit amendement het gaat halen.

Uitvoering

Intussen kregen zorgen over de uitvoerbaarheid steeds meer ruimte in het debat. De IND, COA en gemeenten zijn immers de partijen die deze wetten straks moeten waarmaken. Bontenbal (CDA) en Boomsma (NSC) waren scherp in hun kritiek. Volgens Bontenbal is het onverantwoord om deze wetten nu al in te voeren, terwijl de IND aangeeft dat zij de nieuwe werkwijze pas aankan vanaf juni 2026 – gelijktijdig met het Europese Migratiepact. Ook Boomsma wees erop dat sommige voorstellen, zoals het toevoegen van een zorgverzekeringsplicht bij nareis, ingrijpende wetswijzigingen elders vereisen. Voor Boomsma is het echter geen belemmering om voor de twee wetsvoorstellen te stemmen. Een motie met waarborgen voor de capaciteit van de IND moet genoeg zijn. Bontenbal wees er later in het debat fijntjes op dat deze motie een ‘schaamlap’ is en dat Boomsma helemaal niet om de uitvoering geeft.

De VVD deed deze zorgen af als uitvoeringsdetails die later opgelost kunnen worden. Dat schoot bij Ceder (CU) in het verkeerde keelgat: “We zijn hier wetgever, geen ideoloog. Als we wetten aannemen zonder de uitvoering geregeld te hebben, zetten we de keten nóg verder vast.” Zijn verwijt dat de VVD met “geloofsbrieven in plaats van wetsteksten” komt, illustreert hoe groot de frustratie is over het gebrek aan realisme. Podt (D66) vergeleek de techniek van de VVD met wat zij vroeger in haar studentenhuus deed om te kijken of spaghetti gaar is: je gooit het tegen het plafond en als het blijft plakken, dan is het nog niet gaar. De spaghetti staat daarbij symbool voor de voorstellen van de VVD – en de Raad van State moet dan maar aantonen of het gaar is. Het vervelende van deze werkwijze (aldus Podt) is dat je niets meer aan de spaghetti hebt als deze op het plafond blijft plakken.

Voor gemeenten bevatte het debat dan ook weinig concreets. Er werd gesproken over het beperken van gezinshereniging, het verscherpen van vergunningvoorwaarden en het juridisch oprekken van termijnen. Maar over hoe gemeenten deze keuzes moeten uitvoeren, hoe zij gezinnen begeleiden die mogelijk uit elkaar vallen of hoe zij omgaan met mensen in juridische limbo, bleef het stil. Ook de financiële component werd nauwelijks benoemd. Terwijl er wel geld wordt vrijgemaakt voor de IND en rechtspraak, blijft onduidelijk of gemeenten extra ondersteuning krijgen.

Tekenend is dat het debat eindigde zonder helderheid over de invoeringsdatum van het tweestatusstelsel, zonder antwoord op vragen over de houdbaarheid van de Spreidingswet en zonder toezeggingen over ondersteuning bij huisvesting of uitstroom. De wetten zijn ingrijpend, de toon in het debat was fel, maar over de uitvoerbaarheid – waar het voor gemeenten écht om draait – bleef veel in de lucht hangen.

Wat resteert is een wetsproces dat vooral lijkt gedreven door politieke urgentie aan Haagse zijde, terwijl de uitvoering vooral op het bord van gemeenten en de IND terechtkomt. Bovendien laat de PVV de steun voor beide wetsvoorstellen boven de markt hangen tot de stemmingen volgende week. Dinsdag zullen de moties en amendementen in stemming komen, waarna de wetsvoorstellen op donderdag worden aangenomen of verworpen.

Opvallend is ook de positie van het CDA. Voor een meerderheid in de Eerste Kamer zijn de coalitiefracties afhankelijk van steun van andere fracties – en het CDA ligt daar het meest voor de hand. Bontenbal heeft twijfels bij beide voorstellen, maar lijkt wel overtuigd over de asielnoodmaatregelenwet. De invoering van het tweestatusstelsel is volgens hem echter onuitvoerbaar. Zijn amendement (nummer 36703-30) moet meer tijd kopen voor de inwerkingtreding. Dat is nodig voor de steun van het CDA. De drie coalitiefracties (NSC, BBB en VVD) kwamen er in de tweede termijn ná middernacht achter dat het CDA nog niet binnenboord was. Ze toonden zich van hun beste kant, maar het leek erop dat minister Keijzer in haar haast rancuneuze beantwoording op Bontenbal (waarbij ze regelrecht de aanval koos richting Bontenbal en het CDA) het lot van het voorstel al had bezegeld.

PVV wil nog een stap verder

Zoals gezegd laat de PVV haar steun voor de wetsvoorstellen nog boven de markt hangen. Twee zaken zijn wel zeker: de fractie van Vondeling accepteert géén afzwakkingen van de wetsvoorstellen. Daarnaast heeft de PVV vier amendementen ingediend om nog een stapje verder te gaan. Twee van deze voorstellen zijn funest voor gemeenten. Allereerst de eerder genoemde intrekking van de Spreidingswet, maar ook het amendement dat het strafbaar maakt om 'onrechtmatig verblijf' te faciliteren. Andere fracties hadden hier ook grote vraagtekens bij, omdat daarmee zelfs zijdelingse hulp aan een asielzoeker verdacht wordt. Ook wil de PVV dat asielzoekers afstand nemen van islamitische geloofsovertuigingen, gebaseerd op de Sharia, voordat zij een asielprocedure kunnen starten. De VVD leek hier nog wel voor te porren, maar andere fracties (DENK voorop) spraken hier schande van. Tot slot heeft de PVV een amendement ingediend om illegaliteit strafbaar te maken. Hier lijkt aan de rechterzijde van de Tweede Kamer wel steun voor, maar het kabinet wil er niet aan omdat dit ingaat tegen internationale grondrechten.

Amendementen

(stand 27 juni)

Alle amendementen zijn ontraden, tenzij anders aangegeven:

- 36703-5 [Piri](#) over het schrappen van de wachttermijn voor alleenstaande minderjarigen
- 36703-7 [Piri](#) over het schrappen van de wachttermijn voor gezinshereniging bij subsidiair beschermden
- 36703-9 [Piri](#) over het verblijf in een doorstroomlocatie meerekenen voor de huisvestingseis. Oordeel Kamer;
- 36703-10 [Piri](#) over de mogelijkheid voor nareis van meerderjarige kinderen die tot het gezin van de vreemdeling behoren
- 36703-11 [Piri](#) over de mogelijkheid van gezinshereniging voor pleegkinderen
- 36703-13 [Podt](#) over nareis mogelijk maken voor ongehuwde partners
- 36703-14 [Ceder](#) over inwerkingtreding gelijktijdig met het Asiel- en Migratiepact
- 36703-17 [Podt](#) over een verblijfsvergunning voor een meereizende meerderjarige volwassene die verantwoordelijk is voor de vluchteling
- 36703-18 [Podt](#) over het na drie jaar laten vervallen van de huisvestingseis
- 36703-20 [Podt](#) over een evaluatie na drie jaar. Oordeel Kamer;
- 36703-22 [Piri en Westerveld](#) over nareis mogelijk maken voor partners die in het land van herkomst niet kunnen trouwen
- 36703-26 [Podt](#) over aanvang van de wachttermijn op het moment van rechtmatig verblijf
- 36703-27 [Piri](#) over overgangsrecht voor lopende aanvragen voor gezinshereniging
- 36703-30 [Bontenbal](#) over geen inwerkingtreding vóór 12 juni 2026

- 36703-32 [Ceder](#) over een evaluatie na drie jaar vanwege een mogelijk einde aan de crisissituatie. Oordeel Kamer;
- 36703-33 [Piri](#) over het aanvangen van de wachttermijn op het moment van het indienen van de asielaanvraag
- 36703-34 [Piri](#) over het vervallen van de eis van voldoende middelen indien het inburgeringsexamen is behaald
- 36703-36 [Boomsma](#) over de mogelijkheid voor het COA voor een plicht om te solliciteren of cursussen te volgen gericht op taal en integratie
- 36703-37 [Rajkowski en Van Zanten](#) over een geldigheidsduur van 1 jaar voor de asielvergunning voor subsidiair beschermde en verlenging voor 2 jaar
- 36703-38 [Ceder](#) over gelijke voorwaarden voor nareis

- 36704-5 [Piri](#) over een geldigheidsduur van 5 jaar voor de asielvergunning voor bepaalde tijd
- 36704-10 [Podt](#) over een evaluatie na drie jaar. Oordeel Kamer;
- 36704-14 [Piri](#) over inwerkingtreding gelijktijdig met het Asiel- en Migratiepact
- 36704-20 [Ceder](#) over het schrappen van de verwijtbaarheidstoets
- 36704-21 [Van Zanten](#) over beroep tegen besluiten over asielvergunningen in eerste en enige aanleg bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
- 36704-23 [Piri](#) over overgangsrecht voor lopende verlengingsaanvragen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd
- 36704-24 [Ceder](#) over een evaluatie na drie jaar vanwege een mogelijk einde aan de crisissituatie. Oordeel Kamer;
- 36704-26 [Ceder](#) over nareis mogelijk maken voor partners die in het land van herkomst niet kunnen trouwen, voor pleegkinderen en voor meerderjarige kinderen die tot het gezin van de vreemdeling behoren
- 36704-29 [Piri](#) over de mogelijkheid van gezinshereniging voor pleegkinderen
- 36704-30 [Piri](#) over de mogelijkheid voor nareis van meerderjarige kinderen die tot het gezin van de vreemdeling behoren
- 36704-31 [Piri](#) over overgangsrecht voor lopende aanvragen voor gezinshereniging
- 36704-32 [Diederik van Dijk c.s.](#) over het afschaffen van rechterlijke dwangsommen in vreemdelingenzaken
- 36704-34 [Wilders en Vondeling](#) over niet afstand nemen van de islamitische shariawetgeving als afwijzingsgrond voor een asielaanvraag
- 36704-35 [Vondeling](#) over het intrekken van de spreidingswet
- 36704-37 [Van Zanten](#) over niet-ontvankelijkheid bij opvolgende aanvragen die zich nog in het Schengengebied bevinden
- 36704-40 [Ceder](#) over een hardheidsclausule voor nareizende gezinsleden
- 36704-41 [Ceder](#) over wijziging van de citeertitel
- 36704-43 [Ceder](#) over een toelatingsgrond introduceren voor in Nederland geworteld geraakte kinderen. (ingewikkeld punt, kinderpardon?)
- 36704-44 [Vondeling](#) over het strafbaar stellen van illegaal verblijf van vreemdelingen
- 36704-45 [Piri](#) over nareis mogelijk maken voor partners die in het land van herkomst niet kunnen trouwen
- 36704-47 [Van Zanten en Rajkowski](#) over een maximale gevangenisstraf van 1 jaar in verband met een ongewenstverklaring. Oordeel Kamer;
- 36704-49 [Piri](#) over het terugdraaien van het schrappen van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd

- 36704-50 [Piri](#) over het handhaven van de asielvergunning voor onbepaalde tijd voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen
- 36704-51 [Ceder](#) over het behouden van de voornemenprocedure
- 36704-52 [Rajkowski en Van Zanten](#) over een ongewenstverklaring kunnen opleggen bij veroordeling voor een misdrijf waarop 2 jaar gevangenisstraf staat. Oordeel Kamer;
- 36704-53 [Van Zanten](#) **over het strafbaar stellen van het commercieel faciliteren van onrechtmatig verblijf**
- 36704-54 [Ceder](#) over het behouden van de voornemenprocedure voor kwetsbare personen

Moties

- 36704-55 Motie [Rajkowski c.s.](#) over in de participatieverklaring opnemen dat vreemdelingen zich dienen te houden aan de Nederlandse rechtsstaat. Oordeel Kamer;
- 36704-56 Motie [Podt c.s.](#) over vereenvoudiging en versnelling van de tewerkstellingsvergunning voor kansrijke asielzoekers. Oordeel Kamer;
- 36704-57 Motie [Podt](#) over verplichte Nederlandse taallessen tijdens de asielprocedure. Ontijdig;
- 36704-58 Motie [Van Nispen](#) over kinderen nog voor de zomervakantie opvangen op locaties die geschikt voor hen zijn. Ontijdig;
- 36704-59 Motie [Van Nispen](#) over een eerlijk proces en fundamentele rechten waarborgen bij de nadere invulling van de rechtsbescherming van vreemdelingen. Oordeel Kamer;
- 36704-60 Motie [Van Zanten c.s.](#) over een wettelijke basis waardoor de IND en DT&V telefoongegevens in hun procedures kunnen betrekken. Oordeel Kamer;
- 36704-61 Motie [Van Zanten c.s.](#) over een opnamelimiet en een verbod op geldtransfers naar het buitenland voor asielzoekers. Oordeel Kamer;
- 36704-62 Motie [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over een apart wetstraject om illegaal verblijf strafbaar te stellen. Ontraden;
- 36704-63 Motie [Eerdmans](#) over een campagne in veilige herkomstlanden om het aantal asielaanvragen te verminderen. Overbodig;
- 36704-64 Motie [Eerdmans](#) over een terugkeerplan met maatregelen tegen onwelwillende herkomstlanden. Ontraden;
- 36704-65 Motie [Eerdmans](#) over het inwilligingspercentage van Nederland onder het Europese gemiddelde krijgen. Ontraden;
- 36704-66 Motie [Boomsma c.s.](#) over zorgen dat de IND het asielbeleid effectief kan uitvoeren. Oordeel Kamer;
- 36704-67 Motie [Boomsma en Van Zanten](#) over een fundamentele herziening van het asielstelsel waarbij mensen buiten de EU worden opgevangen. Ontraden;
- 36704-68 Motie [Boomsma en Rajkowski](#) over de termijn voor naturalisatie verlengen naar tien jaar. Oordeel Kamer;
- 36704-69 Motie [Boomsma en Diederik van Dijk](#) over schrijnende omstandigheden meewegen bij aanvragen voor gezinshereniging. Ontraden;
- 36704-70 Motie [Ceder c.s.](#) over een risicoprofiel voor christenen in het terugkeerbeleid voor Syrische asielzoekers. Ontraden;
- 36704-71 Motie [Ceder](#) over puntsgewijs ingaan op de aanbevelingen uit de verkenning naar het onbenutte arbeidspotentieel van migranten. Oordeel Kamer;
- 36704-72 Motie [Ceder](#) over aanbevelingen voor effectievere terugkeerprocedures. Oordeel Kamer;
- 36704-73 Motie [Diederik van Dijk c.s.](#) over het verruimen van de mogelijkheden tot afwijzing van aanvragen van asielzoekers als de aanvrager niet meewerkt aan de procedure. Oordeel Kamer.

Plenair tweeminutendebat Staat van de volkshuisvesting

Normaliter verslaan we in deze memo alleen de ingediende moties. Dit tweeminutendebat is echter samengevat vanwege het diverse keren aanspreken van gemeenten en de relatie met het debat daarna over de Wet regie versterking volkshuisvesting

SP-Kamerlid Sandra Beckerman beet het spits af met een pleidooi voor slachtoffers van huiselijk geweld. Zij stelde dat hun wettelijk recht op urgentie in de praktijk vaak wordt ondermijnd door aanvullende eisen van gemeenten en woningcorporaties. Ze riep op tot landelijke afspraken, maar minister Keijzer ontraadde haar motie: volgens haar wordt dit geregeld via de nieuwe wet Regie op de Volkshuisvesting.

Ook op het gebied van de verduurzaming van corporatiewoningen was er wrijving. Beckerman vroeg om structureel geld voor de SAH-regeling, die al snel uitgeput raakte. De minister wees dit verzoek af wegens gebrek aan dekking, waarmee het bekende spanningsveld tussen politieke ambitie en begrotingsdiscipline opnieuw zichtbaar werd.

Het vraagstuk van permanente bewoning op vakantieparken speelde weer op, toch een dossier die al bijna 30 jaar steeds weer terug komt. BBB-Kamerlid Wijen-Nass riep gemeenten op te stoppen met het handhaven tegen mensen die noodgedwongen op recreatieparken wonen. Zij benadrukte het belang van de menselijke maat. De minister gaf deze motie oordeel Kamer, met een toezegging om gemeenten hier actief op te benaderen.

Even later kwam Peter de Groot (VVD) met een bredere motie, waarin hij pleitte voor landelijke regie op het zorgvuldig transformeren van vakantieparken naar woonwijken. Ook deze motie kreeg steun van de minister.

Grinwis van de ChristenUnie stelde dat woningcorporaties onterecht overdrachtsbelasting betalen bij taakoverdracht onderling, en vroeg om heldere instructies richting de Belastingdienst. De minister ontraadde de motie, deels omdat het onderwerp formeel bij Financiën ligt, deels vanwege mogelijke budgettaire gevolgen. Grinwis reageerde fel en hield zijn motie aan, in afwachting van overleg met de staatssecretaris van Fiscaliteit. Dit leverde een zichtbaar politiek spanningsmoment op, waarin het debat even loskwam van het format van de twee minuten.

Nieuw Sociaal Contract (NSC) diende via Mevrouw Welzijn twee moties in. Eén ging over het verlagen van regeldruk bij corporaties, de ander over het versnellen van de invoering van een huurregister. De eerste kreeg steun van de minister, de tweede vond ze 'overbodig' omdat ze hier al aan werkt. NSC wist zich hiermee inhoudelijk te profileren als partij die zich inzet voor uitvoerbaarheid en transparantie, zonder daarbij op de barricaden te hoeven.

De toon veranderde toen de PVV via Kamerlid Mooiman meerdere moties indiende, waaronder één over het intrekken van verblijfsvergunningen bij statushouders die woningen illegaal onderverhuren. De minister wees deze motie scherp van de hand, omdat het buiten haar portefeuille valt én vanwege de verregaande aard van het verzoek.

Ook DENK (El Abassi) positioneerde zich fel, dit keer tegen het terugdraaien van de huurbevriezing. Hij diende drie moties in waarin hij sprak van een "verwerpelijke huurverhoging" en pleitte voor compensatie via de huurtoeslag. De minister ontraadde deze moties allemaal, deels vanwege ontbrekende dekking, deels omdat het beleid al was vastgesteld.

Daartegenover stond de SGP, die zich juist positief uitliet over het beëindigen van de huurbevriezing. Kamerlid Flach vroeg aandacht voor kleine verhuurders, die volgens hem in de knel komen door de

Wet betaalbare huur. De minister erkende dat punt en gaf aan hier al aan te werken, wat resulteerde in een korte maar inhoudelijke uitwisseling zonder moties.

Tot slot kreeg ook de VVD ruimte voor twee herkenbare liberale thema's: het recht voor huurders om hun sociale huurwoning te kopen, en de transformatie van recreatiewoningen. Beide moties werden positief ontvangen door de minister, die hiermee het signaal afgaf dat ze het hoofdlijnenakkoord – hoewel afkomstig van een demissionair kabinet – nog steeds serieus uitwerkt.

Hieronder (de linkjes naar) de moties die zijn ingediend:

- [Motie van de leden Beckerman en Van Nispen over afspraken maken over toepassing van het wettelijke recht voor slachtoffers van huiselijk geweld op urgentie bij toewijzing van sociale huurwoningen](#)
- [Motie van het lid Beckerman over structureel extra middelen voor een nieuwe tranche van de Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen](#)
- [Motie van het lid Wijen-Nass over gemeenten oproepen de menselijke maat te hanteren bij permanente bewoners op vakantieparken](#)
- [Motie van de leden Grinwis en De Hoop over afzien van overdrachtsbelasting bij taakoverdracht tussen woningcorporaties](#)
- [Motie van het lid Grinwis c.s. over de realisatiestimulans zo invullen dat middelen beschikbaar blijven voor de huisvesting van aandachtsgroepen](#)
- [Motie van het lid Welzijn over met de Kamer de bevindingen delen uit het Aedesonderzoek naar regeldruk](#)
- [Motie van het lid Welzijn over uiterlijk eind 2025 met concrete voorstellen komen voor een basishuurregister](#)
- [Motie van het lid Mooiman over een wettelijke kwaliteitsstandaard voor makelaars](#)
- [Motie van het lid Mooiman over een plan van aanpak om meer personeel richting de bouwsector te krijgen](#)
- [Motie van het lid Mooiman over overleg met de corporatiesector over de ramingen in de dPi-cijfers](#)
- [Motie van het lid Mooiman over Bleizo-West opnemen als grootschalige woningbouwlocatie](#)
- [Motie van het lid Mooiman over illegale onderverhuur van sociale huurwoningen door statushouders opsporen](#)
- [Motie van het lid El Abassi over uitspreken dat een huurverhoging per 1 juli voor sociale huurders verwerpelijk is](#)
- [Motie van het lid El Abassi over een regeling om sociale huurders te beschermen tegen huurverhogingen per 1 juli](#)
- [Motie van het lid El Abassi over huurders alsnog compenseren via een verhoging van de huurtoeslag](#)
- [Motie van het lid Peter de Groot over landelijke regie nemen in het opzetten van een zorgvuldig transformatieproces van recreatiewoningen](#)
- [Motie van het lid Peter de Groot over met een plan komen hoe bewoners van een grondgebonden sociale huurwoningen recht op koop krijgen](#)

Woensdag 25 juni

Moties Voorjaarsnota

De volgende moties zijn voor gemeenten relevant en aangenomen:

- 36725-10 Motie [Inge van Dijk en Vijlbrief](#) over de financiële claims in kaart brengen van de plannen voor het toekomstig verdienvermogen van Nederland;
- 36725-11 Motie [Inge van Dijk c.s.](#) over de CO2-heffing op de industrie zo snel mogelijk afschaffen.;
- 36725-17 Motie [Ergin](#) over een gerichte koopkrachtmaatregel voor huurders met lage en middeninkomens;
- 36725-23 Motie [Flach en Van der Lee](#) over het oorspronkelijke voorstel inzake het kindgebonden budget aanpassen door het extra knippunt hoger te leggen en/of de vermogensgrenzen te verlagen;

Moties tweeminutendebat Zorgverzekeringsstelsel

De volgende moties zijn aangenomen:

- 29689-1314 Gewijzigde motie [Bushoff en Dijk](#) over geen stappen zetten waardoor chronisch zieken en mensen met een laag inkomen er financieel op achteruitgaan;
- 29689-1301 Motie [Bushoff](#) over in kaart brengen hoeveel mensen om financiële reden afzien van behandeling tegen MRSA;
- 29689-1305 Motie [De Korte](#) over met zorg- en welzijnspartijen op korte termijn komen tot een afronding van het AZWA;
- 29689-1306 Motie [Dijk](#) over komen met een noodplan fysiotherapie;
- 29689-1315 Gewijzigde motie [Dijk en Bushoff](#) over het tijdelijk vergoeden van kinderbrillen vanuit het basispakket tot er een structurele oplossing is gevonden;
- 29689-1309 Motie [Dijk en Dobbe](#) over maatregelen om de kraamzorg in Nederland te behouden;
- 29689-1311 Motie [El Abassi](#) over de zorgpremie niet verhogen;
- 29689-1312 Motie [El Abassi](#) over gerichte maatregelen die mensen met lage inkomens daadwerkelijk helpen;
- 29689-1313 Motie [El Abassi](#) over alles op alles zetten om de zorgverzekering voor iedereen betaalbaar te houden.

Moties tweeminutendebat Armoede- en schuldenbeleid

De volgende moties zijn aangenomen:

- 24515-801 Motie [Lahlah c.s.](#) over indien een kosteloze betalingsherinnering niet doorgaat de middelen daarvoor wel inzetten voor mensen in financiële kwetsbaarheid
- 24515-802 Motie [Lahlah c.s.](#) over verkennen wat nodig is om problematische schulden mee te nemen in de armoededefinitie
- 24515-804 Motie [Ceder](#) over naast de aanpak civiele invordering ook werken aan uitwerking van andere bouwstenen uit het ibo Problematische schulden
- 24515-805 Motie [Ceder en Welzijn](#) over uitspreken dat er een einde moet komen aan de preferente positie van publieke schuldeisers
- 24515-806 Motie [Ceder](#) over jongeren toegang bieden tot de Wsnp door het volgen van een voltijdstudie te kwalificeren als maximale inspanning
- 24515-808 Motie [Dassen en Bikkers](#) over de uitvoering van de studietoeslag overhevelen naar DUO

- 24515-809 Motie [Welzijn](#) over de mogelijkheden onderzoeken om bedrijven te verbieden jongeren onder de 21 jaar te laten betalen via "buy now, pay later"-constructies
- 24515-810 Motie [Welzijn](#) over het reguleren en eventueel verbieden van reclames voor "buy now, pay later"-diensten
- 24515-811 Motie [Bikkers en Ceder](#) over BNPL-aanbieders aansporen om zich aan te sluiten bij het Afsprakenkader Sociaal Incasseren

Moties tweeminutendebat Stikstof en Mestbeleid

De volgende moties zijn aangenomen:

- 28973-270 Motie [Van der Plas](#) over een pilot opstarten voor mestaanzuring in de akkerbouw en mogelijkheden onderzoeken voor opschaling
- 28973-271 Motie [Van der Plas](#) over uitspreken dat een minister niet gedwongen kan worden in gesprek te gaan met een organisatie die diezelfde minister vergelijkt met een kankergezweel
- 28973-272 Motie [Grinwis c.s.](#) over de provincies en daarmee tevens de 40 agrarische collectieven verzekeren van extra budget voor uitbreiding van het ANLb in 2026
- 28973-273 Motie [Grinwis en Vedder](#) over samen met melkveehoudersorganisaties komen tot een emissiereductieplan
- 28973-274 Motie [Podt](#) over de voorwaarden voor de fondsen van de MCEN beter uitvoerbaar maken
- 28973-279 Gewijzigde motie [Podt](#) over de randvoorwaarden voor gebiedsspecifieke zonering rond Natura 2000-gebieden op orde brengen
- 28973-276 Motie [Flach](#) over vasthouden aan een derogatie die bijdraagt aan verbetering van de waterkwaliteit en het milieu
- 28973-277 Motie [Flach](#) over bij het verhogen van de rekenkundige ondergrens zorg dragen voor het inperken van juridische risico's
- 28973-278 Motie [Flach en Grinwis](#) over in het achtste actieprogramma Nitraatrichtlijn de aanwijzing van NV-gebieden inperken

Moties tweeminutendebat Hybride dreigingen en maatschappelijke weerbaarheid

Er is één relevante motie aangenomen:

- 30821-300 Motie [Boswijk](#) over een burgerberaad of nationale conferentie weerbaarheid

Moties Wet collectieve warmte

De volgende moties zijn aangenomen:

- 36576-76 Motie [Grinwis c.s.](#) over de betaalbaarheid van collectieve warmte borgen;
- 36576-77 Motie [Grinwis c.s.](#) over een kostengebaseerd referentietarief voor kleine collectieve warmtesystemen;
- 36576-78 Motie [Grinwis c.s.](#) over ondersteuning voor vve-besturen en individuele appartementseigenaren.;
- 36576-106 Gewijzigde motie [Grinwis c.s.](#) over de ontwikkeling van geothermieprojecten versnellen;
- 36576-80 Motie [Postma c.s.](#) over een alternatieve dekking voor het vereveningsfonds;
- 36576-81 Motie [Postma](#) over gedifferentieerde vaste tarieven in het Besluit collectieve warmte;
- 36576-82 Motie [Postma c.s.](#) over uitbreiding en verlenging van de Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen;
- 36576-107 Gewijzigde motie [Kröger c.s.](#) over een faciliterend kader en een waarborgfonds voor warmtegemeenschappen;

- 36576-84 Motie [Kröger c.s.](#) over binnen vier jaar na inwerkingtreding overgaan naar op kosten gebaseerde tarieven;
- 36576-86 Motie [Kröger](#) over onderzoek naar het effect van ETS2 op de gasreferentie en de kosten;
- 36576-87 Motie [Flach c.s.](#) over gebruiksafhankelijke tarieven bij zeerlagetemperatuurwarmtenetten;
- 36576-88 Motie [Flach en Kröger](#) over onderzoek naar publieke minderheidsaandelen in warmtebedrijven van warmtegemeenschappen;
- 36576-89 Motie [Beckerman](#) over de gevolgen van het Acantusarrest voor verhuurders en dochterondernemingen van vve's;
- 36576-93 Motie [Rooderkerk c.s.](#) over de subsidiekaders van de WIS doorontwikkelen;
- 36576-94 Motie [Rooderkerk en Erkens](#) over subsidies voor de warmtetransitie zo veel mogelijk samenvoegen of schrappen;

Moties WGO Voorjaarsnota VRO

De volgende moties zijn aangenomen:

- 36725-XXII-21 Gewijzigde motie [De Hoop c.s.](#) over afzien van de in de Voorjaarsnota voorgestelde wijzigingen van de Wet betaalbare huur
- 36725-XXII-12 Motie [Beckerman en De Hoop](#) over een voorstel voor structurele compensatie voor gestegen huur- en woonlasten
- 36725-XXII-14 Motie [Beckerman](#) over compensatie voor huurders die worden getroffen door de afschaffing van de salderingsregeling
- 36725-XXII-16 Motie [Welzijn](#) over jaarlijks rapporteren over het bereik van het Warmtefonds en het waarborgfonds maatschappelijk vastgoed onder lagere inkomens, kleine instellingen en coöperaties
- 36725-XXII-17 Motie [Welzijn](#) over op de begroting per woningbouwinstrument een verplichte indicator toevoegen
- 36725-XXII-19 Gewijzigde motie [Peter de Groot](#) over in gesprek gaan met de gemeente Utrecht over eerder dan in 2035 starten met de bouw in Rijnenburg
- 36725-XXII-22 Gewijzigde motie [Welzijn en Vijlbrief](#) over een investeringskader voor woningbouw en infrastructuur.

Datum	Onderwerp	Soort overleg
01-07-2025	Sportbeleid	CD
02-07-2025	Politie	CD
02-07-2025	Staat van de Economie	CD
02-07-2025	Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)	CD
02-07-2025	Eerste inbreng verslag wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (36742) inzake thema's Partijverbod en Interne partijdemocratie	IN
02-07-2025	Slachtofferbeleid	CD
03-07-2025	Discriminatie, racisme en mensenrechten	CD
03-07-2025	Energiebesparing en betaalbare energierekening voor huishoudens	CD
03-07-2025	Kinderopvang	CD
Zomerreces		
03-09-2025	Spoorveiligheid en ERTMS	CD
03-09-2025	Terrorisme/extremisme	CD
03-09-2025	Wijkverpleging	CD
03-09-2025	Klimaat en Energie (algemeen)	CD
09-09-2025	Tweede rondetafelgesprek wetsvoorstel WPP (Transparantieregels over politieke advertenties en microtargeting en Financiering en verplichtingen decentrale politieke partijen)	RTG
10-09-2025	Publieke gezondheidszorg	CD
10-09-2025	Stikstof en mestbeleid	CD
10-09-2025	Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit	CD
10-09-2025	Verduurzaming industrie	CD
11-09-2025	Circulaire economie	CD
11-09-2025	Arbeidsmigratie	CD
22-09-2025	Initiatiefnota van de leden Beckerman en Westerveld over dakloosheid	NO
24-09-2025	Natuur	CD
25-09-2025	Leefbaarheid en Veiligheid	CD
25-09-2025	Overlast publieke recreatievoorzieningen	RTG
25-09-2025	Tweede inbreng verslag wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (36742) inzake thema's Transparantieregels over politieke advertenties en microtargeting, Financiering en verplichtingen decentrale politieke partijen en overige onderwerpen wetsvoorstel	IN

29-09-2025	<u>Initiatiefnota van het lid Welzijn over een fundamentele kijk op volkshuisvesting en woningmarkt: Hoe wordt de volgende wooncrisis voorkomen? (Kamerstuk 36637)</u>	NO
29-09-2025	<u>Nederlandse Digitaliseringsstrategie</u>	NO
01-10-2025	<u>RES en wind op zee</u>	CD
02-10-2025	<u>Digitale inclusie</u>	CD
02-10-2025	<u>Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-stelsel)</u>	CD
02-10-2025	<u>Vreemdelingen- en asielbeleid</u>	CD
08-10-2025	<u>Volkshuisvesting en fiscaliteit</u>	CD
08-10-2025	<u>Staats- en bestuursrecht</u>	CD
09-10-2025	<u>Zwangerschap en geboorte</u>	CD
29-10-2025	<u>Externe veiligheid</u>	CD
30-10-2025	<u>Duurzaam vervoer</u>	CD
30-10-2025	<u>Verdienvermogen en grondbeleid</u>	CD
12-11-2025	<u>Gewasbeschermingsmiddelen</u>	CD
13-11-2025	<u>Openbaar vervoer en taxi</u>	CD
19-11-2025	<u>Leefomgeving</u>	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

Plenaire agenda Tweede Kamer

1 – 3 juli (week 27)

DINSDAG

19.25 uur 36 725-VIII Voorjaarsnota onderdeel OCW

WOENSDAG

10.15 uur Tweeminutendebat Passend Onderwijs (CD 21/5)

10.45 uur 36 725-XVI Voorjaarsnota onderdeel VWS

15.45 uur 36 725-XXIII Voorjaarsnota onderdeel KGG

DONDERDAG

11.10 uur Tweeminutendebat Natuur (CD 19/6)

12.30 uur Tweeminutendebat Bouwregelgeving

Stemmingen (t/m 2 juli 2025)

14.00 uur Tweeminutendebat Vreemdelingen- en asielbeleid (CD 18/6)

14.30 uur Debat over kritiek op het onderzoek van de jeugdbescherming naar de eigen rol bij de toeslagenaffaire

Stemmingen (alle resterende onderwerpen)

4 juli t/m 1 september (week 28 t/m 35)

Zomerreces

2 – 4 september (week 36)

- Tweeminutendebatten
- 35 985 Wet Markt en Overheid

9 – 11 september (week 37)

n.n.b.

16 – 18 september (week 38)

- Prinsjesdag
- Algemene Politieke Beschouwingen

Plenaire agenda Eerste Kamer

30 juni (week 27)

- 35 386 Wet veilige jaarwisseling

1 juli (week 27)

- Voorjaarsnota



Rol van decentrale overheden bij Europese weerbaarheid en concurrentiekracht

Bij de bijeenkomst van het Comité van de Regio's in Klagenfurt stond het belang van sterke decentrale overheden centraal. Tijdens de bijeenkomst werd de draft opinie *Readiness 2030* vastgesteld in de ECON-commissie. Deze opinie benadrukt dat lokale en regionale overheden onmisbaar zijn voor het versterken van de Europese paraatheid op het gebied van defensie, economische concurrentiekracht en klimaatneutraliteit.

Er werd besproken dat succes op deze thema's afhankelijk is van de vroege en structurele betrokkenheid van gemeenten en regio's, ondersteund door passende financiering via EU-fondsen en nationale programma's. Daarmee werd opnieuw het belang van het subsidiariteitsbeginsel en een sterk partnerschap tussen bestuurslagen onderstreept: Europese doelen worden lokaal gerealiseerd – mits decentrale overheden voldoende bevoegdheden en middelen krijgen.

Europees Parlement steunt Clean Industrial Deal

Het Europees Parlement heeft een resolutie aangenomen waarin het pleit voor een Clean Industrial Deal die industriële concurrentiekracht en ambitieuze klimaatdoelstellingen aan elkaar koppelt. Volgens het Parlement moet EU-steun aan bedrijven – zoals staatssteun of toegang tot fondsen – voortaan gepaard gaan met bindende emissiereductiedoelen. Ook roept het op tot snellere uitrol van koolstofarme technologieën, een strenger grens-koolstofmechanisme om oneerlijke concurrentie te voorkomen en extra ondersteuning voor regio's en werknemers die afhankelijk zijn van koolstof intensieve sectoren. Op die manier moet de Europese industrie niet alleen groener, maar ook toekomstbestendig en concurrerend worden.

Denemarken wil tijdens EU-voorzitterschap fors inzetten op defensie, klimaat en landbouw

Onder het Deense EU-voorzitterschap staan vier prioriteiten centraal: versterking van de Europese defensiecapaciteit, bevordering van de farmaceutische en medische technologie, versnelling van de klimaattransitie en hervorming van de landbouwsector. Denemarken streeft ernaar om tegen het einde van 2025 concrete stappen te zetten op deze terreinen, onder meer door nieuwe samenwerkingsmechanismen voor defensie, snellere goedkeuring van geneesmiddelen, ambitieuzere klimaatdoelen en meer duurzame landbouwpraktijken.

Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
02-07-2025	Climate law – 2040 target
	Quantum strategy of EU
08-07-2025	EU stockpiling strategy
16-07-2025	Post-2027 Multiannual Financial Framework package

Kabinet appreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)

Datum	Relevante BNC-fiches
17-07-2025	European Resilience Water Strategy
	International Digital Strategy
	Defence Readiness Omnibus

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
16-07-2025	Fighting organised crime – new EU rules	Richtlijn
18-07-2025	Proposal for an amendment to the InvestEU Regulation	Verordening
18-07-2025	European Data Union Strategy	Communicatie
22-07-2025	Simplification of the implementation of CAP Strategic Plans	Verordening
22-07-2025	Mini omnibus for defence	Verordening
05-08-2025	European grid package	Verordening
11-09-2025	Citizens energy package – protecting and empowering consumers in the just transition	Communicatie
12-09-2025	EU tourism strategy	Communicatie

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
02-07-2025	167e plenaire vergadering
03-07-2025	167e plenaire vergadering
07-07-2025	CIVEX-vergadering
11-07-2025	NAT-vergadering

Agenda Congres Raad van Europa

Datum	Onderwerp
03-07-3035	Monitoring committee

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en
Jesse de Jong-Paalfvast
Brussel: Team Europa