



Datum: 30 januari 2025

Vragen conform artikel 42 RvO

Onderwerp: Hoe moet het nu verder met de Karperton

In de volksmond de Krappe Ton, gebruiksonvriendelijk en een puist in het aanzicht van onze prachtige historische centrum.

Geacht college,

Uw college besluit tegen de wens van vele Alkmaarders in en ondanks menig onderzoek en eerdere bestuurlijke informatie en besluiten de Karpertongarage te verbouwen, dan wel voor waarschijnlijk miljoenen te herbouwen.

[Autoluw, Leefbaarheid binnenstad, Bewoners | column Lucas Zimmerman | 13 01 2023 - Historische Vereniging Alkmaar](#)

De fractie van GroenLinks-PvdA is zoals u weet van mening dat het veel beter zou zijn om op deze A-locatie de lelijkste parkeergarage in ons historisch centrum te slopen en hier woningen te bouwen. Er is in Overstad en langs de binnenring, zo blijkt uit onderzoek*1, voldoende plek in de overige parkeergarages. Alle locaties zijn op 5 tot 10 minuten wandelen naar het oude centrum. Daarnaast blijkt uit andere onderzoeken dat het effectiever is om in het centrum waar gewinkeld wordt in te zetten op prettige verblijfsgebieden met minder auto's. Ook de ondernemers van Alkmaar pleiten hiervoor.

[De auto moet uit de binnenstad van Alkmaar. Dat vinden de ondernemers. 'Hoe kun je niet zien dat dit de toekomst is?' | Noordhollands Dagblad](#)

De Karperton is wat GroenLinks-PvdA (en onderzoek) betreft in ieder geval zijn houdbaarheidstermijn ver voorbij en gebruiksvriendelijk is de parkeergarage, zo blijkt wederom uit onderzoek, ook niet.

[ANWB: zware onvoldoende voor parkeergarage De Karperton in Alkmaar | Noordhollands Dagblad](#)

In het kader van art. 42 RvO heeft GroenLinks-PvdA daarom de volgende vragen:

Enquête

Van sloop naar vernieuwbouw of zelfs nieuwbouw?

Groenlinks-PvdA werd benaderd door inwoners die hun zorgen hebben geuit over de enquête die zij opgestuurd kregen. Een enquête die zo is gekaderd dat er weinig creatieve oplossingen mogelijk zijn. Gekaderde gesloten vragen waarvan de eerste vragen zich al richten op achtergrondinformatie van de invuller.

Vraag 1: Wat is het doel van deze enquête? Wat gaat dit college met de uitkomst doen?

Bereikbaarheid

Een enquêtevraag is gericht op de bereikbaarheid, zonder enige vorm van duiding: 'Hoe belangrijk vindt u bereikbaarheid?'.

Vraag 2: Wat bedoelt de vragensteller precies met deze vraag? Heeft u het over de toegangsweg? De entree van de garage? De wandelafstand van de garage naar huis of naar de kroeg of de winkels? Waar geven de invullers van de enquête nu precies antwoord op?

Toiletvoorzieningen

Vraag 3: Waarom stelt u in de enquête de vraag of parkeerbezoekers toiletvoorzieningen belangrijk vinden? Kunt u niet gewoon eerdere onderzoeken aanhouden naar de behoefte van openbare toiletvoorzieningen? Want er kan een vertekend beeld ontstaan als vooral omwonenden, die de enquête thuisgestuurd krijgen, deze invullen. Zijn er onderzoeken naar openbare toiletvoorzieningen in en rondom het centrum bekend? Is er behoefte aan openbare toiletvoorzieningen in een straal van 250 meter van de Karpertonlocatie? Zo nee, kan het college hier dan onderzoek naar doen?

Fietsenstallingen

U stelt in de enquête de vraag of er behoefte is aan fietsenstallingen. Ook hier: Alkmaar Fietst is al een doorlopend programma van de gemeente Alkmaar. Uw college is van mening dat alle mobiliteitsvormen gelijk staan aan elkaar. Maar er is rondom het Waagplein, zo blijkt na technische vragen, geen goede (overdekte) fietsenstalling.

Vraag 4: Als alle mobiliteiten gelijk zijn, dan zou het toch ook fair zijn om qua aantal minstens de helft van het aantal parkeerplaatsen (circa 220 dan dus) als richtlijn te houden voor goede fietsparkeerplaatsen?

Vraag 5: Zo nee, waar gaat u dan zorgen voor een goede overdekte fietsenstalling dan wel voorziening in een straal van 250 meter van de Karperton, deze is er nu namelijk niet.
(En als u nu oppert dat het V&D-gebouw gaat voorzien in overdekte fietsenstallingbehoefte voor het Waagplein en Overstad e.d., waarom wordt er dan voor autoparkeerbehoefte niet verwezen naar andere ruimschoots aanwezige plekken op dezelfde afstand van de Karperton?)

Zelf ontwerpen

In de enquête staat het volgende bij 'zelf ontwerpen'.

- *Er moeten minimaal 439 parkeerplaatsen komen, net zoveel als nu.*
- *Als de garage op de huidige locatie wordt herbouwd, mag de bouwhoogte niet hoger zijn dan nu (17.25m).*
- *Als de garage wordt verplaatst, moet dit binnen een straal van 250 meter van de huidige locatie. De voetgangersingang en -uitgang moeten dan aan de kant van de binnenstad liggen.*

Vraag 6: hoe wilt u dat er meer parkeerplekken gaan komen op het huidige kavel? Gaat u ermee akkoord dat op kavel Karperton hoger wordt gebouwd? Gaat de Karperton breder worden gebouwd, buiten de huidige kavel? Gaat u ondergronds bouwen?

Vraag 7: Kunt u ons een idee geven wat de oplossing zou zijn om op hetzelfde kavel tot exact hetzelfde aantal parkeerplaatsen te komen? Wij zijn zeer nieuwsgierig.

Vraag 8: Een andere vraag is of de garage moet worden verplaatst binnen 250 meter, aan welke locaties denkt dit college dan? Kunt u ons vertellen welke locaties binnen 250 meter vanaf de Karperton zich zouden lenen voor een nieuwbougarage met 439 plekken?

Vraag 9: Kan het college ons toelichten wat (grofweg) de geraamde kosten zouden zijn van nieuwbouw, dan wel vernieuwbouw van een garage met 439 plekken in een straal van 250 meter van de huidige locatie?

[Kosten gebouwd parkeren | NUL20](#)

Inpassingstudie Arcadis:

<https://alkmaar.raadsinformatie.nl/document/11516271/1#search=%22Parkeergarage%22>

De fractie van Groenlinks-PvdA mist in de enquête nog een aantal zaken die ons inziens zeker belangrijk kunnen zijn voor bewoners.

Vraag 10: Is het college bereid de volgende vragen alsnog toe te voegen aan de enquête:

- 1) Wilt u een parkeergarage of woningbouw op de plek van de Karperton?
- 2) Heeft u behoefte aan een nieuwe parkeergarage?
- 3) In welke garage zou u uw auto parkeren als u niet in de Karpertongarage kan parkeren?
 - a) Schelphoek
 - b) Kanaalschiereiland
 - c) Kazerne
 - d) De Vest
 - e) Grote Kerk (particulier)
 - f) Singelgarage
 - g) Overstad (particulier)
 - h) Geen van bovenstaande, ik heb een straatvergunning.

En als laatste vraag 11:

Als kavel Karperton een woningbouwkavel zou zijn met dezelfde afmetingen (huidige als garage Karperton in hoogte en breedte), hoeveel woningen zou je er dan minimaal kunnen bouwen, uitgaande van startersappartementen van circa 60-75 m2?

Met vriendelijke groet,

Ondertekend door de raadsleden

David Rubio Borrajo
PvdA

Maaïke Kardinaal
GroenLinks

***Onderzoek 1:**

<https://alkmaar.raadsinformatie.nl/document/11154221/1#search=%22Parkeergarage%22>

Op pagina 33: Sloop Karperton en herontwikkeling locatie

Parkeergarage Karperton, gelegen aan de Kanaalkade, is een doorn in het oog voor menig bewoners en bezoekers. De plek zorgt voor veel overlast; het gebouw is verloederd en het is er sociaal onveilig. Ook zorgt de parkeergarage voor een hoog aantal onnodige verkeersbewegingen van auto's vanaf de Kanaalkade de binnenstad in, gezien de ingang 'aan de binnenkant' aan de Dijk ligt.

Gezien de Karperton bouwtechnisch gezien ook aan het eind van zijn leven zit en het voorgaande ook in acht nemende, is het logisch dat het gebouw gesloopt en herontwikkeld wordt. Het advies is hierbij om de bestemming meerdere functies te geven. Er moet plek zijn voor wonen, maar ook het terugbrengen van het inpandig parkeren voor bewoners. Daarnaast zijn er ook andere functies mogelijk, zoals pakketkluizen, die dan ook weer bijdragen aan het verlagen van logistieke bewegingen in de binnenstad. Het gaat hier om een fysiek verruimende maatregel, bezoekers parkeren in één van de vele parkeergarages net buiten de binnenstad, in ruil daarvoor ontstaat er ruimte voor vele nieuwe mogelijkheden.