



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Debat wet planmatige aanpak onderwijshuisvesting
- Tweeminutendebat Uitvoering sociale zekerheid (CD 17/12)
- Tweeminutendebat Nieuw financieringsstelsel kinderopvang (31322-573)
- Commissiedebat leefomgeving
- Commissiedebat OV en Taxi
- Rondetafelgesprek netcongestie en woningbouw
- Notaoverleg ontwerpnota Ruimte (tweede termijn)

Stemmingen

- Dinsdag 31 maart

Eerste Kamer

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Agenda Eerste Kamer

Brussel

- Titel 50^{ste} zitting Congres Lokale en Regionale Overheden
- Komende voorstellen Europese Commissie
- Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)
- Consultaties Europese Commissie
- Agenda Europese Comité van de Regio's

- Agenda Congres Raad van Europa

Verslagen Tweede Kamer

Debat wet planmatige aanpak onderwijshuisvesting

De huisvesting van basis- en middelbare scholen kan en moet volgens staatssecretaris Tielen (Onderwijs) beter worden geregeld. De Kamer debatteerde op 1 april met haar over het wetsvoorstel dat daarbij kan helpen. Aan het woord kwamen: Kisteman (VVD), Claassen (GMkz), Ergin (Denk), Moorman (PRO), Rooderkerk (D66), Armut (CDA), Boomsma (JA21), Raijer (PVV).

Veel schoolgebouwen zijn verouderd en voldoen niet aan de wettelijke eisen. En schoolbesturen en gemeenten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de huisvesting. Dat zorgt voor problemen. Het wetsvoorstel van de staatssecretaris moet zorgen voor een meer planmatige en doelmatige aanpak van bouw, beheer en onderhoud van schoolgebouwen.

In de nieuwe wet staat dat gemeenten een integraal huisvestingsplan (IHP) moeten maken en verantwoordelijk zijn voor renovatie. Schoolbesturen moeten een meerjarenonderhoudsplan (MJOP) gaan vaststellen. Verder kunnen scholen in het primair onderwijs, net als in het voortgezet onderwijs, exploitatieoverschotten gaan investeren in huisvesting.

Steun

Leren begint met een goede en veilige schoolomgeving, zegt Kisteman (VVD). Het wetsvoorstel helpt daarbij, denkt hij, omdat het zorgt voor een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden en een meer planmatige aanpak. Het wetsvoorstel zet een eerste stap in de goede richting en zorgt voor meer duidelijkheid, denkt Armut (CDA). Rooderkerk (D66) is het daarmee eens, maar er moet meer gebeuren. We kunnen volgens haar leren van de aanpak in [Vlaanderen](#).

Geen oplossing

Lost dit wetsvoorstel de problemen op? Boomsma (JA21) betwijfelt dat. Schoolbesturen, gemeenten en de rijksoverheid hebben elk hun rol en wijzen naar elkaar als er problemen zijn. Leg de verantwoordelijkheid volledig bij één partij, oppert hij. De basis is niet op orde, stelt Ergin (DENK) vast: de helft van de schoolgebouwen voldoet niet aan de eisen. Volgens hem gaat het wetsvoorstel dat niet echt oplossen. Er is gewoon te weinig geld beschikbaar, zegt hij, ook omdat gemeenten middelen aan andere zaken uitgeven.

Het geld is er wel, zegt Raijer (PVV), maar komt niet op de goede plek terecht door onvoldoende regie. De middelen voor onderwijshuisvesting zouden volgens haar aan specifieke doelen gekoppeld moeten worden. Maar de staatssecretaris vindt dit geen goed idee, omdat het de lokale democratie zou aantasten. De gemeenteraad moet volgens haar de keuzes maken.

Investeren in onderwijshuisvesting is niet sexy, stelt Moorman (GroenLinks-PvdA) vast, en krijgt daardoor onvoldoende aandacht. In haar ogen leidt het wetsvoorstel vooral tot schuiven met papier, zonder dat de problemen, zoals een slecht [binnenklimaat](#), echt worden opgelost. Het wetsvoorstel creëert meer bureaucratie en rompslomp, denkt Claassen (Groep Markuszower). Het lost het probleem niet op en zorgt niet voor extra geld. Hij vreest dat de problemen juist erger worden

door dure duurzaamheidseisen. Er gaat wel degelijk veel geld naar huisvesting van scholen, zegt Tielen, maar er moeten wel keuzes gemaakt worden. Het wetsvoorstel biedt volgens haar een belangrijke basis voor het verbeteren van het onderhoud.

Amendementen en Moties

Amendementen

Er zijn vijf amendementen op het wetsvoorstel ingediend die [hier](#) zijn te vinden. Alleen dit amendement kreeg Oordeel Kamer:

- Amendement van het lid [Ergin](#) over het met een jaar verkorten van de termijnen voor de eerste vaststelling van het MJOP en het IHP.

Moties

In tweede termijn werden dertien moties ingediend die [hier](#) zijn te vinden. Deze springen er uit:

- Motie van het lid [Ergin](#) over een nulmeting van de kwaliteit van schoolgebouwen. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Ergin](#) over inzichtelijk maken in hoeverre onderwijshuisvestingsmiddelen daadwerkelijk worden ingezet voor de verbetering van schoolgebouwen. Ontraden;
- Motie van de leden [Moorman en Westerveld](#) over wettelijk regelen dat renovatie- en nieuwbouwprojecten voldoen aan Europese normen voor toegankelijkheid. Ontraden;
- Motie van het lid [Rooderkerk](#) over onderzoek naar het stimuleren van de verduurzaming en de verbetering van het binnenklimaat van schoolgebouwen. Oordeel Kamer;
- Motie van de leden [Boomsma en Moorman](#) over middelen uit het Klimaatfonds sneller, eenvoudiger en laagdrempeliger beschikbaar stellen voor de verduurzaming van schoolgebouwen. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Raijer](#) over middelen voor onderwijshuisvesting voortaan geoormerkt beschikbaar stellen. Ontraden.

De Kamer stemt op 14 april over het [wetsvoorstel](#), de amendementen en de tijdens het debat ingediende moties.

[gebaseerd op www.tweedekamer.nl]

Tweeminutendeбат WIA-problematiek (CD 21/1)

Tijdens de plenaire afronding van het debat over de WIA-problematiek op dinsdag 31 maart werden negen moties ingediend, die [hier](#) zijn te vinden. De volgende zijn voor gemeenten van belang:

- Motie van het lid [Jimmy Dijk](#) over mogelijkheden en knelpunten onderzoeken voor meer werkplekken bij sociaal ontwikkelbedrijven en basisbanen bij gemeenten. Oordeel Kamer;
- Motie van de leden [Neijenhuis en Ceder](#) over maatregelen uitwerken die bijdragen aan meer inkomenszekerheid voor AO-ontvangers. Oordeel Kamer;

Over de moties zal op dinsdag 7 april worden gestemd.

Tweeminutendeбат Uitvoering sociale zekerheid (CD 17/12)

Tijdens de plenaire afronding van het debat over de Uitvoering sociale zekerheid op dinsdag 31 maart werden zes moties ingediend, die [hier](#) zijn te vinden. De volgende zijn voor gemeenten van belang:

- Motie van de leden [Ceder en Flach](#) over zorgen dat de inkomenseffecten voor lage inkomens niet negatief zijn. Oordeel Kamer;

Met opmaak: Standaard

- Motie van het lid [Ceder](#) over niet-gebruik van inkomensregelingen en toeslagen verder tegengaan. Oordeel Kamer;
- Motie van de leden [Ceulemans en Van den Berg](#) over afzien van verdere verhogingen van de energiebelasting op gas. Ontijdig.

Over de moties zal op dinsdag 7 april worden gestemd.

Tweeminutendebat Nieuw financieringsstelsel kinderopvang (31322-573)

Tijdens de plenaire afronding van het debat over het Nieuw financieringsstelsel kinderopvang (31322-573) op dinsdag 31 maart werden zeven moties ingediend, die [hier](#) zijn te vinden. De volgende zijn voor gemeenten van belang:

- Motie van het lid [Moorman](#) over per regio in kaart brengen bij hoeveel basisscholen sprake is van tussenschoolse opvang. Ontraden;
- Motie van het lid [Moorman](#) over een procesbrief over de Wet herziening financieringsstelsel kinderopvang. Oordeel Kamer. Voor het meireces komt er een Kamerbrief met een tijdsad;
- Motie van het lid [Moorman](#) over in kaart brengen wat nodig is voor een integraal stelsel van kinderopvang en onderwijs. Ontraden;
- Motie van het lid [Van Ark](#) over zoeken naar creatieve oplossingen voor het vergroten van de capaciteit. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Edgar Mulder](#) over de arbeidseis in de kinderopvangtoeslag handhaven. Oordeel Kamer.

Over de moties zal op dinsdag 7 april worden gestemd.

Commissiedebat leefomgeving

Het debat over de leefomgeving staat in het teken van de kwaliteit van bodem, water en lucht, met als centraal dossier de toepassing van staalslakken. Daarnaast komen bredere thema's aan bod zoals de spanning tussen circulaire economie en gezondheid, de rol van industrie en toezicht, en de positie van gemeenten als bevoegd gezag.

De politieke discussie sluit aan bij de recente lijn dat gemeenten eigen keuzes mogen maken over het gebruik van staalslakken. Daarmee wordt het debat nadrukkelijk ook een bestuursvraagstuk: hoeveel ruimte hebben gemeenten om in te grijpen in het belang van een gezonde leefomgeving, en hoe verhoudt dat zich tot landelijke kaders en eerdere rijkscommunicatie?

Staalslakken, gezondheid en rol van gemeenten

Het staalslakkendossier domineert het debat en wordt door meerdere fracties gekoppeld aan de bescherming van inwoners en de rol van gemeenten.

Dion Huidekoper (D66), Renilde Huizenga (D66) en Laurens Dassen (Volt) benadrukken dat staalslakken op grote schaal zijn toegepast in de openbare ruimte, met concrete zorgen over gezondheid en milieuschade. Zij wijzen erop dat deze toepassingen ook plaatsvinden op plekken waar inwoners direct mee in aanraking komen, zoals fietspaden. Een belangrijk punt is dat gemeenten vaak niet wisten dat deze materialen werden toegepast, wat volgens hen wijst op gebrekkige transparantie en onvoldoende regie vanuit het Rijk.

Ines Kostić (PvdD) scherpt dit verder aan en stelt dat er geen kennisprobleem meer is, maar een handelingsprobleem. Zij pleit voor directe maatregelen: gezondheidsonderzoeken, strengere regels en het uitgangspunt dat onveilige toepassingen niet als bouwstof maar als afval moeten worden

beschouwd. Ook wordt voorgesteld producenten verantwoordelijk te maken voor de risico's en bewerking van staalslakken.

Jantine Zwinkels (CDA) richt zich expliciet op de positie van gemeenten. Zij vraagt of gemeenten een generiek verbod mogen instellen en stelt dat eerdere communicatie vanuit het Rijk tot verwarring heeft geleid. Ook andere Kamerleden benadrukken dat gemeenten duidelijkheid nodig hebben om hun rol als bevoegd gezag te kunnen vervullen.

Chris Jansen (PVV) erkent de zorgen over gezondheid en milieu, maar plaatst deze in een bredere context van uitvoerbaarheid. Hij wijst op de grootschalige toepassing van een goedkoop restproduct en vraagt hoe verbeteringen in het productieproces worden geborgd. Daarbij waarschuwt hij voor maatregelen zonder duidelijke alternatieven.

Bart Bickers (VVD), Femke Marije Wiersma (BBB) en Maarten Goudzwaard (JA21) leggen de nadruk op balans. Zij erkennen de risico's, maar waarschuwen voor te snelle conclusies en benadrukken het belang van circulaire toepassingen, innovatie en uitvoerbaarheid.

Overeenstemming tussen partijen is dat de huidige situatie tot maatschappelijke onrust en gezondheidsvragen heeft geleid. De verschillen zitten in de mate en snelheid van ingrijpen en de weging van economische belangen.

Annet Bertram (staatssecretaris I&W) erkent de zorgen en geeft aan dat het tijdelijke verbod op staalslakken is verlengd. Daarmee kiest zij voor een voorzorgsbenadering zolang onzekerheid bestaat over de risico's. Zij benadrukt dat gemeenten ruimte hebben om zelf regels te stellen en dat het lokaal gezag bij gemeenten ligt. Naar aanleiding van vragen uit de Kamer zegt zij toe dat zij deze bevoegdheid zo nodig opnieuw schriftelijk zal verduidelijken, om verwarring bij gemeenten weg te nemen.

Gezonde leefomgeving versus circulaire economie

Een belangrijke politieke lijn in het debat is de spanning tussen circulaire economie en gezondheid. D66 (Huidekooper, Huizenga), Volt (Dassen) en de PvdD (Kostić) stellen dat de balans de afgelopen jaren is doorgeslagen richting economische belangen en dat gezondheid onvoldoende is beschermd. Zij pleiten voor een herijking waarbij gezondheid leidend wordt in beleid en toepassing van materialen. VVD (Bickers), BBB (Wiersma), JA21 (Goudzwaard) en PVV (Jansen) erkennen dat gezondheid beter moet worden geborgd, maar benadrukken dat circulaire toepassingen belangrijk blijven. Zij waarschuwen voor maatregelen die te snel worden genomen zonder zicht op alternatieven of uitvoerbaarheid.

De staatssecretaris geeft aan dat gezondheid nadrukkelijk wordt meegewogen in het vervolgbeleid. Met het verlengen van het tijdelijke verbod en het bieden van ruimte aan gemeenten kiest zij voor een voorzichtige koers, waarbij eerst meer duidelijkheid moet ontstaan over risico's en toepassingen.

Het debat maakt ondubbelzinnig duidelijk dat zij bevoegd zijn om zelf regels te stellen in de verantwoordelijkheid voor bescherming van de leefomgeving en gezondheid van inwoners. De toezegging van de staatssecretaris om de rol en bevoegdheden van gemeenten expliciet te verduidelijken is voor gemeenten belangrijk

Commissiedebat OV en Taxi

De VNG vraagt al enkele jaren om meer integraal beleid op de aspecten bereikbaarheid en het doelgroepenvervoer. Het laatste heet 'publieke mobiliteit', waarbij het OV op het doelgroepenvervoer aansluit. De Kamer kan (lees: doet) echter soms niet zoveel met verre blikken naar de toekomst en brede visies. Zelfs niet als een ministerie daar wel naar kijkt.

Het commissiedebat over openbaar vervoer en taxi van 1 april 2026 stond slechts beperkt in het teken van de [gezamenlijke inbreng van VNG, IPO, DOVA en VDVN](#) over Publieke Mobiliteit. De oproep om regionale uitwerking leidend te maken, te werken aan een adaptief systeem en Publieke Mobiliteit niet als bezuiniging te benaderen, kwam nauwelijks terug in de bijdragen van Kamerleden.

Vanuit de Kamer lag de nadruk vooral op actuele en zichtbare vraagstukken binnen het openbaar vervoer. Habtamu de Hoop en Sandra Beckerman richtten zich sterk op betaalbaarheid en toegankelijkheid van het OV, met name de prijs van treinkaartjes en de gevolgen voor reizigers. Caroline van der Plas en Hidde Heutink legden meer nadruk op bereikbaarheid van regio's en de beschikbaarheid van voorzieningen buiten de Randstad. Pieter Grinwis bracht het belang van publieke waarden in het OV naar voren, terwijl Maarten Goudzwaard en Dion Huidekoper vooral spraken over efficiëntie, innovatie en de rol van nieuwe mobiliteitsvormen.

De enige die de lijn van de gezamenlijke medeoverheden expliciet oppakte, was bij Henk Jumelet. Hij ging in op de verhouding tussen *Mobility as a Service* (MaaS) en Publieke Mobiliteit en benadrukte dat digitalisering en integratie van vervoersdiensten kansen bieden, maar dat dit niet los kan worden gezien van de publieke verantwoordelijkheid. Hij waarschuwde dat MaaS niet mag leiden tot verdere versnippering of afhankelijkheid van marktpartijen, en dat juist samenhang en publieke regie nodig zijn om alle doelgroepen te bedienen. Daarmee raakte hij wel aan de kern van de oproep van gemeenten en provincies, al bleef dit een uitzondering in het debat.

Staatssecretaris Annet Bertram ging in haar beantwoording amper in op de structurele punten uit de gezamenlijke inbreng van medeoverheden. Zij onderstreepte het belang van samenwerking met regio's en erkende dat integratie van vervoersvormen noodzakelijk is, maar hield vast aan een stapsgewijze ontwikkeling van het systeem. Daarbij lag de nadruk op lopende trajecten, onderzoeken en pilots. Ook gaf zij aan dat keuzes over inrichting en financiering deels bij een volgend kabinet liggen. Op het punt van Publieke Mobiliteit bleef de reactie daarmee relatief algemeen en zonder concrete toezeggingen

Het grootste deel van het debat ging op naar het voorstel van Habtamu de Hoop voor een zogenoemd klimaatticket: een betaalbaar, landelijk OV-abonnement om duurzaam reizen te stimuleren van 9 euro per maand. Vanuit de Kamer werd hier gemengd op gereageerd. Sandra Beckerman (SP) toonde zich positief over het betaalbaarder maken van het OV, maar benadrukte dat structurele investeringen nodig zijn om het aanbod op peil te houden. Pieter Grinwis (CU) stond open voor het idee, mits het bijdraagt aan brede bereikbaarheid en niet alleen stedelijke gebieden bedient. Kritischer waren Caroline van der Plas (BBB) en Hidde Heutink (Groep Markusower), die vraagtekens zetten bij de kosten en het effect voor regio's waar het OV-aanbod beperkt is. Maarten Goudzwaard (JA21) wees daarnaast op de financiële houdbaarheid en het risico dat het vooral extra vraag creëert zonder dat het systeem daarop is ingericht.

De staatssecretaris Annet Bertram gaf aan het idee van een klimaatticket interessant te vinden in het licht van verduurzaming en toegankelijkheid, maar plaatste nadrukkelijk kanttekeningen bij de uitvoerbaarheid en financiering. Zij benadrukte dat een dergelijk systeem alleen kansrijk is als het past

binnen het bredere mobiliteitsbeleid en de beschikbare middelen, en dat eerst beter inzicht nodig is in de effecten op gebruik, capaciteit en kosten. Daarbij verwees zij naar lopende onderzoeken en gaf zij aan dat besluitvorming hierover aan een volgend kabinet is.

Een ander fors deel van het debat ging naar handhaving en de rol van boa's in het OV. Ismail Abassi El (DENK) en anderen spraken over bevoegdheden, inzet en positie van boa's in het mobiliteitsdomein.

Staatsecretaris Bertram erkent dat er knelpunten zijn rond de inzet en bevoegdheden van ov-boa's en noemt sociale veiligheid expliciet een prioriteit. Ze geeft aan dat veel van de gevraagde uitbreidingen (zoals toegang tot registers en extra bevoegdheden) niet alleen onder haar verantwoordelijkheid vallen, maar in nauwe afstemming met Justitie en Veiligheid moeten worden geregeld. Ze verwijst daarbij naar lopend overleg met haar collega van JenV en zegt toe dit gesprek te intensiveren.

Het debat richtte zich daarmee op korte-termijnvraagstukken zoals tarieven en handhaving, terwijl de fundamentele herinrichting van het mobiliteitssysteem – inclusief de rol van gemeenten daarin – nauwelijks politiek is uitgekristalliseerd.

Rondetafelgesprek netcongestie en woningbouw

De netcongestie is met de aangekondigde aansluitstop in de FGU provincies een acuut probleem geworden. De Kamerleden VRO wilden weten hoe groot het probleem is voor de woningbouw. De VNG geeft een dramatisch beeld in het ingediende position paper en lichtte dat toe met wethouders Paul Tang (Almere) en Jan Pieter van der Schans (Ede, VNG commissielid Ruimte en wonen)

Gedeeld probleem, verschillende oplossingsrichtingen

Uit de position papers van netbeheerders, gemeenten en provincies en marktpartijen komt een eensgezind beeld naar voren: netcongestie is geen technisch detail meer, maar een directe bedreiging voor de woningbouwproductie. Wachttijden voor aansluitingen lopen op, met als reëel risico dat woningbouwprojecten stilvallen en zelfs een aansluitstop nodig is in delen van het land en later mogelijk heel het land. Alle partijen onderstrepen de urgentie en erkennen dat versnelling van netuitbreiding en beter benutten van het bestaande net noodzakelijk zijn. Tegelijkertijd wordt duidelijk dat de oplossingsrichtingen uiteenlopen en dat belangen botsen.

Netbeheerders leggen de nadruk op systeemkeuzes, zoals netbewust bouwen, het leidend maken van energie in de ruimtelijke ordening en zelfs het inzetten van gasgestookte opwek als tijdelijke oplossing. Gemeenten en provincies vragen juist om duidelijkheid, prioritering en regie, omdat onzekerheid over aansluitingen direct leidt tot stilvallende projecten. Marktpartijen benadrukken dat het probleem niet bij hen kan worden neergelegd: netbewust bouwen zonder zekerheid over aansluiting leidt tot hogere kosten en minder investeringen. De kernspanning in het debat zit daarmee tussen systeemoptimalisatie, bestuurlijke uitvoerbaarheid en betaalbaarheid.

Blok 1 – Netbeheerders: harde keuzes en systeemlogica

De netbeheerders schetsen een beeld van structurele schaarste op het elektriciteitsnet. Volgens Maarten Abbenhuis van TenneT is er sprake van een “structureel probleem van netcongestie” waarbij de vraag naar transportcapaciteit op piekmomenten groter is dan het net aankan. Hij wijst op de acute situatie in de regio Flevoland, Gelderland en Utrecht, waar zelfs een aansluitstop voor woningbouw dreigt.

Timo Idema van Stedin maakt duidelijk dat het vraagstuk inmiddels draait om pijnlijke keuzes: "Het is inmiddels geen keuze meer tussen wel of geen pijn, maar tussen au of oei." Hij benadrukt dat meer woningbouw alleen mogelijk is als er keuzes worden gemaakt over energiegebruik, locaties voor infrastructuur en besluitvorming. Niet kiezen betekent volgens hem dubbel verlies.

Joris de Groot van Alliander stelt dat energie leidend moet worden in het ruimtelijk beleid: "Energie moet leidend zijn in het ruimtelijke beleid. Het is de kaart, niet het bijschrift." Hij pleit voor integrale keuzes tussen elektriciteit, warmte en andere energiedragers, waarbij warmtenetten en hybride oplossingen een belangrijke rol spelen om de druk op het elektriciteitsnet te verminderen.

In de vragenronde leggen Kamerleden de vinger op de zere plek. Van Asten (D66) vraagt of netbewust bouwen ook zekerheid biedt op aansluiting, waarop het antwoord luidt dat die zekerheid er niet is. Van Brenk (50PLUS) bevraagt de rol van netbeheerders bij datacenters, waarbij blijkt dat zij gebonden zijn aan een aansluitplicht. Mooiman (PVV) vraagt naar gasgestookte opwek, die door netbeheerders als noodzakelijk wordt gezien voor piekmomenten, maar in de praktijk stuit op vergunningproblemen. Nobel (VVD) stelt de vraag of leveringszekerheid (percentage nu 99,997) kan worden verlaagd, maar dat wordt nadrukkelijk afgewezen omdat het geen rekensom is maar het gevolg van inspanningen van vele partijen. De Hoop (GroenLinks-PvdA) vraagt naar de rol van netbeheerders in optimalisatie van het systeem, die zij erkennen maar niet alleen kunnen invullen. Steen (CDA) vraagt naar innovaties, waarbij vooral samenwerking en prikkels centraal staan. Russcher (FVD) vraagt naar het stoppen met zon- en windenergie, wat volgens TenneT nauwelijks effect heeft op de huidige congestieproblemen.

Blok 2 – Gemeenten en provincies: "sloophamer" en "geen transportcapaciteit"

In het tweede blok verschuift het perspectief naar de uitvoeringspraktijk, waar de gevolgen van netcongestie direct zichtbaar zijn. De bijdrage van de wethouders is opvallend scherp.

Wethouder Paul Tang uit Almere opent met de constatering dat Nederland te maken heeft met een nationale crisis. Hij stelt: "Door netcongestie komt de woningbouw tot stilstand." De dreigende aansluitstop noemt hij "een sloophamer van toekomstige woningen". Volgens hem leidt de onzekerheid ertoe dat marktpartijen niet meer inschrijven op woningbouwprojecten. Hij pleit voor het wegnemen van de dreiging van een aansluitstop en voor duidelijke prioritering van woningbouw.

Wethouder Van der Schans uit Ede maakt het nog concreter en indringender door het probleem te koppelen aan inwoners. In een opsomming herhaalt hij steeds dezelfde boodschap: "Geen transportcapaciteit." Hij noemt starters, ouderen en mensen uit beschermd wonen en concludeert dat zonder oplossingen "het feest niet doorgaat." Hij maakt duidelijk dat ontwikkelaars niet meer bouwen zolang er geen zekerheid is over aansluiting en dat gemeenten die risico's niet kunnen overnemen. Gedeputeerde Huib van Essen benadrukt dat het "twee voor twaalf" is en dat het probleem zich snel uitbreidt naar andere regio's. Hij pleit voor versnelling van procedures, beter benutten van het net en strategische keuzes in de energiemix. Daarbij introduceert hij het idee van meer risicobereidheid om een aansluitstop te voorkomen: "Die discussie moet nu op tafel komen."

Vanuit Noord-Brabant wijst Wilma Dirken op een ander knelpunt: de stapeling van rijksopgaven en het tekort aan personeel. Volgens haar gaan overheden elkaar beconcurreren om dezelfde capaciteit, wat vraagt om scherpe keuzes in prioritering.

In de vragenronde wordt duidelijk dat gemeenten vooral behoefte hebben aan uitvoering en duidelijkheid. Van Asten (D66) vraagt naar het landelijke actieprogramma, waarop Tang aangeeft dat het probleem vooral zit in het gebrek aan uitvoering. Van Brenk (50PLUS) vraagt naar de kosten van

netbewust bouwen, die volgens Tang hoger zijn maar onvermijdelijk. Mooiman (PVV) vraagt naar de voorbereidingstijd voor nieuwe werkwijzen, waarop Dirken aangeeft dat minimaal een jaar nodig is. Nobel (VVD) vraagt naar regelgeving in het BBL en de effecten op kosten, terwijl De Hoop (GroenLinks-PvdA) vraagt naar warmtenetten als oplossing. Steen (CDA) bevraagt de onorthodoxe maatregelen en Russcher (FVD) stelt de vraag wanneer gas weer in beeld komt, waarop blijkt dat deze discussie al volop speelt in gemeenten.

Blok 3 – Marktpartijen: betaalbaarheid en investeringsstop

In het derde blok wordt duidelijk dat netcongestie niet alleen een technisch of bestuurlijk probleem is, maar ook direct raakt aan de financiële haalbaarheid van woningbouw.

Liesbeth Spies van Aedes maakt duidelijk dat de gevolgen al zichtbaar zijn: woningen worden opgeleverd zonder aansluiting en staan leeg, of er moet met tijdelijke oplossingen zoals aggregaten worden gewerkt. Zij waarschuwt dat netbewust bouwen zonder zekerheid over aansluiting geen oplossing is, omdat corporaties de extra kosten niet kunnen dragen.

Fahid Minhas van NEPROM noemt netcongestie "het allergrootste probleem en de grootste vijand van de woningbouwproductie". Hij wijst erop dat netbewust bouwen leidt tot meerkosten van tienduizenden euro's per woning en dat projecten simpelweg niet doorgaan als die kosten niet kunnen worden terugverdiend. Volgens hem wordt het probleem te veel bij de bouwsector neergelegd, terwijl het een systeemprobleem is.

Christiaan van Bree van Roodhals Capital brengt het perspectief van investeerders in. Hij stelt dat zekerheid over aansluiting een basisvoorwaarde is voor investeringen: "Is die zekerheid er niet, dan wordt de investering simpelweg niet gedaan." Hij benadrukt dat investeerders Nederland mijden als de risico-rendementsverhouding uit balans is.

In de vragenronde komt de spanning tussen betaalbaarheid en eisen scherp naar voren. Van Asten (D66) vraagt naar voorzieningen in wijken, waarbij wordt aangegeven dat die vaak buiten de prioritering vallen. Van Brenk (50PLUS) wijst op de stapeling van eisen, die door Spies wordt samengevat als "plus plus plus". Mooiman (PVV) vraagt naar de effecten van kostenstijgingen, waarop Minhas aangeeft dat projecten stoppen bij onvoldoende rendement. Nobel (VVD) vraagt naar het relatieve belang van netcongestie ten opzichte van het investeringsklimaat, waarbij beide als essentieel worden gezien. De Hoop (GroenLinks-PvdA) vraagt naar energie delen en collectieve oplossingen, die kansrijk zijn maar vaak duurder uitvallen door huidige prikkels. Russcher (FVD) bevraagt de rol van regelgeving, waarbij vooral de onzekerheid als probleem wordt benoemd.

Notaoverleg ontwerpnota Ruimte (tweede termijn)

Aankomende dinsdag wordt gestemd over tientallen moties die zijn ingediend op de ontwerpnota Ruimte. De VNG heeft op velen daarvan positief gereageerd naar de Kamer in de hoop dat ze worden aangenomen. Vele zijn gericht op verduidelijking van de Nota, borgen van belangen wel of niet (water) en de woningbouw

- [Motie van de leden Flach en Grinwis over de mogelijkheden voor "een wijkje erbij" uitbreiden naar 200 woningen](#)
- [Motie van het lid Flach c.s. over bezien waar ingezet kan worden op dubbel ruimtegebruik en obstakels wegnemen voor toepassing van agri-PV](#)
- [Motie van het lid Flach over meer inzetten op het verbeteren van de wandelinfrastructuur](#)
- [Motie van de leden Van Asten en Kostic over wijzigingen aanbrengen die noodzakelijk zijn om aan de natuurdoelen te voldoen](#)

- [Motie van het lid Van Asten over in de uitvoeringsstrategie ingaan op de samenhang tussen de bestaande overlegstructuren met medeoverheden](#)
- [Motie van het lid Mooiman over de verschillende categorieën binnen de VISTA-strategie verder uitwerken en verdiepen](#)
- [Motie van het lid Mooiman over geen belemmeringen opwerpen gebaseerd op de categorie waarin een regio is geplaatst](#)
- [Motie van het lid Mooiman c.s. over een strategie ten bate van de leefbaarheid, sociale ontwikkeling en energiewaardigheid in de New Towns](#)
- [Motie van de leden Mooiman en Grinwis over in beeld brengen hoe het richtinggevende karakter van de Nota Ruimte voldoende geborgd kan worden](#)
- [Motie van het lid Mooiman over een overzicht van de benodigde middelen om de ambities uit de Nota Ruimte te realiseren](#)
- [Motie van het lid Clemminck over in de Nota Ruimte borgen dat keuzes nooit kunnen leiden tot het opheffen van hele dorpen en gemeenschappen](#)
- [Motie van het lid Clemminck over ruimte-efficiëntie sturend maken bij keuzes over de energietransitie en de energiemix](#)
- [Motie van het lid Wiersma c.s. over vóór besluitvorming over peilverhoging in veenweidegebieden inzicht geven in de financiële gevolgen per hectare voor betrokken agrariërs](#)
- [Motie van de leden Wiersma en Van der Plas over vergroting van het bouwblok op een agrarisch bedrijf als randvoorwaarde voor de eisen inzake dierwaardige veehouderij](#)
- [Motie van het lid Wiersma c.s. over bij gebruik van VAB-locaties voor woningbouw borgen dat bestaande agrarische bedrijven niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering](#)
- [Motie van de leden Steen en Van Asten over een heldere definitie van "water en bodem sturend" in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Zalinyan over ruimte voor sport, bewegen en spelen onderdeel maken van de Nota Ruimte](#)
- [Motie van de leden Zalinyan en Grinwis over expliciet borgen hoe ruimtelijke voorwaarden voor een circulaire economie worden meegenomen](#)
- [Motie van het lid Zalinyan c.s. over onderzoeken hoe via gebiedsgerichte arrangementen middelen van verschillende ministeries kunnen worden gebundeld](#)
- [Motie van de leden Zalinyan en Grinwis over een nationale aanpak datacenters en datakabels](#)
- [Motie van het lid Zalinyan over de regio Noord-Holland Noord het ontwikkelperspectief Stimuleren toekennen](#)
- [Motie van het lid Zalinyan over uitwerken hoe de doelen voor natuur, waterkwaliteit, landschap en erfgoed gehaald kunnen worden](#)
- [Motie van het lid Russcher over waarborgen dat landbouwgrond niet wordt opgeofferd voor woningbouw](#)
- [Motie van het lid Russcher over uitwerken hoe Nederland ruimtelijk wordt ingericht bij een bevolking van circa 18 miljoen inwoners](#)
- [Motie van het lid Russcher over kernenergie als voorkeursoptie hanteren voor de nationale energievoorziening](#)
- [Motie van het lid Nobel c.s. over grootschalige woningbouwlocaties expliciet als zwaarwegend nationaal belang verankeren](#)
- [Motie van het lid Nobel over nettoafname van bedrijventerreinoppervlak voorkomen](#)

- [Motie van het lid Nobel over borgen dat water en bodem geen absolute beperkingen vormen voor ruimtelijke ontwikkeling](#)
- [Motie van het lid Nobel over de regio Emmen onder de strategie "initiëren" laten vallen](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over zo veel mogelijk expliciteren waar ruimte bespaard gaat worden](#)
- [Motie van het lid Teunissen c.s. over duurzaamheid en omgevingskwaliteit als toetssteen borgen in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over de Nota Ruimte juridisch houdbaar maken](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over "water en bodem sturend" integraal borgen in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over genoeg ruimte voor rivieren en dijken op de lange termijn en meer ruimte voor natuurlijke vormen van kustverdediging](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over een duidelijke definitie en invulling van "natuurinclusiviteit"](#)
- [Motie van de leden Teunissen en Kostic over minstens 100.000 hectare extra natuur](#)
- [Motie van het lid Beckerman over een divers aanbod aan recreatie expliciet opnemen in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Beckerman over onderscheid maken tussen traditionele kampeerterreinen en recreatiewoning- of chaletparken](#)
- [Motie van het lid Beckerman over wooncoöperaties expliciet benoemen in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van de leden Grinwis en Van Asten over concreter inzicht in de som van ruimteclaims die voortvloeit uit de ambities in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van de leden Grinwis en Van Asten over voldoende coördinerende bevoegdheden en doorzettingsmacht voor de minister van VRO](#)
- [Motie van het lid Grinwis c.s. over de mogelijkheden en consequenties van ruimtelijke ontwikkelingen in het Markermeer/IJmeer](#)
- [Motie van het lid Grinwis c.s. over de mogelijkheden en consequenties van landaanwinning in de kustzone](#)

Stemmingen

Dinsdag 31 maart

Tekst

[Moties debat over de economische gevolgen van de oorlog in het Midden-Oosten](#)

Relevant en aangenomen zijn:

- Motie van de leden [Dassen en Teunissen](#) over het Nationaal Isolatie Offensief versneld, breder en toegankelijk uitvoeren.
- Motie van het lid [Bontenbal c.s.](#) over een samenhangende aanpak voor de korte, middellange en lange termijn.

[Moties wetgevingsoverleg cyberbeveiligingswet en wet weerbaarheid kritieke entiteiten](#)

Eén motie is aangehouden, de rest is aangenomen:

- 36765-12 Motie [Van den Berg](#) over halfjaarlijks informeren over de toepassing van artikel 34 van de Wwke;
- 36764-15 Motie [El Boujdaini](#) over de informatiepositie van burgemeesters en voorzitters van de veiligheidsregio's versterken bij cyberincidenten met gevolgen voor de openbare orde;
- 36764-16 Motie [El Boujdaini en Kathmann](#) over een cybersecuritystelsel voor het Caribisch deel van het Koninkrijk dat aansluit bij het niveau in Europees Nederland;
- 36764-17 Motie [Zwinkels](#) over het versterken van de uitwisseling van dreigingsinformatie binnen ketens;
- 36764-18 Gewijzigde motie [Kathmann en Dassen](#) over onderzoek naar een wettelijke nazorgplicht bij persoonsgegevenslekken op grote schaal;
- 36764-20 Gewijzigde motie [Kathmann](#) over relevante organisaties proactief oproepen om de vitaalbeoordeling uit te voeren;
- 36764-21 Gewijzigde motie [Kathmann](#) over bij de evaluatie bezien of de wetten aangepast kunnen worden met betrekking tot verplichtingen uit lagere regelgeving;
- 36764-22 Motie [Van den Berg](#) over zo min mogelijk dubbeling voor entiteiten die zowel onder de Cyberbeveiligingswet als de Wwke vallen;
- 36764-23 Motie [Van den Berg](#) over verplichtingen, bewijslasten, auditlogica en verantwoordingsinformatie onder de Cbw en de Wwke zo veel mogelijk harmoniseren met BIO en ENSIA;
- 36764-24 Motie [Van den Berg](#) over geen meervoudige beboeting voor hetzelfde feitencomplex.

Moties tweeminutendebat Besluit veilige jaarwisseling

Aangenomen zijn:

- 35386-38 Motie [Kostic](#) over gemeenten op het hart drukken zo veel mogelijk rekening te houden met wilde dieren bij de afweging om een vuurwerkontheffing te verlenen;
- 35386-40 Motie [Zwinkels en Kostic](#) over de leeftijdsgrens voor zowel supervisors als ontbranders vaststellen op ten minste 18 jaar.

Moties tweeminutendebat besluit veilige jaarwisseling

- Motie van het lid Kostic over gemeenten op het hart drukken zo veel mogelijk rekening te houden met wilde dieren bij de afweging om een vuurwerkontheffing te verlenen
- Motie van de leden Zwinkels en Kostic over de leeftijdsgrens voor zowel supervisors als ontbranders vaststellen op ten minste 18 jaar

Moties tweeminutendebat verzamelbesluit bouwwerken leefomgeving 2025

- Motie van het lid Steen over samen met de VNG en omgevingsdiensten een landelijke handreiking pur-toezicht te ontwikkelen
- Motie van de leden Steen en Nobel over de fastlane en typegoedkeuring zo uitwerken dat voor flexwoningen die aan typegoedkeuring voldoen bij herplaatsing geen integrale technische toetsing plaatsvindt

Moties tweeminutendebat Staat van de infrastructuur

- Motie van de leden Heutink en Bikkers over voor infrastructuur beschikbare middelen zo goed en zo snel mogelijk inzetten

- Motie van de leden Zalinjan en De Hoop over onderzoeken hoe maatschappelijke kosten zoals die voor aanleg en onderhoud zijn verdeeld over groepen gebruikers
- Motie van het lid Bikkers over in het afwegingskader voor infrastructuurprojecten rekening houden met de bijdrage aan de economische ontwikkeling
- Motie van het lid Bikkers over in het afwegingskader voor infrastructuurprojecten expliciet rekening houden met de realisatietermijn
- Motie van de leden Grinwis en Stoffer over instandhouding en veiligheid vooropstellen in het afwegingskader
- Motie van de leden Stoffer en Grinwis over de betekenis van de apparaatstaakstelling voor de uitvoeringscapaciteit bij Rijkswaterstaat in kaart brengen
- Motie van het lid Van Leijen over de uitvoerbaarheid betrekken bij het afwegingskader
- Motie van het lid Boelsma-Hoekstra c.s. over meekoppelende belangen op het gebied van woningbouw, regionale economie, weerbaarheid en defensie meewegen in het afwegingskader
- Motie van de leden Boelsma-Hoekstra en De Hoop over het bredewelvaartskader meewegen in het afwegingskader
- Motie van het lid Goudzwaard over de impact op de bereikbaarheid meewegen bij de prioritering van de instandhoudingsopgave
- Motie van het lid Goudzwaard over dure levensduurverlengende maatregelen voorkomen bij kunstwerken die het einde van hun levensduur naderen

Moties tweeminutendebat Staat van de volkshuisvesting

- Motie van de leden Grinwis en Steen over de systematiek van en uitzonderingsruimte voor passend toewijzen tegen het licht houden
- Motie van het lid Steen over een methodiek en instrumentarium om maatschappelijke baten mee te nemen in businesscases van bouwprojecten
- Motie van het lid Russcher over een pilot waarbij starters op basis van hun huurgeschiedenis een hypotheek kunnen verkrijgen ter hoogte van de gemiddelde maandelijkse huur
- Motie van het lid Mooiman over gemeenten oproepen terughoudend te zijn met het verhogen van bouwleges
- Motie van het lid Mooiman over toelichten welke doorbraaklocaties niet zijn geselecteerd
- Motie van het lid Mooiman over landelijke richtlijnen voor een uniforme en vereenvoudigde toepassing van de Wet Bibob bij woningbouwprojecten
- Motie van het lid Mooiman over provincies oproepen geen alternatief beleid te ontwikkelen voor de Ladder voor duurzame verstedelijking bij woningbouw
- Motie van het lid Mooiman c.s. over in gesprek met de provincie Zuid-Holland een doorbraak forceren voor de woningbouwprojecten Straathof te Rijpwetering en Zuidrand te Oud Ade
- Gewijzigde motie van de leden Clemminck en Nobel over onderzoeken of de Rotterdamse aanpak voor dakloze arbeidsmigranten landelijk kan worden toegepast (t.v.v. 32847-1418)
- Gewijzigde motie van het lid Van Leijen over onderzoeken hoe en of het Utrechtse model voor woningdelen landelijk kan worden ingevoerd (t.v.v. 32847-1416)

Moties wetgevingsoverleg Asiel- en migratiepact 2026

Relevant en aangenomen is:

- Motie van de leden [Diederik van Dijk en Boomsma](#) over monitoren in hoeverre het Asiel- en Migratiepact daadwerkelijk bijdraagt aan de beperking van de asielinstroom.

Eerste Kamer

Gen relevant nieuws behalve dat de BBB fractie nog kleiner is geworden en van de 16 zetels in 2023 er nu 11 over heeft. https://www.eerstekamer.nl/nieuws/20260402/senator_van_gasteren_uit_bbb
De Senaat heeft op 75 zetels nu 20 fracties waarvan zeven eenmansfracties.

Commissieagenda Tweede Kamer

Datum	Onderwerp	Soort overleg
07-04-2026	Rapport Wennink 'De route naar toekomstige welvaart'	TB
08-04-2026	Leefbaarheid en veiligheid	CD
08-04-2026	Kinderopvang	TB
08-04-2026	Energiebesparing (GEANNULEERD wegens samenvoeging met het commissiedebat Hernieuwbare energie op 15 april 2026)	CD
08-04-2026	Betaalbare energierekening voor huishoudens	RTG
08-04-2026	Digitale infrastructuur en economie	CD
09-04-2026	Financiën decentrale overheden	CD
09-04-2026	Verward/onbegrepen gedrag en veiligheid	CD
09-04-2026	Verdienvermogen van Nederland	CD
09-04-2026	Programma werk aan uitvoering (versterken publieke dienstverlening)	TB
09-04-2026	Betaalbare energierekening voor huishoudens	CD
14-04-2026	Leefstijlpreventie	CD
15-04-2026	Arbeidsmarktbeleid	CD
15-04-2026	Hernieuwbare energie	CD
15-04-2026	(Verkeers)boetes en olopende betalingsproblemen	RTG
15-04-2026	Wijziging van de Wet kinderopvang in verband met de verbetering van enkele bepalingen op het terrein van kinderopvangtoeslag	IN
15-04-2026	Aanbieding advies "Duurzame doorbraken. Naar systeeminnovatie in de energietransitie" door AWTI	TB
15-04-2026	Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS)	TB

16-04-2026	Arbeidsmigratiebeleid	TB
16-04-2026	Verduurzaming industrie	CD
16-04-2026	Wetsvoorstel Stelsel Openbare Bibliotheken (WSOB)	RTG
16-04-2026	CW3.1 kaders voor AZWA-onderdelen	SO
22-04-2026	Strategische keuzes bereikbaarheid	CD
22-04-2026	Netcongestie en elektriciteitsnet	CD
23-04-2026	Wijziging van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen	IN
23-04-2026	De tweede cyclus van de Spreidingswet	CD
23-04-2026	Justitiële jeugd	CD
23-04-2026	Ruimtelijke Ordening	CD
23-04-2026	Goed bestuur en toezicht in de zorg (+IGJ en Zorgfraude)	CD
<i>Meireces</i>		
12-05-2026	Wijziging van de Plantgezondheidswet in verband met het opnemen van regels over een spoedige bekendmaking en inwerkingtreding van beschermende maatregelen tegen plaagorganismen bij planten	IN
13-05-2026	Kinderopvang	CD
13-05-2026	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
20-05-2026	Mensenhandel en prostitutie	CD
20-05-2026	Integriteit openbaar bestuur	CD
20-05-2026	Kwaliteitszorg (inclusief Patiënten- en cliëntenrechten)	SO
21-05-2026	Verkeersveiligheid	CD
21-05-2026	Discriminatie, racisme en mensenrechten	CD
21-05-2026	Digitale ontwikkelingen in de zorg	CD
21-05-2026	Wijziging van de Aanbestedingswet 2012 in verband met de versterking van de rechtsbescherming bij aanbesteden	IN
21-05-2026	Het onderzoek door de ACM naar de prijzen van vier leveranciers van stadswarmte en de mogelijke overwinsten	TB
27-05-2026	Collectieve warmte (GEANNULEERD)	CD
27-05-2026	Woningbouwopgave	CD
27-05-2026	Terrorisme/extremisme	CD
27-05-2026	Spoorveiligheid en ERMTS	CD
27-05-2026	Voedselzekerheid	CD
27-05-2026	Passend onderwijs	CD
27-05-2026	Kernenergie	CD
27-05-2026	Demonstratierecht	CD
28-05-2026	Maatschappelijk domein (inclusief Huiselijk geweld, kindermishandeling en geweld in afhankelijkheidsrelaties)	CD

28-05-2026	Zoönosen en dierziekten	CD
28-05-2026	Nationale veiligheid, weerbaarheid, brandweer en crisisbeheersing	CD
28-05-2026	Informeel Raad Algemene Zaken Cohesie d.d. 21 en 22 mei 2026	SO
03-06-2026	Onderwijskansen	CD
03-06-2026	Arbeidsmigratie	CD
03-06-2026	Spoor	CD
04-06-2026	Ouderenzorg	CD
04-06-2026	Natuur	CD
04-06-2026	Bouwregelgeving	CD
04-06-2026	Gasmarkt en leveringszekerheid	CD
04-06-2026	Midden- en kleinbedrijf	CD
10-06-2026	Stichting en sturing in het funderend onderwijs	CD
10-06-2026	Zorgverzekeringsstelsel	CD
11-06-2026	PGB	CD
11-06-2026	Gezond en veilig werken	CD
11-06-2026	Wet open overheid	CD
11-06-2026	Erfgoed	CD
11-06-2026	Gewasbeschermingsmiddelen	CD
11-06-2026	Skaeve Huse	RTG
24-06-2026	Mentale gezondheid scholieren en studenten	CD
24-06-2026	Waterstof, groen gas en andere energiedragers	CD
24-06-2026	Grondwet en democratische rechtsstaat	CD
24-06-2026	Kansspelen	CD
24-06-2026	Stikstof en mestbeleid	CD
25-06-2026	Water	CD
25-06-2026	Funderingsproblematiek	CD
25-06-2026	Emancipatie	CD
25-06-2026	Eerste aanvullingswet nieuw Wetboek van Strafvordering (36913)	IN
01-07-2026	Integraal Zorgakkoord (IZA) / Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA)	CD
01-07-2026	Uitvoeringsproblematiek UWV	CD
01-07-2026	MIRT	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing

NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

Plenaire agenda Tweede Kamer

7 – 9 april (week 15)

DINSDAG

16.40 uur Debat over de intentieverklaring met Tata Steel

WOENSDAG

10.35 uur Tweeminutendebat Verkeersveiligheid (CD 4/2)

DONDERDAG

10.15 uur Tweeminutendebat Klimaatbeleid gebouwde omgeving (CD 25/3)

10.40 uur 36 791 Wet toekomstbestendige huurcommissie

15.00 uur 36 746 Wet meer zekerheid flexwerkers

14 – 16 april (week 16)

DINSDAG

16.15 uur Debat over het rapport van de taskforce Antisemitisme 'Gevangen in vrijheden'

DONDERDAG

13.00 uur Debat over de situatie in het Midden-Oosten

- 36 785 Wet handhaving sociale zekerheid
- 36 621 Verzamelwet gegevensverwerking VWS II.b

Met opmerkingen [Jd1]: Kijk svp nog even wanneer deze op de langetermijnagenda staan

21 – 23 april (week 17)

- 36 799 Wet proactieve dienstverlening SZW

24 april t/m 11 mei (week 18 en 19)

Meireces

12 – 14 mei (week 20)

- 35 985 Wet markt en overheid
- 36 705 Wet verhoging strafmaxima grootschalige drugscriminaliteit

Agenda Eerste Kamer

7 april (week 15)

- Debat over de regeringsverklaring

14 april (week 16)

- 36 703 Wet invoering tweestatusstelsel
- 36 704 Asielnoodmaatregelenwet
- 36 855 Novelle aanpassing strafbaarstelling illegaal verblijf

Brussel



Titel 50^{ste} zitting Congres Lokale en Regionale Overheden

Van 30 maart tot en met 2 april 2026 vond in Straatsburg de 50e plenaire zitting plaats van het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa. De Nederlandse delegatie was zichtbaar aanwezig en leverde in meerdere debatten inhoudelijke bijdragen.

Nieuw democratisch pact voor Europa centraal

Een belangrijk thema tijdens deze jubileumsessie was het initiatief van Alain Berset, Secretaris-Generaal van de Raad van Europa, voor een *nieuw democratisch pact voor Europa*. De Nederlandse afgevaardigden benadrukten in verschillende interventies het belang van weerbare democratie en digitale weerbaarheid.

- Elianne Demollin-Schneiders (Limburg) vroeg aandacht voor het toenemende geweld tegen lokale politici. Zij deelde het Limburgse initiatief van 'democratische tafels', gericht op dialoog en het versterken van vertrouwen in de lokale democratie.
- Axel Boomgaars (Hoorn) sprak in het debat over vrije verkiezingen. Hij wees op de rol van Alstempulpen tijdens de recente gemeenteraadsverkiezingen en riep het Congres op om de impact hiervan mee te nemen in het lopende rapport.
- Eke Folkerts (Fryslân) onderstreepte de noodzaak van meer Europese samenwerking op het gebied van digitale autonomie en riep op tot gezamenlijke aanpak van digitale afhankelijkheden.

4e editie 'Human Rights Handbook' aangenomen

Tijdens de plenaire sessie stemde het Congres in met de vierde editie van het *Human Rights Handbook*. Deze editie focust op vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vergadering en vereniging, thema's die in veel Europese regio's onder druk staan.

Peter Drenth (Gelderland) was als één van de rapporteurs nauw betrokken bij de totstandkoming van het handboek. Met de nieuwe editie krijgen lokale en regionale bestuurders opnieuw praktische handvatten om mensenrechten te beschermen en te bevorderen binnen hun eigen bestuurlijke context. Het handboek komt online beschikbaar.

Nieuwe functies voor Nederlandse afgevaardigden

De Nederlandse delegatie heeft tijdens de zitting ook diverse nieuwe posities binnen het Congres verworven. Peter Drenth is benoemd tot *standing rapporteur on human rights*. Hij zal namens het gehele Congres het voortouw nemen bij de behandeling van mensenrechtendossiers. Axel Boomgaars is benoemd tot *4e vicechair* van de Monitoring Committee, die toeziet op de naleving van het Handvest inzake Lokale Autonomie in de lidstaten.

Staatssteuncongres Kenniscentrum Europa Decentraal 11 mei 2026

Op 11 mei 2026 organiseert het Kenniscentrum Europa Decentraal een evenement rond het thema staatssteun. Het programma bevat een keynote, gevolgd door deelsessies en workshops over onderwerpen zoals woningbouw, energietransitie, concurrentiekracht en de relatie tussen staatssteun en aanbestedingsrecht.

Centraal staat de vraag welke ruimte de Europese staatssteunregels momenteel bieden en hoe deze zich ontwikkelen. Voor gemeenten en provincies is het congres relevant omdat staatssteunregels direct invloed hebben op lokale projecten en investeringen. Daarnaast biedt het evenement praktische handvatten en netwerk mogelijkheden. Tijdens de bijeenkomst wordt ook de Nederlandse Vereniging voor Staatssteunrecht opgericht, wat het belang van dit vakgebied verder benadrukt.

De bijeenkomst richt zich op professionals van gemeenten en provincies, ministeries, publieke fondsen, kennisinstellingen en betrokken marktpartijen die strategisch en praktisch met staatssteun werken. Aanmelden en meer informatie vindt u via [deze link](#).

Oproep European Week of Regions and Cities

De European Week of Regions and Cities is het grootste jaarlijkse evenement in Brussel rond regionaal beleid. Tijdens deze week komen duizenden vertegenwoordigers van steden, regio's en EU-instellingen samen. Het programma bestaat uit honderden sessies, workshops en netwerkevents. Deelnemers discussiëren hier over diverse Europese prioriteiten.

Afgelopen week is de call opengestaan voor gemeenten en regio's. Hierin kunnen zij zich aanmelden om zelf sessies te organiseren en projecten te presenteren. Gemeenten kunnen op deze manier kennis uitwisselen en samenwerkingen opbouwen met Europese partners.

De editie van 2026 (12 tot 14 oktober) staat in het teken van sterke regio's en samenwerking binnen Europa. De aanmeldingsdeadline voor het organiseren van projecten staat op 26 april 2026. De volgende links bevatten informatie over de [European Week of Regions and Cities](#), en meer informatie over het [aanmeldingsproces](#).

Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
13-04-2026	Orientation debate on EU-China relations
15-04-2026	RepowerEU proposal to phase out Russian oil imports
28-04-2026	Communication on better regulation and enforcement
06-05-2026	Anti poverty strategy
	Strengthening of the Child Guarantee
	Council recommendation on fighting housing exclusion
	Enhancing the strategy for the rights of persons with disabilities up to 2030
13-05-2026	Multimodal Digital Mobility Services
	Single Digital Booking and Ticketing

	Revision of the Regulation on rail passengers' rights and obligations
	Global health resilience initiative
19-05-2026	Strengthening energy security
	Electrification action plan
	Heating and cooling strategy
27-05-2026	Communication on humanitarian aid
	Strategy for outermost regions
	Strategic Roadmap for Digitalisation and AI in Energy
	Cloud and AI Development Act
	Chips Act 2
	Open Source strategy

Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)

Datum	Relevante BNC-fiches
10-04-2026	Protect EU – Agenda to prevent and counter terrorism
	On combating firearms trafficking and other firearms-related offences
	Establishing measures for industrial capacity and decarbonizations in strategic sectors
	On EU Industrial maritime strategy
	On EU ports strategy

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
14-04-2026	Waterbeleid van de EU - gerichte herziening van de kaderrichtlijn water	
16-04-2026	Energy efficiency legal framework post-2030	
	Renewable energy legal framework post-2030	
10-06-2026	Elektronische facturering - herziening van de EU-regels	

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
05-05-2026/ 07-05-2026	Plenaire vergadering Comité van de Regio's

Agenda Congres Raad van Europa

Datum	Onderwerp
-------	-----------

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en
Jesse de Jong-Paalvast
Brussel: Team Europa