



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Plenair debat over de Voorjaarsnota
- Plenair debat Wet collectieve warmte
- Tweeminutendebat Hybride dreigingen en maatschappelijke weerbaarheid
- Tweeminutendebat Armoede- en schuldenbeleid
- Tweeminutendebat Stikstof en Mestbeleid
- Commissiedebat Vreemdelingen- en asielbeleid
- Commissiedebat Zorgverzekeringsstelsel en tweeminutendebat
- Extra procedurevergaderingen controversieel

Stemmingen

- Dinsdag 17 juni

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Eerste Kamer

Brussel

- Komende voorstellen Europese Commissie
- Consultaties Europese Commissie

Plenair debat over de Voorjaarsnota

Het debat over de Voorjaarsnota 2025 vond plaats in een bijzondere politieke context: met een demissionair kabinet, een zomerreces in aantocht en verkiezingen op 29 oktober is de Voorjaarsnota minder dan anders een ankerpunt voor beleidskeuzes. Toch stond er veel op het spel, ook voor gemeenten. De VNG had de Kamer vooraf opgeroepen om het land niet stil te laten vallen en wezen op het belang van structureel herstel van de balans tussen taken en middelen. De financiële discussie over het gemeentefonds kwam niet terug in het debat, al stonden 2 coalitiefracties wel stil bij wat ze voor gemeenten hadden binnengehaald bij de onderhandelingen over de voorjaarsnota. Daarnaast was veel aandacht voor de huurbevriezing (die van de baan is), de zogenaamde boodschappenbonus en de bezuinigingen op onderwijs.

Wat is er bereikt voor gemeenten?

Vermeer (BBB) presenteerde in zijn bijdrage nadrukkelijk wat de coalitie volgens zijn partij had opgeleverd, ook voor gemeenten. Hij wees op de extra middelen die via het Gemeentefonds beschikbaar zijn gesteld. “In de Voorjaarsnota is er 3 miljard bij gekomen voor gemeenten om de gevolgen van het ravijnjaar zo goed mogelijk te beperken. Wij laten lokale overheden in Nederland niet kapotbezuinigen,” aldus Vermeer. Daarnaast benadrukte hij dat de BBB zich hard had gemaakt voor een betere positie van regio's bij grote infrastructurele beslissingen, zoals de Nedersaksenlijn en de Lelylijn. “Regio's aangehaakt houden is immers cruciaal voor het verdienvermogen van Nederland,” zo hield hij de Kamer voor. Ook waarschuwde hij dat gemeenten te vaak nieuwe taken krijgen zonder de bijbehorende financiële middelen: “Zij zeggen steeds: geen taken, geen knaken. Dan zou het prima wezen, maar tot nog toe is het vaak: wel taken, maar geen knaken.” Vermeer riep de minister op om te voorkomen dat die situatie zich opnieuw voordoet.

Van Dijck (PVV) stelde in zijn bijdrage dat zijn partij “keihard heeft onderhandeld”, maar uiteindelijk teleurgesteld was in wat daarvan was overgebleven. Wel rekende hij de opschorting van de huurbevriezing tot een tastbaar resultaat, waaruit volgens hem bleek dat de PVV wél resultaat had geboekt. Hij klaagde er tegelijkertijd over dat woningcorporaties, met steun van de VNG en Aedes, volgens hem een tegenlobby hadden gevoerd: “Het leek wel ingestoken,” zo stelde hij, doelend op de weerstand tegen de bevriezing van sociale huren. Later in het debat werd Van Dijck de les gelezen door Grinwis (CU) die uitlegde wat het effect van de huurbevriezing was op de investeringscapaciteit van de woningbouwcorporaties. Volgens Van Dijck van Grinwis ‘gebrainwashed’ door de lobbyisten van Aedes.

Jeugdzorg en onderwijs: structurele druk en politieke strijd

Diverse partijen spraken zich fel uit tegen de bezuinigingen op jeugdzorg en onderwijs, twee terreinen waar gemeenten een cruciale rol spelen. Van der Lee (GL-PvdA) stelde dat het “superpijnlijk” is dat juist op deze posten wordt gekort. Maar de meeste politieke energie richtte zich op het onderwijs. Op initiatief van GL-PvdA werd geprobeerd de in de Voorjaarsnota opgenomen bezuiniging van een half miljard op het onderwijs terug te draaien. Van der Lee noemde deze ingreep “onverantwoord” en wees erop dat vooral kwetsbare leerlingen erdoor geraakt worden. Hij bekritiseerde ook de manier waarop de coalitiepartijen elkaar hadden overvallen: “De christelijke partijen voelden zich genaaid,” aldus Van der Lee, die hiermee doelde op het feit dat eerdere afspraken met deze partijen alsnog door de val van het kabinet werden genegeerd.

De tegenvoorstellen van de oppositie, waaronder een amendement van GL-PvdA om de bezuiniging te schrappen, werden gefinancierd via het afschaffen van ondoelmatige fiscale regelingen. Van der Lee hoopte dat de minister deze voorstellen aan de Kamer zou laten zonder negatief oordeel, gezien het demissionaire karakter van het kabinet. Hij kreeg steun van onder andere de SP en de CU, maar stuitte op stevige tegenwind van VVD en BBB. Aukje de Vries (VVD) stelde dat dergelijke lastenverschuivingen ten koste zouden gaan van het vestigingsklimaat en uiteindelijk óók van de werkgelegenheid in het onderwijs zelf. Vermeer wees erop dat sommige dekkingsvoorstellen – zoals het beperken van de renteaftrek en de vpb-regeling – ook de woningbouwcorporaties zouden raken en dus averechts kunnen uitpakken voor de gemeentelijke uitvoering.

De minister van Financiën hield in zijn reactie de boot af. Hij gaf aan dat het kabinet vasthoudt aan de bezuiniging op het onderwijs en wees op de noodzaak om andere prioriteiten – zoals Defensie en sociale zekerheid – binnen de begrotingskaders te financieren. Daarmee bleef een structurele heroverweging voorlopig uit, ondanks de brede roep vanuit een deel van de Kamer.

Ook het punt van de onderwijskansenregeling – specifiek aangestipt in de VNG-inbreng – werd zijdelings geraakt. Verschillende partijen koppelden de bezuinigingen aan de groeiende ongelijkheid en riepen op tot herprioritering. De VNG had opgeroepen om deze regeling in ere te herstellen om de meest kwetsbare kinderen te ondersteunen. Hoewel de regeling zelf niet met zoveel woorden werd genoemd, was de geest van die oproep sterk aanwezig in het politieke debat.

taatsfinanciën en begrotingsdiscipline: botsende visies

Minister van Financiën Heinen verdedigde in zijn eerste termijn het standpunt dat er strikt binnen de begrotingsregels moet worden gehandeld. Hij verwees naar de Europese afspraken, de lage schuld, maar ook de noodzaak van prudent begrotingsbeleid in aanloop naar een nieuw kabinet.

GL-PvdA verzette zich tegen deze strikte lijn. Van der Lee noemde het “krankzinnig” dat het kabinet zelf alle begrotingsregels overtreedt via kasschuiven, maar de oppositie de maat neemt als zij alternatieve keuzes maakt. Ook hekelde hij dat lastenverzwaringen structureel neerslaan bij burgers en niet bij bedrijven. De PVV pleitte op haar beurt voor ruimhartiger inzet van onderuitputting en noemde de begrotingsdiscipline van het kabinet “bekrompen” ten opzichte van het koopkrachtbelang van burgers

Er zijn meerdere amendementen opgesteld in de aanloop naar het debat. Hieronder is een overzicht van de relevante amendementen opgenomen, waarbij met name de amendementen over de bezuiniging op onderwijs impact hebben. Het is een momentopname, omdat de amendementen nog kunnen wijzigen tot aan de stemmingen.

De Tweede Kamer stemt dinsdag 24 juni over de ingediende moties. Over de amendementen wordt een week later gestemd.

Moties

Alle ingediende moties hebben een negatieve appreciatie van het kabinet gekregen.

De volgende moties zijn voor gemeenten relevant:

- 36725-6 Motie [Van der Lee](#) over huurders alsnog tijdelijk compenseren voor de hoge woonlasten via de huurtoeslag. Ontraden;
- 36725-7 Motie [Tony van Dijk en Mooiman](#) over de sociale huren alsnog bevroren. Ontraden;
- 36725-9 Motie [Tony van Dijk](#) over de btw-verhoging op cultuur, media en sport alsnog laten doorgaan

- 36725-10 Motie [Inge van Dijk en Vijlbrief](#) over de financiële claims in kaart brengen van de plannen voor het toekomstig verdienvermogen van Nederland. Ontraden;
- 36725-11 Motie [Inge van Dijk c.s.](#) over de CO2-heffing op de industrie zo snel mogelijk afschaffen. Ontraden;
- 36725-13 Motie [Dijk](#) over zorgbezuinigingen voor 2025 en 2026 terugdraaien en dekken met het verhogen van de bankenbelasting en het verlagen van de aftoppingsgrens. Ontraden;
- 36725-14 Motie [Dijk](#) over de tegemoetkoming voor arbeidsongeschikten in stand houden. Ontraden;
- 36725-15 Motie [Dijk](#) over de voorgenomen WW-verkorting terugdraaien bij de Miljoenennota 2026. Ontraden;
- 36725-17 Motie [Ergin](#) over een gerichte koopkrachtmaatregel voor huurders met lage en middeninkomens. Ontraden;
- 36725-20 Motie [Ergin en Eerdmans](#) over verlenging van de accijnsverlaging op brandstof tot en met 31 december 2026. Ontraden;
- 36725-23 Motie [Flach en Van der Lee](#) over het oorspronkelijke voorstel inzake het kindgebonden budget aanpassen door het extra knikpunt hoger te leggen en/of de vermogensgrenzen te verlagen. Ontraden;
- 36725-26 Motie [Eerdmans](#) over onderzoeken in hoeverre de Klimaatfondsmiddelen kunnen worden ingezet voor de verlaging van de benzineaccijnzen. Ontraden;
- 36725-27 Motie [Eerdmans](#) over afzien van de halvering van het eigen risico en de vrijkomende middelen inzetten voor brede lastenverlichting. Ontraden.

Amendementen

Een tweetal amendementen is mondeling beoordeeld door minister Heinen. Voor de andere amendementen volgt de appreciatie schriftelijk.

- 36725-VI-3 Amendement [Eerdmans](#) over middelen voor bodycams voor de ME
- 36725-VI-9 Amendement [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over budget voor de PMJ-behoefte in de forensische zorg
- 36725-VI-11 Amendement [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over budget voor de overname van JeugdzorgPlus Harreveld
- 36725-VII-5 Amendement [Eerdmans](#) over dekking voor bodycams voor de ME
- 36725-VII-7 Amendement [Eerdmans](#) over dekking voor aanvullende middelen voor de rechtspraak
- 36725-VII-8 Amendement [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over dekking voor budget voor de PMJ-behoefte in de forensische zorg
- 36725-VII-9 Amendement [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over dekking voor budget voor de voorbereiding van het structureel maken van incidentele plaatsen
- 36725-VII-10 Amendement [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over dekking voor budget voor de overname van JeugdzorgPlus Harreveld
- 36725-VIII-6 Amendement [Stultiens c.s.](#) over middelen voor het terugdraaien van bezuinigingen
- 36725-VIII-7 Amendement [Rooderkerk c.s.](#) over middelen voor het terugdraaien van de extra bezuinigingen
- 36725-VIII-8 Amendement [Rooderkerk en Paternotte](#) over middelen voor het terugdraaien van de bezuinigingen
- 36725-XII-6 Amendement [Grinwis en De Hoop](#) over middelen voor het niet terugbetalen van teveel ontvangen beschikbaarheidsvergoeding
- 36725-XIV-5 Amendement [Koekkoen en Dassen](#) over middelen voor het programma Nationale Parken

- 36725-XV-11 Amendement [Grinwis c.s.](#) over middelen voor het Tijdelijk Noodfonds Energie. Ontraden;
- 36725-XVI-4 Amendement [Diederik van Dijk en Flach](#) over een 'Moeder en Kind'-fonds
- 36725-XX-3 Amendement [Eerdmans](#) over extra budget voor de IND
- 36725-XXII-7 Amendement [Welzijn](#) over middelen voor een landelijk huurregister
- 36725-XXII-8 Amendement [Welzijn](#) over middelen voor natuurcompensatie
- 36725-XXII-9 Amendement [Tony van Dijck en Mooiman](#) over middelen voor het verhogen van de huurtoeslag in 2026

Plenaire debat Wet collectieve warmte

De afronding van het debat over de Wet collectieve warmte op 19 juni bevestigde hoe fundamenteel deze wet is voor de warmtetransitie – en hoe cruciaal de rol van gemeenten daarbij is. De Tweede Kamer sprak in hoog tempo over publiek belang, uitvoerbaarheid, betaalbaarheid, juridische beperkingen en vooral: vertrouwen. Vertrouwen dat gemeenten de regie kunnen voeren, dat bewoners mee willen doen en dat het rijk doet wat nodig is om dat mogelijk te maken. Minister Hermans (Klimaat en Groene Groei) toonde zich vasthoudend in de systematiek van de wet, maar luisterde zichtbaar naar zorgen uit de Kamer, met name over lokale initiatieven en financiële risico's voor bewoners.

Gemeenten als regisseur: kaders en grenzen

Rooderkerk (D66) pleitte voor een heldere en uitvoerbare sturingsrol voor gemeenten, maar vroeg ook aandacht voor de ondersteuningsstructuur. Ze wilde van de minister weten of de Nationale Deelneming Warmte (NDW) en het waarborgfonds daadwerkelijk klaarstaan op het moment dat de wet in werking treedt. Minister Hermans bevestigde dat beide instrumenten nu worden uitgewerkt en dat zij volgens planning op dag één beschikbaar zijn: “De reserveringen in het Klimaatfonds zijn onder voorwaarden beschikbaar gesteld. Gemeenten moeten erop kunnen rekenen dat we hen niet laten wachten.”

Over de centrale keuze in de wet – publiek meerderheidsbelang – voerde de Kamer opnieuw debat. De SGP stelde dat het onwenselijk is dat gemeenten geen eigen marktmodel mogen kiezen. Hermans verwees naar het Europese recht en het advies van de landsadvocaat: gemeenten mogen niet onderling verschillen maken in marktoegang, omdat dat in strijd is met het vrije verkeer van kapitaal.

Kennisdeling en nationale ondersteuning

Meerdere fracties, waaronder VVD en D66, vroegen hoe gemeenten ondersteund worden bij de uitvoering van hun regierol. Erkens (VVD) vroeg aandacht voor het delen van expertise: “We moeten voorkomen dat 342 gemeenten ieder hun eigen warmtenetbenadering gaan ontwikkelen.”

De minister verwees naar de adviesrol van de NDW, ook voor gemeenten die geen aandeelhouder zijn. Ook verwees zij naar goede voorbeelden in Zuid-Holland, waar gemeenten al in clusters samenwerken. De NDW moet volgens haar niet alleen deelnemen, maar ook als kennisplatform fungeren: “Er is zoveel ervaring bij bestaande warmtebedrijven. Laten we die benutten.”

Lokale initiatieven en warmtegemeenschappen

GL-PvdA, CU en SGP vroegen aandacht voor lokale warmtegemeenschappen en burgerinitiatieven. Kröger (GL-PvdA) vroeg waarom warmtegemeenschappen geen meerderheidsaandeelhouder mogen zijn in een warmtebedrijf waarin bijvoorbeeld een publieke partij als de NDW of een netwerkbedrijf een minderheidsaandeel houdt. De minister verwees naar het advies van de landsadvocaat dat dit juridisch onhoudbaar is: “Een warmtebedrijf waarin een warmtegemeenschap een meerderheidsaandeel houdt en een publieke partij de minderheid, is volgens de Europese richtlijn geen warmtegemeenschap meer. En dat verhoudt zich ook niet tot het uitgangspunt van publiek meerderheidsbelang.”

Toch zegde de minister toe te willen onderzoeken of, bij veranderende Europese definities, er in de toekomst meer ruimte zou kunnen ontstaan. Beckerman (SP) Grinwis(CU) vroegen of projecten zoals Warm Heeg, die nu al vergevorderd zijn, alsnog ondersteund kunnen worden. Hermans zegde toe een inventarisatie te maken van dit soort projecten en te bezien of via maatwerk of pilots steun mogelijk is, bijvoorbeeld via het Ontwikkelfonds Warmte. “We moeten het sneeuwbal effect aanjagen, niet afremmen,” aldus Grinwis.

Positie van VvE's

De positie van verenigingen van eigenaars (VvE's) kwam kort, maar niet onopgemerkt aan bod. Minister Hermans erkende dat juist in gestapelde bouw de aansluiting op een warmtenet ingewikkeld kan zijn wanneer individuele eigenaars verschillende voorkeuren hebben. Zij benadrukte dat de wet daarom aansluit bij het bestaande besluitvormingsproces binnen VvE's. “Dat is niet iets wat we in deze wet anders gaan regelen,” aldus de minister. Een warmtenet kan een complex alleen collectief aansluiten wanneer de VvE daartoe besluit. Dat betekent dat individuele bewoners gebonden zijn aan de collectieve keuze, mits die besluitvorming conform het reglement van de VvE is verlopen. De minister gaf aan dat dit ook het uitgangspunt is geweest bij de vormgeving van het juridisch kader rond de aansluitplicht. Daarmee blijft de autonomie van VvE's gewaarborgd, maar wordt ook duidelijk dat hun besluitvorming een essentiële schakel is in de praktische uitrol van collectieve warmtevoorzieningen.

Betaalbaarheid en tariefzekerheid

Beckerman confronteerde de minister met cijfers waaruit blijkt dat sommige huishoudens straks tot 50% meer gaan betalen voor warmte. “De overheid vraagt mensen van het gas af te gaan, maar biedt geen garanties voor betaalbare warmte terug.” Hermans erkende dat zorgpunt: “Daarom houden we voorlopig vast aan het NMDA-principe. En voor straks bereiden we een systeem voor van kostengebaseerde tarieven mét een prijslimiet.”

Een vereveningsfonds moet extreme uitschieters opvangen. Ook werkt de minister aan een relatieve prijsgarantie, maar zij benadrukte dat volledige zekerheid niet mogelijk is: “Die bieden we ook niet voor gas en elektriciteit.” Wel zegde zij toe dat er voor de zomer een Kamerbrief komt met de laatste stand van zaken rond AMvB's, waarborgfonds en tariefsystematiek.

Praktijkvoorbeelden: tussen regeldruk en regiekracht

Ook het overgangsrecht kwam uitvoerig aan bod, met onder meer vragen over de situatie in Schiedam, waar de gemeente samen met Eneco afspraken heeft gemaakt over een exploitatieperiode die verder reikt dan wat onder de nieuwe wet mogelijk is. Minister Hermans lichtte toe dat het overgangsrecht bepaalt dat na inwerkingtreding van de wet warmtebedrijven nog maximaal dertig jaar kunnen worden aangewezen voor een nieuwe collectieve warmtevoorziening, mits zij dat doen binnen een ingroeiperiode van zeven jaar, eventueel te verlengen met drie jaar. Zij benadrukte dat deze termijn niet “stapelt” met bestaande afspraken uit concessieovereenkomsten. In het geval van Schiedam zou het project daardoor vijf à zes jaar korter lopen dan Eneco oorspronkelijk had voorzien. Toch zag de minister geen aanleiding voor maatwerk: “Daarom hebben we in de wet niet alleen die overgangsregels afgesproken, maar ook de afspraak over de restwaardebepalingsmethodiek.” Die houdt in dat bij afloop van de aanwijzing onder het overgangsrecht het overnemende warmtebedrijf de resterende waarde van de investering moet vergoeden. Op vragen van de ChristenUnie of die restwaardemethodiek bij inwerkingtreding al gereed is, antwoordde de minister dat deze afhankelijk is van de gestandaardiseerde activawaarde en dat zij streeft naar publicatie daarvan één à twee jaar na inwerkingtreding van de wet.

Moties

- 36576-76 Motie [Grinwis c.s.](#) over de betaalbaarheid van collectieve warmte borgen. Oordeel Kamer;
- 36576-77 Motie [Grinwis c.s.](#) over een kostengebaseerd referentietarief voor kleine collectieve warmtesystemen. Oordeel Kamer;
- 36576-78 Motie [Grinwis c.s.](#) over ondersteuning voor vve-besturen en individuele appartementseigenaren. Oordeel Kamer;
- 36576-79 Motie [Grinwis c.s.](#) over de ontwikkeling van geothermieprojecten versnellen. Oordeel Kamer;
- 36576-80 Motie [Postma c.s.](#) over een alternatieve dekking voor het vereveningsfonds. Oordeel Kamer;
- 36576-81 Motie [Postma](#) over gedifferentieerde vaste tarieven in het Besluit collectieve warmte. Oordeel Kamer;
- 36576-82 Motie [Postma c.s.](#) over uitbreiding en verlenging van de Stimuleringsregeling aardgasvrije huurwoningen. Oordeel Kamer;
- 36576-83 Motie [Kröger c.s.](#) over een faciliterend kader en een waarborgfonds voor warmtegemeenschappen. Ontraden;
- 36576-84 Motie [Kröger c.s.](#) over binnen vier jaar na inwerkingtreding overgaan naar op kosten gebaseerde tarieven. Oordeel Kamer;
- 36576-85 Motie [Kröger](#) over een heffing of verbod op het lozen van restwarmte. Oordeel Kamer;
- 36576-86 Motie [Kröger](#) over onderzoek naar het effect van ETS2 op de gasreferentie en de kosten. Oordeel Kamer;
- 36576-87 Motie [Flach c.s.](#) over gebruiksafhankelijke tarieven bij zeerlagetemperatuurwarmtenetten. Oordeel Kamer;
- 36576-88 Motie [Flach en Kröger](#) over onderzoek naar publieke minderheidsaandelen in warmtebedrijven van warmtegemeenschappen. Ontraden;
- 36576-89 Motie [Beckerman](#) over de gevolgen van het Acantusarrest voor verhuurders en dochterondernemingen van vve's. Oordeel Kamer;
- 36576-90 Motie [Beckerman](#) over steun uitspreken voor de hoofdlijnen van het advies van verkenner Rooijers;
- 36576-91 Motie [Beckerman](#) over onderzoek naar de kosten van uitvoering van het advies van verkenner Rooijers. Oordeel Kamer;
- 36576-92 Motie [Beckerman](#) over met private warmtebedrijven in gesprek gaan over een eventuele opkoop door het Rijk. Oordeel Kamer;
- 36576-93 Motie [Rooderkerk c.s.](#) over de subsidiekaders van de WIS doorontwikkelen. Oordeel Kamer;
- 36576-94 Motie [Rooderkerk en Erkens](#) over subsidies voor de warmtetransitie zo veel mogelijk samenvoegen of schrappen. Oordeel Kamer;
- 36576-95 Motie [Erkens](#) over bij subsidies voor warmtenetten eisen stellen aan de schaalgrootte en professionaliteit van een warmtebedrijf. Oordeel Kamer;
- 36576-96 Motie [Erkens en Flach](#) over de criteria voor minderheidsaandeelhouders bij warmtenetten versoepelen. Ontraden.

Amendementen

Er zijn veel amendementen ingediend op de WCW. Om die reden is de stemming ook opgesplitst en wordt er pas in de week van 1 juli gestemd over de amendementen en de wet. Hieronder alle amendementen en het oordeel van de minister.

- 36576-7 [Amendement van het lid Flach over een voorhangbepaling voor bepalingen over tariefregulering](#). Oordeel Kamer;
- 36576-9 [Amendement van het lid Flach over het wettelijk verankeren van zeer lage temperatuur warmte- en koude-uitwisselingsnetten](#). Oordeel Kamer;
- 36576-13 [Amendement van het lid Grinwis over uitbreiding en specificatie van de evaluatiebepaling](#). Oordeel Kamer;
- 36576-14 [Amendement van het lid Flach over het vastleggen dat warmtebedrijven werk moeten maken van het voorkomen van warmteverliezen](#). Oordeel Kamer;
- 36576-33 [Gewijzigd amendement van de leden Postma en Rooderkerk ter vervanging van nr. 31 over het waarborgen van de relatieve betaalbaarheid van warmte voor huishoudens](#). Oordeel Kamer;
- 36576-35 [Gewijzigd amendement van het lid Postma ter vervanging van nr. 25 over het toestaan van differentiatie van vastrechtstarieven op basis van bijdrage van de kleinverbruiker aan de kosten van het warmtesysteem](#). Oordeel Kamer;
- 36576-37 [Amendement van het lid Kops over het laten vervallen van de mogelijkheid van stilzwijgende aanvaarding](#). Ontraden;
- 36576-38 [Amendement van het lid Kops over het altijd op kunnen zeggen van een leveringsovereenkomst](#). Ontraden;
- 36576-41 [Amendement van het lid Kröger over een delegatiebepaling en evaluatie met betrekking tot een heffing bij restwarmte](#). Ontraden;
- 36576-43 [Gewijzigd amendement van het lid Postma ter vervanging van nr. 24 over het waarborgen dat vergroting van een warmtekavel geen significante verhoging van de tarieven meebrengt](#). Oordeel Kamer;
- 36576-45 [Amendement van het lid Grinwis c.s. ter vervanging van nr. 42 over dat infrastructuurbedrijven ook actief mogen worden op de warmtemarkt als zij niet zijn aangewezen als warmtebedrijf](#). Oordeel Kamer;
- 36576-46 [Gewijzigd amendement van het lid Kops ter vervanging van nr. 39 over het laten vervallen van het opzegverbod voor de eerste drie jaar na aanvang van de levering](#). Ontraden;
- 36576-49 [Gewijzigd amendement van de leden Erkens en Bontenbal ter vervanging van nr. 16 over een standaard ingroeiperiode van 10 jaar na de inwerkingtreding](#). Ontraden;
- 36576-52 [Amendement van het lid Kröger over het laten vervallen van het vetorecht voor warmtebedrijven bij het opstarten van energiegemeenschappen](#). Ontraden;
- 36576-58 [Amendement van het lid Kröger over het voor de Nationale Deelneming Warmte mogelijk maken van deelname in andere warmtebedrijven](#). Ontraden;
- 36576-59 [Gewijzigd amendement van het lid Postma ter vervanging van nr. 23 over het uitsluiten van houtige biomassa als duurzame bron voor warmte](#). Ontraden;
- 36576-61 [Amendement van het lid Kröger over het opnemen van democratische zeggenschap als voorwaarde in de definitie van warmtegemeenschappen](#). Ontraden;
- 36576-62 [Nader gewijzigd amendement van de leden Flach en Bontenbal ter vervanging van nr. 44 over voor kleine collectieve warmtesystemen die buiten een vastgestelde warmtekavel liggen, te kiezen voor een vrijstellingsregeling met een meldplicht in plaats van een ontheffing](#). Oordeel Kamer;

- 36576-63 [Gewijzigd amendement van de leden Flach en Bontenbal ter vervanging van nr. 56 over een vrijstellingsregeling voor gebouwgebonden kleine collectieve warmtesystemen voor nieuwbouw](#). Ontraden;
- 36576-64 [Gewijzigd amendement van het lid Kröger ter vervanging van nr. 50 over inzage in de meetgegevens voor gebruiker](#). Oordeel Kamer;
- 36576-65 [Gewijzigd amendement van de leden Grinwis en Erkens ter vervanging van nr. 40 over het vaststellen van één kostengebaseerd tarief als een warmtebedrijf voor meerdere kavels is aangewezen](#). Ontraden;
- 36576-66 [Gewijzigd amendement van het lid Beckerman ter vervanging van nr. 26 over het vastrecht fors te verlagen en op te splitsen in een eigenaarsdeel en een gebruikersdeel](#). Oordeel Kamer;
- 36576-67 [Gewijzigd amendement van het lid Kröger ter vervanging van nr. 51 over ondersteuning voor warmtegemeenschappen en het betrekken bij het vaststellen van een warmtekavel](#). Oordeel Kamer;
- 36576-68 [Gewijzigd amendement van het lid Vermeer ter vervanging van nr. 60 over overgangsrecht voor lopende aanbestedingen nieuwbouwprojecten](#). Oordeel Kamer;
- 36576-69 [Gewijzigd amendement van het lid Postma ter vervanging van nr. 22 over verplichte isolatie voor nieuwe leidingen voor warmtetransport](#). Ontraden;
- 36576-70 [Gewijzigd amendement van de leden Grinwis en Bontenbal ter vervanging van nr. 28 over doorzettingsmacht voor verenigingen van eigenaren voor een aansluitovereenkomst op een collectieve warmtevoorziening](#). Oordeel Kamer;
- 36576-71 [Gewijzigd amendement van het lid Vermeer ter vervanging van nr. 18 over het gelijk maken van de tarieven voor geheel en tijdelijk afsluiten van kleinverbruikers](#). Ontraden;
- 36576-72 [Gewijzigd amendement van het lid Kröger ter vervanging van nr. 57 over een faciliterend kader inzake de bevordering van de ontwikkeling van warmtegemeenschappen](#). Oordeel Kamer;
- 36576-73 [Gewijzigd amendement van de leden Rooderkerk en Postma ter vervanging van nr. 34 over de mogelijkheid voor het Rijk om extra middelen aan het Vereveningsfonds toe te voegen ten behoeve van de financiële aantrekkelijkheid](#). Oordeel Kamer;
- 36576-74 [Gewijzigd amendement van het lid Erkens c.s. ter vervanging van nr. 21 over het aanpassen van de aanwijzingstermijn onder het overgangsrecht naar standaard 40 jaar](#). Ontraden;

Tweeminutendebat Hybride dreigingen en maatschappelijke weerbaarheid

Tijdens het tweeminutendebat zijn 2 relevante moties ingediend:

- 30821-300 Motie [Boswijk](#) over een burgerberaad of nationale conferentie weerbaarheid
- 30821-301 Motie [Nordkamp c.s.](#) over een nationaal coördinator maatschappelijke weerbaarheid

Tweeminutendebat Armoede- en schuldenbeleid

Ingediende moties:

- 24515-801 Motie [Lahlah c.s.](#) over indien een kosteloze betalingsherinnering niet doorgaat de middelen daarvoor wel inzetten voor mensen in financiële kwetsbaarheid
- 24515-802 Motie [Lahlah c.s.](#) over verkennen wat nodig is om problematische schulden mee te nemen in de armoededefinitie
- 24515-803 Motie [Lahlah](#) over "buy now, pay later"-diensten verbieden voor gokwebsites
- 24515-804 Motie [Ceder](#) over naast de aanpak civiele invordering ook werken aan uitwerking van andere bouwstenen uit het ibo Problematische schulden
- 24515-805 Motie [Ceder en Welzijn](#) over uitspreken dat er een einde moet komen aan de preferente positie van publieke schuldeisers
- 24515-806 Motie [Ceder](#) over jongeren toegang bieden tot de Wsnp door het volgen van een voltijdstudie te kwalificeren als maximale inspanning
- 24515-807 Motie [Ceder en Bikker](#) over hard aanpakken dat met BNPL-aanbieders betaald kan worden op goksites
- 24515-808 Motie [Dassen en Bikkers](#) over de uitvoering van de studietoelage overhevelen naar DUO
- 24515-809 Motie [Welzijn](#) over de mogelijkheden onderzoeken om bedrijven te verbieden jongeren onder de 21 jaar te laten betalen via "buy now, pay later"-constructies
- 24515-810 Motie [Welzijn](#) over het reguleren en eventueel verbieden van reclames voor "buy now, pay later"-diensten
- 24515-811 Motie [Bikkers en Ceder](#) over BNPL-aanbieders aansporen om zich aan te sluiten bij het Afsprakenkader Sociaal Incasseren

Tweeminutendebat Stikstof en Mestbeleid

Ingediende moties:

- 28973-269 Motie [Bromet en Ouwehand](#) over het opzeggen van het vertrouwen in de minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur
- 28973-270 Motie [Van der Plas](#) over een pilot opstarten voor mestaanzuring in de akkerbouw en mogelijkheden onderzoeken voor opschaling
- 28973-271 Motie [Van der Plas](#) over uitspreken dat een minister niet gedwongen kan worden in gesprek te gaan met een organisatie die diezelfde minister vergelijkt met een kankergezwel
- 28973-272 Motie [Grinwis c.s.](#) over de provincies en daarmee tevens de 40 agrarische collectieven verzekeren van extra budget voor uitbreiding van het ANLb in 2026
- 28973-273 Motie [Grinwis en Vedder](#) over samen met melkveehoudersorganisaties komen tot een emissiereductieplan
- 28973-274 Motie [Podt](#) over de voorwaarden voor de fondsen van de MCEN beter uitvoerbaar maken
- 28973-275 Motie [Podt](#) over de randvoorwaarden voor gebiedsspecifieke zonering rond Natura 2000-gebieden op orde brengen
- 28973-276 Motie [Flach](#) over vasthouden aan een derogatie die bijdraagt aan verbetering van de waterkwaliteit en het milieu
- 28973-277 Motie [Flach](#) over bij het verhogen van de rekenkundige ondergrens zorg dragen voor het inperken van juridische risico's
- 28973-278 Motie [Flach en Grinwis](#) over in het achtste actieprogramma Nitraatrichtlijn de aanwijzing van NV-gebieden inperken

Commissiedebat Vreemdelingen- en asielbeleid

Haagse bijzaken

Tijdens het debat zijn meerdere onderwerpen besproken die zich hoofdzakelijk binnen de Haagse bubbel afspelen. Het ging onder andere over de verdeling van ministerposten binnen het ministerie van Asiel en Migratie, waarbij de Kamer breed kritiek uitte op de onduidelijke verantwoordelijkheidsverdeling tussen de drie ministers. Daarnaast kwamen grenscontroles en de Dublin-procedure aan bod, waarbij het vooral ging om de Europese samenwerking en juridische procedures bij terugkeer. Tot slot is er veel gesproken over de herziening van internationale asielverdragen, waarover recent een motie is aangenomen.

Gemeenten en verantwoordelijkheid voor opvang

Opvang en gemeenten zijn echter onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Anne-Marijke Podt (D66), Diederik Boomsma (NSC) en Michiel van Nispen (SP) spraken zich uit over de rol en onzekerheid voor gemeenten rond de opvang van asielzoekers. Gemeenten zouden telkens worden geconfronteerd met last-minute verzoeken en gebrek aan regie vanuit het Rijk. Podt wees op het ontbreken van een plan voor doorstroomlocaties, ondanks herhaalde moties: “We wachten al heel lang op het beleid voor doorstroomlocaties. Mijn motie om dat voor de zomer met de Kamer te delen is nu twee keer aangenomen. En gemeenten weten absoluut niet waar ze aan toe zijn.”

Boomsma en Van Nispen benadrukten de noodzaak van structurele afspraken:

Diederik Boomsma “We moeten de gemeente de kans geven die langjarige contracten aan te gaan, zodat de opvang beter wordt en goedkoper.”

Michiel van Nispen “Hoe zit het met de uitvoering van de motie die [...] Boomsma zijn aangenomen over structurele financiering van het COA, om juist die langdurige contracten met de gemeentes aan te mogen gaan?” De fracties hierboven vroegen waar de ijzeren voorraad van 41 duizend bedden blijven. De minister erkende dat het stelsel te vaak leunt op kortetermijnoplossingen en gaf aan te werken aan structurele afspraken. Gemeenten krijgen meer ruimte om langjarige contracten te sluiten. Hij gaf aan dat hij met het COA en de VNG werkt aan een ‘ijzeren voorraad’ aan opvangplekken, zodat gemeenten beter kunnen plannen.

Financiering en uitvoerbaarheid

Queeny Rajkowski (VVD), Van Nispen (SP), Podt (D66) en Boomsma (NSC) spraken over de hoge kosten voor gemeenten. De inzet van commerciële noodopvang en hotels is duur en inefficiënt. Kamerleden vroegen om ruimte voor gemeenten om eigen locaties te ontwikkelen tegen lagere kosten. Van Nispen stelde:

“Waarom laten we het COA niet nu al langjarige contracten afsluiten met gemeenten, in plaats van te wachten op een nieuwe begrotingsronde? Dat zou een stuk goedkoper en praktischer zijn.”

Boomsma onderstreepte opnieuw:

“We moeten de gemeente de kans geven die langjarige contracten aan te gaan, zodat de opvang beter wordt en goedkoper.”

De minister gaf aan dat het ministerie op korte termijn het COA toestemming zal geven om langjarige contracten af te sluiten met gemeenten. Hij onderstreepte dat structurele afspraken goedkoper en effectiever zijn, en beloofde de Kamer hierover nog voor het zomerreces te informeren.

Leefbaarheid, draagvlak en veiligheid

Claudia van Zanten (BBB), Van Dijk (SGP), Boomsma (NSC) en Rajkowski (VVD) wezen op het belang van draagvlak en veiligheid bij de vestiging van opvanglocaties. Grote opvangcentra in kleine kernen zorgen voor spanningen, vooral als communicatie met bewoners ontbreekt. Van Dijk vroeg naar een plan voor meer kleinschalige opvang, mede op basis van een eerder aangenomen motie. Rajkowski uitte zorgen over geannuleerde informatieavonden uit angst voor verstoringen, en wilde dat het ministerie lokale besturen helpt bij het beschermen van het publieke debat.

Boomsma gaf aan:

“Ook daar is eigenlijk het enige logische wat je kunt doen [...] flexibele tijdelijke huisvesting neerzetten die je dan kunt gebruiken voor statushouders, maar ook voor urgenten of andere groepen.”

Reactie van de minister: De minister erkende dat gemeenten soms klem zitten tussen landelijke opgaven en lokale weerstand. Hij beloofde om met de VNG en de veiligheidsregio's te verkennen hoe het gesprek met bewoners beter kan worden georganiseerd, en om kleinschalige opvang expliciet onderdeel te maken van toekomstig beleid.

Overlastgevende asielzoekers

Ter Apel werd breed besproken als symbool van overbelasting. Podt (D66), Rajkowski (VVD), Boomsma (NSC), Van Nispen (SP) en Van Zanten (BBB) vroegen om directe actie. Ondernemers in Ter Apel ervaren schade, veiligheidsgevoelens zijn aangetast, en gemeenten kunnen weinig afdwingen. Kamerleden vroegen om werkende gebiedsverboden, voldoende handhaving en een goed functionerende PBL (procesbeschikbaarheidslocatie).

Boomsma stelde: “Misschien kunnen die gebiedsverboden sowieso ook breder en in andere gemeenten worden toegepast.”

De minister gaf toe dat er veel fout is gegaan in de uitvoering van de PBL. Hij erkende dat gemeenten en ondernemers in Ter Apel te lang zijn genegeerd. Hij beloofde extra inzet op handhaving, betere communicatie met lokale driehoeken en serieuze inzet op gebiedsverboden met werkbare controlemechanismen.

Dwangsommen en IND-procedures

Van Nispen (SP), Van Dijk (SGP), Boomsma (NSC) en Rajkowski (VVD) wezen op de druk die dwangsommen door trage IND-besluitvorming leggen op de hele asielketen. Gemeenten hebben geen invloed op IND-doorlooptijden, maar moeten wel blijven huisvesten en begeleiden. Dat leidt tot overvolle opvang en frustratie op lokaal niveau.

Van Nispen zei: “Gemeenten hebben geen invloed op het trage werk van de IND, maar zitten ondertussen wel met de gevolgen: volle opvanglocaties en boze bewoners.”

Boomsma vroeg: “Kan hij daar nog op reageren en dat we daar goed inzicht op houden?”

De minister kondigde aan met een wetswijziging te komen om de rechterlijke dwangsomregeling aan te passen of af te schaffen. Hij gaf aan dat het systeem contraproductief werkt, ook voor gemeenten, en bevestigde dat er extra capaciteit bij de IND wordt ingezet om achterstanden in te lopen. Monitoring op deze problematiek wordt opgenomen in de periodieke Kamerbrieven.

Er is een tweeminutendebat aangevraagd.

Commissiedebat Zorgverzekeringsstelsel en tweeminutendebat

De politieke discussie over het zorgverzekeringsstelsel werd op 18 juni 2025 in de Tweede Kamer gevoerd met het mes op tafel: oplopende zorgkosten, groeiende personeelstekorten en een stelsel dat piept en kraakt. Hoewel het debat zich in formele zin richtte op de werking van het zorgverzekeringsstelsel, ging het in de volle breedte ook over preventie, samenwerking en de toekomst van de zorg – onderwerpen waarin gemeenten onvermijdelijk een rol spelen. Kamerleden spraken hun zorgen uit over de toegankelijkheid van zorg, en verwezen meermaals naar de noodzakelijke samenwerking met onder meer gemeenten. Ook het Aanvullend Zorg- en Welzijnsakkoord (AZWA) kwam veelvuldig ter sprake. De VNG werd daarbij expliciet genoemd. Direct aansluitend op het commissiedebat vond al het tweeminutendebat plaats in de plenaire zaal. De ingediende moties zijn onderaan het verslag te vinden.

AZWA en het controversiële eigen risico

Het AZWA was het onderwerp dat als een rode draad door het debat liep. Meerdere Kamerleden maakten zich zorgen over het feit dat het akkoord nog altijd niet is gesloten. Minister Van Hijum benadrukte in zijn eerste termijn dat het akkoord brede steun heeft onder zorgpartijen, maar dat zij terughoudend zijn met het zetten van hun handtekening zolang er politieke onzekerheid is over de financiering. “Die onzekerheid ontstaat,” aldus de minister, “als de Kamer de afspraak over het verlagen van het eigen risico controversieel verklaart. Want die afspraak vormt de financiële basis onder het akkoord.”

De VNG werd daarbij expliciet genoemd als partij aan de onderhandelingsstafel. “Alle betrokken partijen, inclusief de VNG, hebben aangegeven dat ze door willen met het AZWA,” aldus Van Hijum. “Zij zien het belang van afspraken over innovatie, arbeidsmarkt, preventie, en meer samenwerking in de wijk. Maar zij hebben ook de begrijpelijke behoefte aan duidelijkheid over de financiering.”

D66-woordvoerder Paulusma erkende het belang van het akkoord, maar waarschuwde tegelijkertijd dat de Kamer zich gegijzeld voelt door de koppeling met het eigen risico. Toch leek er Kamerbrede steun voor het AZWA als zodanig, mits de financiering verzekerd blijft.

De minister gaf aan dat het kabinet het wetsvoorstel over de halvering van het eigen risico niet zal intrekken, ondanks het kritische advies van de Raad van State. Wel wordt dat advies zorgvuldig bestudeerd, waarna het kabinet met een reactie zal komen. Die kabinetsreactie wordt, samen met het wetsvoorstel zelf, in het derde kwartaal van 2025 aan de Kamer verwacht.

Preventie, samenwerking in de wijk en rol van gemeenten

D66 greep het debat aan om nogmaals te pleiten voor een grotere inzet op preventie en gezondheid in de wijk. Paulusma: “Een gezond Nederland begint niet in het ziekenhuis. Dat begint thuis, op het werk, in de wijk. Preventie is dé sleutel tot een houdbaar zorgsysteem.” Zij pleitte voor structurele verschuiving van middelen naar eerstelijnszorg, buurtklinieken en een effectieve schuldenaanpak. Daarmee sluit ze aan bij het gemeentelijk pleidooi voor meer ruimte en bekostiging van preventieve zorg. De minister erkende het belang van preventie en verwees naar de afspraken die hierover in het ASWA zijn voorzien.

Ook andere partijen benadrukten het belang van de eerste lijn. GL–PvdA en NSC riepen de minister op te investeren in de kraamzorg. Bushoff (GL-PvdA) vroeg onder meer om gesprekken met kraamverzorgenden over de toekomstbestendigheid van hun vak. De minister beloofde dat verzoek mee te nemen in de overdracht aan zijn opvolger.

PVV-woordvoerder Thiadens waarschuwde voor regionale verschillen in zorgtoegang en pleitte voor wettelijke aanpassingen die samenwerking tussen zorgaanbieders en gemeenten kunnen bevorderen. Hij stelde: “De huidige manier van zorginkoop leidt tot een versnipperd systeem. Wat is het plan van de

minister om deze regionale verschillen aan te pakken?" Ook dat raakt aan gemeentelijke belangen, bijvoorbeeld in de GGD-structuur en in de rol van gemeenten als schakel tussen zorgdomeinen.

Mondzorg, kwetsbare groepen en lokale toegang

De beperkte toegang tot mondzorg voor mensen met een laag inkomen kwam breed aan bod. Bushoff, De Korte (NSC) en El Abassi (DENK) gaven schrijnende voorbeelden van mensen die om financiële redenen hun gebit verwaarlozen of noodzakelijke zorg mijden. GL-PvdA opperde drie concrete opties om dit aan te pakken: een generaal pardon, een aanvullende verzekering voor minima, en een regeling analoog aan die voor dak- en thuislozen. Ook dit is een terrein waarop gemeenten, bijvoorbeeld via schuldhelpverlening of maatschappelijke opvang, in de praktijk betrokken zijn. De minister gaf aan dat hij bereid is deze opties in kaart te brengen.

D66 en DENK pleitten ervoor om het eigen risico juist gericht te verlagen voor mensen met een chronische ziekte of beperking. "Dat zijn mensen voor wie het eigen risico geen prikkel is, maar een kostenpost," aldus Paulusma. Ook de Raad van State adviseerde eerder in die richting. De minister gaf aan dat een gerichte maatregel complex is in de uitvoering, maar dat dit punt betrokken wordt bij de verdere uitwerking.

Standpunten over passende zorg en samenwerking met gemeenten

NSC vroeg naar de stand van zaken rond het zespuntenplan voor passende zorg van Jan Kremer. De minister beloofde daarover voor de zomer een brief te sturen, waarin ook de samenwerking met onder andere gemeenten aan bod komt.

Meerdere Kamerleden verwezen naar regionale samenwerkingsafspraken en de noodzaak om deze verder te versterken. "Meer aan de voorkant doen, samen met gemeenten," zei Van Hijum, verwijzend naar de lijn van het ASWA. Daarmee wordt opnieuw bevestigd dat gemeenten niet aan de zijlijn staan, maar als uitvoerende én strategische partner worden gezien.

Moties tweeminutendebat

- 29689-1298 Motie [Krul](#) over de voorbereiding staken voor het wetsvoorstel om het eigen risico per 2027 voor iedereen te verlagen. Aangehouden;
- 29689-1299 Motie [Thiadens en Claassen](#) over het Zorginstituut Nederland opdracht geven te stoppen met pilots betreffende de arbeidsintensieve of niet-duurzame behandelingen. Ontraden.
- 29689-1300 Gewijzigde motie [Bushoff en Dijk](#) over geen stappen zetten waardoor chronisch zieken en mensen met een laag inkomen er financieel op achteruitgaan. Ontijdig;
- 29689-1301 Motie [Bushoff](#) over in kaart brengen hoeveel mensen om financiële reden afzien van behandeling tegen MRSA. Ontraden;
- 29689-1302 Motie [Paulusma en Bushoff](#) over het gordelroosvaccin opnemen in een structureel vaccinatieprogramma over . Ontijdig;
- 29689-1303 Motie [Paulusma en Bushoff](#) over vergoeding van MRI-scans voor vrouwen met dicht borstweefsel. Ontijdig;
- 29689-1304 Motie [Paulusma](#) over het eigen risico alleen voor chronisch zieken en mensen met een beperking en een lager inkomen met €220 verlagen. Aangehouden;
- 29689-1305 Motie [De Korte](#) over met zorg- en welzijnspartijen op korte termijn komen tot een afronding van het AZWA. Oordeel Kamer;
- 29689-1306 Motie [Dijk](#) over komen met een noodplan fysiotherapie. Ontijdig;
- 29689-1307 Motie [Dijk](#) over het advies volgen om vanaf 2026 de eerste twintig behandelingen voor fysiotherapie op de "chronische lijst" vanuit het basispakket te vergoeden. Ontraden;

- 29689-1308 Gewijzigde motie [Dijk en Bushoff](#) over het tijdelijk vergoeden van kinderbrillen vanuit het basispakket tot er een structurele oplossing is gevonden. Ontraden;
- 29689-1309 Motie [Dijk en Dobbe](#) over maatregelen om de kraamzorg in Nederland te behouden. Ontijdig;
- 29689-1310 Motie [El Abassi](#) over het eigen risico in de zorg volledig afschaffen. Ontraden;
- 29689-1311 Motie [El Abassi](#) over de zorgpremie niet verhogen. Ontraden;
- 29689-1312 Motie [El Abassi](#) over gerichte maatregelen die mensen met lage inkomens daadwerkelijk helpen. Oordeel Kamer;
- 29689-1313 Motie [El Abassi](#) over alles op alles zetten om de zorgverzekering voor iedereen betaalbaar te houden. Ontraden.

De Tweede Kamer stemt op dinsdag 24 juni over de ingediende moties.

Extra procedurevergaderingen controversieel

De VNG heeft naar 12 vaste Kamercommissies een bericht gestuurd terughoudend te zijn met het controversieel verklaren van onderwerpen om het land niet stil te laten vallen.

<https://vng.nl/nieuws/wees-terughoudend-met-controversieel-verklaren-onderwerpen>

Een demissionair kabinet mag alles doen wat ze wil mits de Kamer haar dat toestaat. Op alle niet controversiële onderwerpen gaat de beleidsvorming dan door. Of het praktisch ook zo uitpakt daarentegen is nog maar de vraag. Op 3 juli gaat de Kamer met reces tot begin september. Daarna volgen maar enkele vergaderweken tot aan het verkiezingsreces dat start op 3 oktober. De eerste vergaderdag daarna is op 4 november.

De Kamer is niet van plan dossiers te laten liggen, veel vakcommissies hebben niks of héél weinig controversieel verklaard. Niet op wonen en bouwen, niet op stikstof, niet financiën.

Wel controversieel verklaard is bij:

- LVVN: alles op dierenwelzijn
- KGG: klimaatplan, Herstel- en Veerkrachtfaciliteit (HVF), verbieden fossiele reclames, routekaart koolstofverwijdering
- I&W: stukken over Prorail, Schiphol en verduurzaming luchtvaart
- Biza: Wet aanscherping vereisten toewijzing restzetels, Kamerbrieven over de vernieuwing van het kiesstelsel, bevoegdheid Senaat op terugsturen van wetten,
- VWS: 36 713 Wet vervanging abonnementstarief Wmo 2015
- J&V: experiment gesloten coffeeshopketen en het wetsvoorstel tot wijziging van geslacht in geboorteakte (35825), dat laatste wetsvoorstel is al enkele jaren controversieel.

Bij de commissies DiZa, SZW, A&M, OCW en EZ is niets controversieel verklaard.

Voor het complete overzicht van de controversieel verklaarde onderwerpen (inclusief Kamernummers) is [deze Kamerbrief](#) handig,

Dinsdag 17 juni

Moties Tweeminutendebat Nettareven

Aangenomen zijn:

- [Motie van het lid Rooderkerk c.s. over een syntheseonderzoek naar verborgen kosten van niet handelen in klimaat- en energiebeleid](#)
- [Motie van het lid Rooderkerk over een visie en strategie voor het omgaan met de verwachte groei en het verbruik van datacenters](#)
- [Motie van het lid Kröger over verduidelijken hoe maximaal gebruik wordt gemaakt van flexibiliseringsmaatregelen en het bijeenbrengen van lokale opwek, vraag en opslag](#)
- [Motie van het lid Postma over in overleg treden met de ACM over het cascademodel en het effect op de netkosten](#)
- [Motie van het lid Postma over eind 2025 de Kamer informeren over de inzet van een deel van de reservecapaciteit van het stroomnet](#)
- [Motie van de leden Flach en Grinwis over een verdere verlaging van de netkosten voor de industrie](#)

Moties Tweeminutendebat Advies Deskundigencommissie Jeugd

Tijdens het tweeminutendebat op woensdag 11 juni zijn 6 moties ingediend, ze zijn allemaal aangenomen:

- 31839-1081 Motie [Westerveld](#) over aangeven hoe de adviezen uit hoofdstuk 4 van het rapport van de deskundigencommissie-Van Ark worden opgevolgd.
- 31839-1082 Motie [Westerveld](#) over bij uitwerking van het wetsvoorstel over de reikwijdte van jeugdhulp de inhoud als uitgangspunt nemen in plaats van de bezuinigingsdoelstellingen.
- 31839-1083 Motie [Westerveld](#) over een onderbouwing van de extra bezuinigingen op de jeugdzorg vanaf 2028.
- 31839-1084 Motie [Dobbe](#) over de resterende bezuinigingen op het Gemeentefonds schrappen.
- 31839-1085 Motie [Ceder en Bruyning](#) over het verwerken van bewezen effectieve voorzieningen in de hervormingsagenda.
- 31839-1086 Motie [Bruyning en Ceder](#) over prioriteit geven aan een reactie op het rapport Groeipijn.

Moties Tweeminutendebat Toeslagen

De volgende moties zijn aangenomen:

- [Motie van het lid Kouwenhoven over een structurele aanpak van problematische schulden](#)
- [Motie van het lid Kouwenhoven c.s. over fundamentele beleidskeuzes voor de hervormingsagenda van het belasting- en toeslagenstelsel](#)
- [Motie van het lid Van Eijk over de aanpak van fraude met toeslagen intensiveren](#)
- [Gewijzigde motie van het lid Grinwis c.s. over duidelijkheid over de structurele bezuiniging op de huurtoeslag \(t.v.v. 36708-21\)](#)
- [Gewijzigde motie van het lid Haage c.s. over jaarlijkse doelstellingen voor het terugdringen van terugvorderingen en niet-gebruik van toeslagen \(t.v.v. 36708-19\)](#)

Moties Tweeminutendebat Gasmarkt en leveringszekerheid

Aangenomen zijn:

- Motie van het lid Grinwis c.s. over concrete voorstellen voor een goed functionerende capaciteitsmarkt
- Motie van het lid Grinwis c.s. over binnen een jaar met strategisch gasbeleid komen
- Motie van het lid Postma over onderzoeken hoe groot de noodvoorraad moet zijn om langere tijd vooruit te kunnen
- Motie van het lid Flach over een wettelijke basis voor een capaciteitsmechanisme

Moties Tweeminutendebat Leefstijlpreventie

De volgende moties zijn aangenomen:

- 32793-836 Motie [Krul c.s.](#) over een verbod op kindermarketing voor ongezond voedsel
- 32793-837 Motie [Dobbe en Van Nispen](#) over sporten en bewegen makkelijker maken
- 32793-838 Motie [Dobbe](#) over bezuinigingen op seksuele gezondheid voorkomen
- 32793-842 Motie [Slagt-Tichelman](#) over met virtual reality vaper onder jongeren tegengaan
- 32793-845 Motie [Tielen](#) over de 20-20-2-regel ter voorkoming van bijziendheid beter onder de aandacht van ouders en andere opvoeders krijgen

Moties Tweeminutendebat Integriteit openbaar bestuur

De volgende moties zijn aangenomen:

- 28844-287 Motie [Chakor](#) over de lobbyparagraaf bij wetgeving structureel verbeteren
- 28844-288 Motie [Chakor](#) over duidelijk maken welk ministerie verantwoordelijk is voor de regie op het bijhouden en publiceren van de openbare agenda's van bewindspersonen
- 28844-290 Motie [Van Nispen](#) over openbaarmaking van de financiële belangen van bewindspersonen vóór de installatie van het volgende kabinet
- 28844-291 Motie [Van Nispen](#) over het strafbaar stellen van opzettelijke ongeoorloofde beïnvloeding
- 28844-293 Motie [Dassen en Van Waveren](#) over uiterlijk 1 september 2026 een wetsvoorstel tot een lobbyregister naar lers model in werking laten treden
- Gewijzigde motie van het lid [Van Nispen](#) over een brede definitie van ongeoorloofde beïnvloeding in de EU-anticorruptierichtlijn (t.v.v. 28844-292)

Aangehouden motie tweeminutendebat netcongestie

De volgende aangehouden motie is aangenomen:

- Motie van het lid Kröger c.s. over in kaart brengen op welke locaties lokale opwek netcongestieverlagend werkt

Datum	Onderwerp	Soort overleg
<i>I.v.m. de NAVO-top vinden er in de week van 23 juni weinig debatten plaats.</i>		
01-07-2025	Sportbeleid	CD
02-07-2025	Politie	CD
02-07-2025	Staat van de Economie	CD
02-07-2025	Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)	CD
02-07-2025	Eerste inbreng verslag wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (36742)	IN
	inzake thema's Partijverbod en Interne partijdemocratie	
02-07-2025	Slachtofferbeleid	CD
03-07-2025	Discriminatie, racisme en mensenrechten	CD
03-07-2025	Energiebesparing en betaalbare energierekening voor huishoudens	CD
03-07-2025	Kinderopvang	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

Plenaire agenda Tweede Kamer

24 – 26 juni (week 26)

DINSDAG

16.15 uur 36 667 Wet van school naar duurzaam werk

WOENSDAG

10.30 uur Tweeminutendebat Staat van de volkshuisvesting (CD 21/5)

11.10 uur 36 512 Wet versterking regie volkshuisvesting

DONDERDAG

10.15 uur 36 704 Asielnoodmaatregelenpakket

36 703 Wet invoering tweestatusstelsel (NB: deze wet wordt dinsdag aan de agenda toegevoegd)

1 – 3 juli (week 27)

DINSDAG

18.45 uur 36 725-VIII Voorjaarsnota onderdeel OCW

WOENSDAG

10.15 uur 36 725-XVI Voorjaarsnota onderdeel VWS

16.15 uur 36 725-XXIII Voorjaarsnota onderdeel KGG

DONDERDAG

14.30 uur Debat over kritiek op het onderzoek van de jeugdbescherming naar de eigen rol bij de toeslagenaffaire

Tweeminutendebatten

4 juli t/m 1 september (week 28 t/m 35)

Zomerreces

Plenaire agenda Eerste Kamer

30 juni (week 27)

- 35 386 Wet veilige jaarwisseling

1 juli (week 27)

- Voorjaarsnota

**Komende voorstellen Europese Commissie**

Datum	Relevante voorstellen
25-06-2025	New State Aid Framework
	EU Stockpiling Strategy
	Strategy to support medical countermeasures against public health threats

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
23-06-2025	Digital Justice strategy for 2025-2030	Communication
11-06-2025	Biotech Act	Verordening
18-07-2025	Proposal for an amendment to the InvestEU Regulation	Verordening
18-07-2025	European Data Union Strategy	Communication
22-07-2025	Simplification of the implementation of CAP Strategic Plans	Verordening
22-07-2025	Mini omnibus for defence	Verordening
05-08-2025	European grid package	Verordening

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en
Jesse de Jong-Paalfvast
Brussel: Team Europa