

Datum: 23 juli 2025

Vragen conform artikel 42 RvO

Onderwerp: Geef Bouwplan De Schrijver ruimte
Bouwplan De Schrijver – zorgen over ruimtelijke kwaliteit en sociale inbedding

Geacht college,

De fractie van GroenLinks-PvdA Alkmaar heeft kennisgenomen van de vragen die de fractie van OPA heeft gesteld over het bouwplan De Schrijver. Ook wij maken ons zorgen over verschillende aspecten van dit plan. Graag stellen wij vanuit een aanvullende invalshoek vragen aan het college.

Hoewel de locatie in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan, vragen wij ons af of het verstandig is om de schaarse groene ruimte in een wijk volledig dicht te bouwen met woningen en parkeerplaatsen. De aanwezigheid van een nabijgelegen park mag geen reden zijn om de directe woonomgeving verder te verstenen. Juist in een tijd van toenemende hittestress, klimaatverandering en zorgen over mentale en fysieke gezondheid, is het van belang dat ook binnen de woonwijken zelf voldoende groen behouden blijft.

Daarnaast willen wij nadrukkelijk aandacht vragen voor de doelgroep waarvoor dit project bedoeld is. Volgens berichtgeving in het *Noordhollands Dagblad* van 22 juli worden 25 appartementen gerealiseerd, waarvan een deel is bestemd voor mensen die terugkeren van een verslaving of eerder wegens overlast een woning van Woonwaard hebben moeten verlaten. Uit eerdere technische beantwoording blijkt dat het gaat om maximaal 12 studio's voor jongeren in het kader van het programma Pact Uitstroom. Dit roept vragen op over de duidelijkheid en communicatie richting de omgeving.

De gemeente heeft een verantwoordelijkheid voor kwetsbare doelgroepen. Maar met die verantwoordelijkheid komt ook de plicht tot transparantie, regie en betrokkenheid. De zorgen van bewoners mogen niet worden afgedaan met een verwijzing naar de woningcorporatie. Het college hoort hier zélf een vinger aan de pols te houden.

Daarom de volgende vragen:

Fysiek-ruimtelijke aspecten

1. Groenvoorziening in de wijk:

Is het college het met onze fractie eens dat ook binnen woonwijken zelf voldoende groenvoorzieningen aanwezig moeten zijn, mede vanwege hittestress, klimaatadaptatie en het welzijn van bewoners?

2. Parkeren en ruimtegebruik:

Gelet op het feit dat de doelgroep deels uit jongeren bestaat, van wie niet verwacht mag worden dat zij allemaal over een auto beschikken, is het college bereid om het aantal parkeerplaatsen te heroverwegen (bijvoorbeeld 0,5 plek per woning) en de vrijgekomen ruimte te benutten voor openbare groenvoorzieningen?

Sociaal-maatschappelijke aspecten

3. Doelgroep en aantallen:

Kan het college helderheid geven over de exacte doelgroep die in De Schrijver gehuisvest zal worden, inclusief het aantal woonunits per doelgroep?

4. Transparantie over afspraken Pact Uitstroom:

Welke concrete afspraken zijn er gemaakt binnen het Pact Uitstroom? Kan het college toezeggen dat deze afspraken, voor zover mogelijk, gedeeld worden met de omwonenden?

5. Structureel overleg met de wijk:

Is het college bereid om te bevorderen dat er regelmatig overleg plaatsvindt tussen woningcorporatie, gemeente (wijkregisseur) en vertegenwoordigers van de omwonenden, waarin zaken zoals begeleiding, aanspreekpunten en zorgen kunnen worden besproken?

6. Voortgangsrapportage aan de raad:

Wil het college de gemeenteraad jaarlijks informeren over de voortgang van het project, met bijzondere aandacht voor de integratie van de bewoners, de samenwerking tussen betrokken partijen en de ervaringen in de wijk, gedurende de eerste drie jaar na oplevering?

Ruimtelijk-juridische aspecten voor de toekomst

7. Groennormen in toekomstige plannen:

Is het college bereid om bij de ontwikkeling van toekomstige omgevingsplannen minimale normen op te nemen voor het aandeel groen in woonbuurten?

8. Participatie en betrokkenheid bij bijzondere doelgroepen:

De gemeente kent een participatieverordening die geldt voor gemeentelijke plannen. Voor particuliere initiatieven is de 'Leidraad Participatie' van toepassing

<https://openpdc.alkmaar.nl/wp-content/uploads/2021/07/brochure-participeren-drempelvrij.pdf>

- Ziet het college het bouwplan De Schrijver als een initiatief waarop deze leidraad van toepassing is?
- Zo ja: deelt het college onze mening dat de leidraad onvoldoende aandacht besteedt aan participatie bij projecten waar bijzondere doelgroepen gehuisvest worden?
- Zo nee: waarom is deze leidraad hier volgens het college niet van toepassing?
- Indien van toepassing: is het college bereid te reflecteren op de huidige leidraad en te onderzoeken hoe participatie beter kan worden ingevuld bij dit soort maatschappelijke bouwprojecten?

Communicatie

In het *Noordhollands Dagblad* wordt de situatie rondom de Schrijver vergeleken met eerdere situaties, zoals die aan de Omval en de Westerweg in het afgelopen jaar. In al deze gevallen lijkt het erop dat het college haar keuzes en rol in het proces niet duidelijk of openbaar communiceert. Ook blijkt het voor betrokken bewoners lastig te zijn om in contact te komen met het college. Wij denken dat het kan helpen als het college in dit soort situaties zichtbaarder is en actiever de dialoog aangaat.

9. Hoe ziet het college haar rol wanneer er zorgen en spanningen ontstaan in een buurt over plannen voor nieuwe projecten?

Wat is uw formele betrokkenheid bij zulke projecten en welke verantwoordelijkheid voelt u op het moment dat er weerstand of bezorgdheid in de gemeenschap ontstaat?

10. Welke overwegingen spelen een rol in de keuze om wel of niet in gesprek te gaan met bewonersgroepen die hierom vragen?

11. Welke rol ziet u voor uzelf in het publiek – bijvoorbeeld via de media – delen van uw standpunt?

12. Wat heeft u geleerd van eerdere situaties, zoals bij de Omval en Westerweg en hoe kunnen deze lessen helpen bij de aanpak van de situatie rondom de Schrijver of vergelijkbare gevallen in de toekomst?

Alvast dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Tineke Bouchier
GroenLinks-PvdA Alkmaar

Mathijs de Boer
GroenLinks-PvdA Alkmaar