



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Plenair debat over de uitkomsten van de Woontop en de stijging van de huren
- Afronding debat Nieuwe Archiefwet
- Tweeminutendebat Vreemdelingen- en Asielbeleid
- Plenair debat over de asielopvangcrisis in Ter Apel
- Commissiedebat Bestuurlijke organisatie en democratie
- Commissiedebat verkeersveiligheid
- Commissiedebat Langdurige Zorg

Stemmingen

- Dinsdag 11 februari

Eerste Kamer

- Voortgang begrotingen

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Eerste Kamer

Brussel

- Komende voorstellen Europese Commissie
- Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)
- Consultaties Europese Commissie
- Agenda Europese Comité van de Regio's

Plenair debat over de uitkomsten van de Woontop en de stijging van de huren

Op 12 februari 2025 vond in de Tweede Kamer een debat plaats over de Woontop, waarin diverse onderwerpen met betrekking tot het woonbeleid werden besproken. Hieronder volgt een samenvatting van de belangrijkste punten, met speciale aandacht voor de rol van gemeenten en de standpunten van verschillende partijen. Aanwezig waren: Grinwis ChristenUnie, Beckerman SP, Wijen-Nass BBB, Flach SGP, Mooiman PVV, de Hoop GroenLinks-PvdA, De Groot VVD, Welzijn NSC, Vijlbrief D66 Boswijk (Vedder was ziek) CDA, El Abassi DENK, Dekker FVD.

Woontop

Tijdens het debat benadrukten meerdere Kamerleden het belang van de Woontop voor het aanpakken van de huidige woningnood. Er werd gepleit voor concrete maatregelen om het woningtekort terug te dringen en de doorstroming op de woningmarkt te bevorderen. Vijlbrief (D66) betwijfelt of de 7,5 miljard euro voor de Woontopafspraken gaat helpen. Daarvoor moeten eerst fundamentele beslissingen genomen worden, zoals over een oplossing van het stikstofprobleem, denkt hij. Boswijk (CDA) spreekt over een "ritueel overlegcircuit" met intentieverklaringen en convenanten maar boterzachte afspraken. Zonder extra geld voor gemeenten om bouwplannen te realiseren vreest hij dat er weinig van de afspraken terechtkomt.

De Woontop was nodig, zegt de minister. De betrokken partijen, zoals bouwers, investeerders en overheden, hebben volgens Keijzer een heleboel discussies beslecht en keuzes gemaakt. Ook noemt ze doorbraken over verschillende bouwlocaties en het voornemen om tegenstrijdige en overbodige regels te schrappen als concrete uitkomsten.

Gemeenten en het voorbehoud van de VNG met betrekking tot de financiën

Zowat de voltallige oppositie, waaronder ChristenUnie (CU), SGP, GroenLinks-PvdA, CDA en D66, uitten hun zorgen over de financiële positie van gemeenten in het licht van het naderende 'ravijnjaar'. Zij benadrukten dat bezuinigingen op gemeentelijke budgetten de uitvoerbaarheid van woonplannen kunnen belemmeren. Enkele citaten

- **ChristenUnie (Grinwis):**

"Overall in het land waar ik spreek met wethouders die wonen in hun portefeuille hebben, hoor ik wat die eis van het Rijk van twee derde betaalbaarheid betekent in combinatie met grondexploitaties. [...] De nood is vrij hoog. En dan hoor ik: ja, het moet twee derde betaalbaar zijn in combinatie met deze eisen, en we hebben inderdaad onze handtekening gezet, maar wel onder deze voorwaarden. Als dat allemaal niet goed komt, kan dat zomaar in elkaar klappen."

- **SGP (Flach):**

"Voordat ik mijn moties indien, wil ik toch even mijn onrust uitspreken over het pingpongen met het pingpongballetje van de gemeentefinanciën, iets wat ik nu al een aantal maanden zie, het heen en weer gaan tussen diverse departementen. Ik hoop echt dat er een keer een goede smash plaatsvindt bij de voorjaarsbesluitvorming."

- **D66 (Vijlbrief) in een motie:**

"De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat bij de Woontop is afgesproken 100.000 woningen per jaar te bouwen, maar dat gemeenten hiervoor 50% moeten bijdragen aan de onrendabele toppen; overwegende dat deze afspraak voor veel gemeenten onder druk staat, omdat vanaf 2026 onder andere de miljardenbezuiniging van het ravijnjaar moet worden

opgevangen; verzoekt de regering zorg te dragen dat gemeenten in staat zijn om op realistische wijze te kunnen voldoen aan hun bijdrage die afgesproken is om 100.000 woningen per jaar te kunnen bouwen, en de Kamer met de Voorjaarsnota te informeren hoe dit zeker is gesteld."

Minister Keijzer

"Ik zei ook in een ander debat dat niemand tot het onmogelijke gehouden is. Dat geldt ook voor gemeenten. De robuuste uitspraken gingen over dat je op een gegeven moment zegt dat je A doet en je doet dat toch niet. Als er geen onmogelijke omstandigheden zijn, dan hou ik je aan A. Maar dat was uw vraag niet. Uw vraag aan mij is of ik het belangrijk vind dat er voldoende financiële armslag komt voor gemeenten om die taken uit te voeren, want in mijn portefeuille zit de cofinanciering van betaalbare huur en koop. Het antwoord daarop is ja."



Afbeelding: gehele oppositie bij de interruptiemicrofoon als het debat gaat over de Woontop en het voorbehoud van gemeenten op financiën

Minister Keijzer gaf meerdere keren aan dat zij de zorgen van de VNG en de genoemde partijen serieus neemt. Zij benadrukte dat de Voorjaarsnota een geschikt moment biedt om de financiële positie van gemeenten te herzien en dat zij in overleg is met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over mogelijke cofinanciering om de ambities op het gebied van woningbouw te ondersteunen. Maar ze wil BZK ook niet voor de voeten lopen.

Doorbraaklocaties

De VVD en Nieuw Sociaal Contract (NSC) pleitten voor het aanwijzen van zogenaamde 'doorbraaklocaties' om de woningbouw te versnellen. De VVD stelde voor om procedures te vereenvoudigen en obstakels weg te nemen die de bouw vertragen. NSC benadrukte het belang van innovatieve oplossingen en stelde voor om rigiditeiten in het huidige systeem te doorbreken om sneller te kunnen bouwen. Welzijn (NSC) wil met een rijksbouwprogramma inzetten op kansrijke locaties waar de woningbouw versneld kan worden. Zij wil dat daarbij de aanvraag van vergunningen gebundeld wordt om vertraging te voorkomen. Bijna alle grootschalige woningbouwlocaties bevinden zich in de Randstad, terwijl er "in de regio genoeg plek is", suggereert Wijen (BBB). Zij ziet daar kansen om de woningcrisis op te lossen. Zo kunnen jongeren blijven wonen in de regio waar ze vandaan komen.

Minister Keijzer gaf aan open te staan voor het identificeren van doorbraaklocaties in samenwerking met gemeenten. Zij benadrukte echter dat hierbij rekening moet worden gehouden met lokale belangen en dat maatwerk essentieel is. Op het rijksbouwprogramma kwam ze niet terug.

Grondpolitiek

GroenLinks-PvdA bracht het onderwerp grondpolitiek ter sprake en pleitte voor een actieve grondpolitiek waarbij gemeenten meer regie krijgen over grondposities om betaalbare woningbouw te faciliteren. Zij stelden: De Hoop (GroenLinks-PvdA):

"we moeten meer doen aan actieve grondpolitiek, zodat de grond waarop mensen bouwen minder duur is, we moeten woningbouwcorporaties veel meer lucht geven en we moeten onrendabele toppen compenseren. Ik heb ook gezegd dat ik vind dat de minister bij de Woontopafspraken meer geld vrij

had moeten maken voor bouwers en gemeenten. Want die willen ontzettend graag bouwen, maar daar is te weinig geld voor."

Minister Keijzer erkent dat er maatregelen nodig zijn om grond goedkoper te maken, maar zij ziet daarin een rol voor modernisering van het grondbeleid en de Wet regie, in plaats van direct ingrijpen in de marktwerking van grondeigenaren.

Huurstijgingen

Het kabinet legt de rekening van de wooncrisis bij de huurders, omdat het de grootste huurverhoging in 30 jaar toestaat, zegt El Abassi (DENK). Hij ziet daarin "keihard beleid dat huurders uitknijpt". De Kamer moet nu ingrijpen, vindt De Hoop (GroenLinks-PvdA), door de voorgenomen huurstijgingen per 1 juli te beperken. Beckerman (SP) roept op tot bevrozing van de sociale huren. Zij wil dat de politiek kiest voor "wonen zonder winst".

Huurstijgingen zijn altijd een onaangename verrassing, zegt Flach (SGP). De huurstijgingen mogen van hem niet exorbitant zijn maar zijn wel nodig. Want van verhuurders wordt gevraagd om te investeren in de leefbaarheid van wijken, verduurzaming van bestaande woningen en de bouw van nieuwe woningen.

De PVV, die in de verkiezingen had beloofd de huren met 20% te verlagen, kreeg stevige kritiek omdat zij in de praktijk geen concrete maatregelen presenteerde om de huurstijgingen te stoppen.

De heer Mooiman (PVV) stelde dat zijn partij zich inzet voor betaalbaar wonen en erkende dat de huurverhogingen problematisch zijn. Hij wees erop dat het kabinet de stijging van sociale huur voor 2025 heeft gematigd van 6,2% naar 4,5% en dat er afspraken zijn gemaakt om de huurtoeslag te verbeteren. Tegelijkertijd gaf hij aan dat de PVV geen extra voorstellen zou steunen in het debat, maar zich pas bij de Voorjaarsnota zou inzetten voor verdere lastenverlichting en huurverlaging.

"Wij gaan knokken voor verdere huurverlaging, maar dat moet in de Voorjaarsnota besproken worden, waar we met onze coalitiepartners onderhandelen over de financiële kaders," aldus Mooiman.

SP: "PVV draait huurders een rad voor ogen".

Deze houding werd scherp aangevallen.

- Beckerman (SP) *"U beloofde 20% huurverlaging. Vandaag kunnen we de huren bevroren, maar u weigert dat te steunen. Huurders krijgen een brief op de mat dat de huur wéér stijgt, met de groeten van de PVV."*
- De Hoop (GroenLinks-PvdA) stelde dat de PVV een jaar lang heeft zitten wachten terwijl huurders geconfronteerd werden met de hoogste huurverhoging in 30 jaar. Hij benadrukte dat de PVV weliswaar op sociale media beweert de huren te willen verlagen, maar geen enkel voorstel indient om dit ook echt te regelen
- Vijlbrief (D66) bekritiseerde de PVV omdat de partij geen realistische financiële dekking voor huurverlaging presenteerde: *"We bedrijven hier politiek. Dit is geen klaverjasclub. De PVV kan niet uit de voorjaarsbesluitvorming komen met dezelfde huurstijging als nu voorgenomen is."*
- Boswijk (CDA) hekelde de vaagheid van de PVV: *"Iedereen ziet uw tweets, maar niemand weet wat u nu écht gaat doen. U gooit loze beloftes op sociale media, terwijl huurders nu al hun rekeningen niet kunnen betalen."*

De PVV bleef echter verwijzen naar de Voorjaarsnota, zonder harde toezeggingen te doen.

Minister Keijzer erkende dat de hoge huurstijgingen een probleem vormen, maar gaf aan dat de afspraken met woningcorporaties niet zomaar kunnen worden aangepast. De Nationale Prestatieafspraken voorzien in een verhoging van 4,5% om investeringen in nieuwbouw en verduurzaming te dekken.

Overige punten

Wet Betaalbare Huur

Weer uitten BBB en VVD hun bezwaren tegen de Wet Betaalbare Huur. De VVD stelde dat deze wet contraproductief kan werken en investeringen in de woningmarkt kan ontmoedigen. BBB voegde daaraan toe dat de wet te rigide is en onvoldoende rekening houdt met regionale verschillen.

Door de Wet betaalbare huur investeert de middenklasse niet meer in huurwoningen omdat dit niet meer loont, analyseert Dekker (FVD), met minder aanbod en stijgende prijzen tot gevolg. Hij wil daarom dat de minister de wet intrekt.

De minister benadrukte het belang van betaalbaarheid voor huurders, maar gaf zij aan open te staan voor aanpassingen om negatieve effecten voor investeerders en regionale verschillen te mitigeren.

Leegstand

Het CDA bracht de leegstand van woningen boven winkels onder de aandacht en noemde dit "een vorm van egoïsme die we ons niet kunnen permitteren in deze woningcrisis." Zij pleitten voor maatregelen om deze leegstaande ruimtes geschikt te maken voor bewoning en zo bij te dragen aan het verminderen van het woningtekort. Normaliter vraagt alleen de SP om een leegstandsbelasting, nu kwam het CDA erbij met de oproep voor een leegstandsboete

Minister Keijzer onderschreef het belang van het benutten van leegstaande ruimtes en gaf aan dat zij samen met gemeenten wil onderzoeken hoe deze potentie beter kan worden benut, bijvoorbeeld door het wegnemen van regelgeving die transformatie belemmert. Ze wil geen leegstandboete of -belasting invoeren, omdat dit volgens haar niet effectief is. In plaats daarvan werkt de minister aan een raamvergunning voor tijdelijke verhuur, zodat leegstaande panden sneller gebruikt kunnen worden zonder langdurige vergunningsprocedures.

Inspraakprocedures

BBB en SGP uitten hun zorgen over de complexiteit van inspraakprocedures. BBB stelde dat de huidige stikstofnormen bouwprojecten onnodig vertragen en pleitte voor een herziening. De SGP benadrukte het belang van inspraak, maar waarschuwde voor procedures die projecten onnodig ophouden.

Minister Keijzer benadrukte zij het belang van participatie, maar was zij het eens dat procedures efficiënter kunnen, en zij is bereid om hiernaar te kijken in overleg met betrokken partijen.

Ingediende moties

- Motie van het lid Grinwis c.s. over de mogelijkheden voor herinvoering van een herbestedingsreserve voor woningbouwcorporaties
- Motie van de leden Grinwis en Welzijn over aanvullende afspraken maken over de huisvesting van dak- en thuislozen
- Motie van het lid Grinwis c.s. over sturen op minimaal 130% overprogrammering door provincies
- Motie van het lid Beckerman c.s. over de winstbelasting voor woningcorporaties afschaffen
- Motie van de leden Beckerman en De Hoop over een onderzoek naar effectieve beboeting van structurele leegstand
- Motie van de leden Beckerman en El Abassi over architecten expliciet opdracht geven voor experimentele woningbouwprojecten
- Motie van het lid Wijen-Nass over extra aandacht voor schimmelwoningenproblematiek
- Motie van het lid Flach c.s. over de middelen uit de realisatiestimulans zo vroeg mogelijk beschikbaar stellen aan gemeenten
- Motie van het lid Mooiman c.s. over gemeenten bewegen om niet handhavend op te treden tegen permanente bewoning van recreatiewoningen
- Motie van het lid Flach c.s. over de ruimte in het Verdrag van Aarhus volledig gebruiken
- Motie van het lid Mooiman c.s. over het aanbieden van biedlogboeken tot norm verheffen in de makelaardij
- Motie van het lid Mooiman c.s. over aandacht voor oneigenlijk gebruik van short stay in de evaluatie van nieuwe huurwetgeving
- Motie van het lid Mooiman c.s. over de provincies oproepen een realiteitscheck op de plancapaciteit uit te voeren
- Motie van het lid De Hoop c.s. over zorgen dat de investeringscapaciteit van corporaties in stand blijft
- Motie van het lid De Hoop c.s. over de woningbouwsubsidies ten goede laten komen aan betaalbare woningen
- Motie van het lid De Hoop c.s. over de Woonbond en de pensioenfondsen bewegen de afspraken van de Woontop te ondertekenen
- Motie van het lid Peter de Groot c.s. over de realisatiestimulans voor betaalbare koopwoningen niet beperken tot 400 miljoen euro
- Motie van het lid Peter de Groot over een lijst van nieuwe buitenstedelijke doorbraaklocaties voor na 2030
- Motie van het lid Welzijn c.s. over een crisisaanpak om te komen tot bouwlocaties voor 401.000 woningen
- Motie van het lid Welzijn c.s. over de huurverhoging in het middensegment, de vrije sector en de sociale verhuur tegelijk laten ingaan
- Motie van het lid Vijlbrief c.s. over jongeren, studenten en starters altijd betrekken bij de uitwerking van woonafspraken
- Motie van het lid Vijlbrief c.s. over gemeenten in staat stellen te voldoen aan hun bijdrage aan de bouw van 100.000 woningen per jaar
- Motie van het lid El Abassi over een plan voor verhoging van de huurtoeslag en verruiming van de inkomensgrenzen
- Motie van het lid El Abassi over de vennootschapsbelasting voor woningcorporaties afschaffen
- Motie van het lid El Abassi over de gasrekening, de huren en de btw op boodschappen verlagen

De Kamer stemt op 18 februari over de tijdens het debat ingediende moties.

Afronding debat Nieuwe Archiefwet

Het debat over de nieuwe Archiefwet is afgerond op 11 februari. De huidige Archiefwet is niet geschikt voor het digitale tijdperk. Het doel van de nieuwe wet is om overheidsinformatie beter toegankelijk en bruikbaar te maken. De wet past de regels voor openbaarheid van archieven aan en breidt het toezicht op archiefbeheer uit. Overheidsinstellingen moeten bovendien een archivaris aanstellen. De eerste termijn van de wetsbehandeling was op 30 januari.

Informatiehuishouding overheid

Het gaat erom dat de overheid haar informatiehuishouding op orde brengt en informatie toegankelijk maakt, zegt Mohandis (GroenLinks-Partij van de Arbeid). Daaronder valt ook het archiveren, beheren en openbaar maken van chatberichten van bewindspersonen.

Rooderkerk (D66) vindt goede en transparante informatievoorziening van belang voor het functioneren van de democratische rechtsstaat. Ze is blij met de modernisering van de Archiefwet, maar betreurt de problemen bij het openbaar maken van oorlogsarchieven.

Financiële tegemoetkoming invoering archiefwet

Mohandis en Rooderkerk benoemden dat gemeenten een belangrijke taak krijgen bij de uitvoering van de nieuwe Archiefwet, maar dat zij vaak de middelen en steun missen. De minister erkende het belang hiervan en gaf aan dat er overleg plaatsvindt over de financiële consequenties en ondersteuning. Rooderkerk heeft samen met Mohandis en Beckerman (SP) een motie ingediend over de kosten voor gemeenten. In deze motie wordt de regering verzocht om samen met medeoverheden een oplossing te vinden, zodat gemeenten hun verplichtingen onder de Archiefwet goed kunnen uitvoeren zonder financiële problemen. Deze motie kreeg oordeel Kamer.

Opleiding archivariissen

De nieuwe Archiefwet voorziet in de benoeming van een rijksarchivaris, maar er ontbreekt een duidelijke diploma-eis voor die functie, valt Van der Velde (PVV) op. Zij vindt dat de rijksarchivaris een archivarisdiploma moet bezitten. Wijen-Nass (BBB) is het daarmee eens. De uitvoering van de Archiefwet stelt hoge eisen aan de kennis en kunde van de archivaris. BBB wil de eisen uit de oude wet handhaven.

Bruins staat positief tegenover de voorstellen van de Kamer om met de sector zelf eisen uit te werken voor de functie van archivaris.

Beckerman herinnert de minister aan zijn toezegging om te investeren in meer opleidingsplekken. De concentratie van opleidingen in Amsterdam en hoge kosten voor archivistiek als tweede opleiding beperken volgens haar de instroom.

Centraal Archief Bijzondere Rechtspleging

Buijsse (VVD) hoopt op een snelle oplossing voor de problemen met het Centraal Archief Bijzondere Rechtspleging. We beogen allemaal hetzelfde doel, namelijk dat nabestaanden zo snel mogelijk toegang krijgen tot betrouwbare informatie, zegt hij. Hoe kunnen we nou het beste omgaan met de spanning tussen het algemeen belang en individuele privacy bij het openbaar maken van het oorlogsarchief, vraagt Koops (NSC). Kunnen we niet beter in een keer een goede oplossing bedenken via een aparte wet?

Alle eisen van de Autoriteit Persoonsgegevens, die de privacy bewaakt, maken bij elkaar opgeteld algemene toegang tot het archief onmogelijk, meent Van Dijk (SGP). Hij wil een regeling die het algemeen belang vooropstelt, maar rekening houdt met individuele belangen.

In dit geval zijn er grondrechten in het geding, zegt de minister. Daarom moet er volgens hem zorgvuldig gehandeld worden. Dat kan het beste via een losse wet, denkt hij.

De Kamer stemt op 18 februari over het wetsvoorstel en de tijdens het debat ingediende moties.

Moties

- 35968-33 Motie [Van der Velde](#) over een duidelijke scheiding tussen de rol van archivaris en de rol van toezichthouder. Ontraden;
- 35968-34 Motie [Van der Velde](#) over een expliciete diploma-eis voor de algemene rijksarchivaris. Ontraden;
- 35968-35 Motie [Mohandis c.s.](#) over het archiveerbaar maken van zakelijke en bestuurlijke chatberichten van departementen. Oordeel Kamer;
- 35968-36 Motie [Rooderkerk c.s.](#) over een oplossing voor de financiële consequenties van de nieuwe Archiefwet. Oordeel Kamer;
- 35968-37 Motie [Beckerman en Mohandis](#) over onderzoeken hoe archiefopleidingen ook buiten Amsterdam kunnen worden aangeboden. Oordeel Kamer;
- 35968-38 Motie [Beckerman](#) over onderzoek naar verlaging of afschaffing van het collegegeld voor opleidingen in de archivistiek. Ontraden.

Amendementen

- 35968-32 Gewijzigd amendement [Mohandis c.s.](#) over het handhaven van de opleidingseis. Oordeel Kamer;
- 35968-29 Gewijzigd amendement [Van Vroonhoven en Koops](#) over het introduceren van de bevoegdheid een bestuurlijke boete op te leggen. Oordeel Kamer;
- 35968-23 Gewijzigd amendement [Van Vroonhoven en Mohandis](#) over het bij de rijksarchivaris beleggen van de bevoegdheid ontheffing van de overbrengingsverplichting te verlenen. Oordeel Kamer;
- 35968-30 Gewijzigd amendement [Diederik van Dijk en Van Zanten](#) over het zo spoedig mogelijk treffen van een voorziening om documenten uit oorlogsarchieven na 75 jaar openbaar en digitaal raadpleegbaar te maken met de mogelijkheid van een belangenafweging in bijzondere gevallen. Ontraden;
- 35968-25 Amendement [Mohandis](#) over de archivaris na raadpleging van het verantwoordelijk overheidsorgaan te laten besluiten over toegang tot beperkt openbare documenten. Ontraden.
- 35968-26 Amendement [Diederik van Dijk c.s.](#) over het schrappen van de beperkingsgrond bescherming van het milieu.

Tweeminutendebat Vreemdelingen- en Asielbeleid

Woensdag 12 februari werd het commissiedebat Vreemdelingen- en Asielbeleid plenair afgerond om de woordvoerders de gelegenheid te geven moties in te dienen. Het debat over de diverse voorstellen van de minister laaide echter weer op, waardoor het ruim een uur uitliep. Hoofdpunt was het beperken van de subsidie aan Vluchtelingenwerk. Nieuwe inzichten leverde deze gedachtenuitwisseling niet op.

Dat was wel het geval bij wat er gezegd werd over de noodzaak voor gegevensuitwisseling over uitgeprocedeerden in het kader van de Landelijke Vreemdelingen Voorziening (LVV). Tot de minister de financiering van de LVV stop zette bestond er een convenant over gegevensuitwisseling tussen gemeenten, Dienst Terugkeer en Vertrek (DTenV), IND, COA en politie. Boomsma (NSC) en Podt (D66) dienden een motie in om dat convenant weer in werking te stellen maar volgens minister Faber, die de motie ontried, is gegevensuitwisseling gewoon mogelijk. Uit haar antwoord bleek echter dat zij het alleen had over het verkeer tussen de gemeente en de DTenV, omdat er in haar ogen voor een uitgeprocedeerde maar één route is: terugkeer naar het land van herkomst. Uitwisseling met andere diensten acht ze kennelijk niet van belang.

Uiteindelijk werden er zestien moties ingediend, waarvan ook de motie van de SGP en D66 over kleinschalige opvanglocaties voor gemeenten van belang is:

- Motie van de leden [Eerdmans en Diederik van Dijk](#) over extra investeren in de IND en de rechtspraak. Ontijdig;
- Motie van de leden [Eerdmans en Rajkowski](#) over drie haatpredikers de toegang tot Nederland ontzeggen. Oordeel Kamer of overnemen;
- Motie van het lid [Eerdmans](#) over afzien van uitbreiding van de vtl-locatie in Budel. Ontraden;
- Motie van het lid [Eerdmans](#) over gemeenten niet dwingen tot méér asielopvang. Ontijdig;
- Motie van de leden [Podt en Ceder](#) over het opschorten van het besluit om de financiering van VluchtelingenWerk sterk te beperken. Ontraden;
- Motie van het lid [Van Nispen c.s.](#) over goede opvang van kinderen in de asielopvang prioriteit geven. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Van Nispen](#) over de subsidie voor VluchtelingenWerk continueren. Aangehouden;
- Motie van het lid [Van Nispen](#) over perspectief op een toekomst voor Igor en Galina. Ontraden;
- Motie van de leden [Piri en Bontenbal](#) over een "go and see"-regeling voor Syriërs in Nederland. Ontraden;
- Motie van het lid [Van Baarle](#) over stoppen met in de openbaarheid speculeren over het gedwongen terugsturen van Syrische vluchtelingen. Ontraden;
- Motie van het lid [Van Baarle](#) over het waarborgen van het recht van vluchtelingen op voorlichting en juridische ondersteuning. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Van Baarle](#) over de neerbuigende en respectloze uitingen van PVV'ers over de Raad van State afkeuren. Geen oordeel;
- Motie van de leden [Diederik van Dijk en Podt](#) over een plan voor het stimuleren van kleinschalige opvangvoorzieningen. Ontijdig, maar minister zal kijken of er knelpunten zijn;
- Motie van de leden [Boomsma en Podt](#) over een convenant voor samenwerking en gegevensuitwisseling betreffende toezicht op en terugkeer van vreemdelingen. Ontraden;
- Motie van het lid [De Vos](#) over onderzoeken welke factoren bijdragen aan vrijwillige remigratie van Syriërs. Ontraden;
- Motie van het lid [Ceder](#) over een financiering garanderen die voldoen aan de wettelijke verplichting mogelijk maakt. Ontraden.

Stemmingen over de moties zijn op dinsdag 18 februari.

Plenair debat over de asielopvangcrisis in Ter Apel

Een dag na het tweeminutendebat debatteerde de Kamer op donderdag 13 februari plenair met minister Faber over de situatie in Ter Apel. Aan het debat namen deel: Piri (GL-PvdA), Koekkoek (Volt), Vondeling (PVV), Ceder (CU), Podt (D66), Van Nispen (SP), Van Baarle (DENK), Eerdmans (JA21), Boomsma (NSC), Rajkowski (VVD), Diederik van Dijk (SGP), Van der Plas (BBB), De Vos (FVD) en Bontenbal (CDA).

Zoals eigenlijk alle debatten met minister Faber, liep de temperatuur weer hoog op tussen de oppositie en haar. Los van de inhoudelijke issues die de revue passeerden kwam dat ook door de manier waarop minister en woordvoerders op elkaar reageerden: stekelig is nog zacht uitgedrukt.

De oppositie legde Faber het vuur na aan de schenen over de manier in hun ogen waarop de minister de problemen in Ter Apel aanpakt. Ze had het er zichtbaar moeilijk mee. Vooral Bontenbal legde het vuur haar aan de schenen. Hij ziet een patroon in het optreden van de minister: ze blaft elke dag maar ze bijt niet en uiteindelijk gebeurt er niks.

Het ging mis toen de adviezen van de Raad van State over de twee wetsvoorstellen – Asielnoodmaatregelenwet en Wet Invoering Tweestatusstelsel – weer ter sprake kwamen. In het Commissiedebat van woensdag 12 februari [zie hierboven, red.] had de minister gezegd dat ze niets aan de wet ging veranderen. Daarna nam het ministerie daar afstand van, aldus een bericht in de [Telegraaf](#). Later die woensdag stuurde de minister een beknopt briefje aan de Kamer waarin stond dat ze de adviezen van de Raad van State bestudeert, dat ze zo spoedig mogelijk het nader rapport opstelt, gericht op bespreking daarvan in de Ministerraad van 7 maart. De oppositiewoordvoerders wilden weten wat er nu waar was, waardoor was de minister van mening veranderd? Elke woordvoerder kreeg als antwoord dat ze er niets meer over ging zeggen totdat het nader rapport met het wetsvoorstel in de Kamer zal liggen. De oppositie wilde schorsen om zich te beraden hoe met deze minister om te gaan. Een ordevoorstel werd echter verworpen: de coalitie, SGP en JA21 steunden niet. Faber kon haar termijn afmaken.

Naast al dit verbale geweld ging het ook over Ter Apel. Er werden veel vragen gesteld door zowel coalitie als oppositie over de overlast door veilige landers: de te zachte manier waarop met winkeldieven en ander overlastgevers wordt omgegaan, het feit dat veel wordt zwart gereden in het OV naar Ter Apel en dat 92% van de uitgeschreven boetes niet worden betaald, en de ontoereikende compensatie voor ondernemers in Ter Apel.

Rajkowski drong er op aan de *procesbeschikbaarheidslocatie* (PBL) zo snel mogelijk te openen. Eerder had de rechter geoordeeld dat de juridische onderbouwing ervan niet klopte, maar met een aanpassing zou het toch kunnen. Onder meer Boomsma drong er op aan veilige landers – de grootste groep overlastveroorzakers – versneld door de asielprocedure te halen.

Anderen, Van Nispen, Piri, drongen aan op de opening van nog een aanmeldcentrum om Ter Apel te ontlasten en om het aantal overlastgevers in Ter Apel te maximeren op 40 [nu ruim 300, red.] en de rest over het land te verspreiden. Diederik van Dijk zag als manier om Ter Apel te ontlasten meer kleinschalige opvang in het land of opvang door gemeenten zelf zonder het COA.

Aan de andere kant van het spectrum drongen Eerdmans en Vondeling aan op het zo snel mogelijk schrappen van de Spreidingswet.

In haar beantwoording schetste de minister haar aanpak van overlastgevers die bestaat uit vier 'tredes': het begint met een meldplicht van twee keer per dag, daarna wordt iemand in een Verscherpt Toezicht Locatie (VTL) geplaatst. De derde tree is onderbrenging in of de Handhaving en Toezichtlocatie (HTL) in Hoogeveen of de PBL in Ter Apel. De hoogte trede is insluiting in de gevangenis. Het is per individueel geval in ernstige gevallen een trede overslaan. Ze zegt Van der Plas binnen twee maanden een brief toe waarin ze uitlegt wat iemand moet doen om in een hogere trede binnen te komen. Er is nu geen PBL in Ter Apel, aldus de minister, maar die wil ze wel. Ze antwoordt Rajkowski dat per 1 maart niet zal lukken maar ze wil wel de locatie zo snel mogelijk open. Dat vergt overleg met het COA. Piri is heel kritisch op de aanpak van de minister. Ze ziet drie manieren om overlast aan te pakken. De eerste is de PBL maar dat kan voorlopig niet. De tweede is snelle procedures maar de minister heeft net aan Boomsma geantwoord dat dat al gebeurt. En de derde methode is het spreiden van kansarme asielzoekers over Nederland, zodat er 40 in Ter Apel overblijven. De minister wil echter geen aantallen noemen. Zodat, zo concludeert Piri, er feitelijk niks gebeurt. Dat 'slappe hap'-verwijt, wordt ook geuit door Bontenbal, Podt, Ceder en Koekkoek: veel onderzoek en weinig concreets. Faber ontkent heftig. Zo is ze bezig met een nieuw aanmeldcentrum, waarover ze niet in detail treedt.

De schadevergoedingsregeling voor ondernemers wordt verruimd. Zo komt er ook een budget gericht op de kosten die ondernemers maken voor preventie en beveiliging en dat zal aan de gemeente worden gegeven, zodat die kan uitkeren. De boetes voor zwartrijden zullen worden gekort op het leefgeld van asielzoekers.

Voor Faber is het alfa en omega van haar beleid de beperking van de instroom. Dat is de belangrijkste manier om de bezetting van Ter Apel onder de 2000 te houden en om de doorstroom naar AZC's en vanuit AZC's naar woningen te bevorderen. Nu zitten er te veel mensen in AZC's die daar niet thuishoren, statushouders. Daarom is er noodopvang nodig en daarom verblijven mensen veel langer dan de bedoeling is in Ter Apel. Dat centrum is ingericht op kort verblijf. Maar nu mensen er langer blijven, zo komt uit een rapport van de Inspectie JenV naar voren, dat o.a. voorzieningen voor kinderen er niet in orde zijn. De oplossing aldus Faber is de doorstroom van statushouders op gang te brengen, voorts schetst ze wat er nu gebeurt om het verblijf van kinderen te verbeteren. Zo is er overleg tussen het COA en de VNG over toegang tot zorg en onderwijs. Ze zegt toe binnen een maand een kabinetsreactie op het Inspectierapport naar de Kamer te sturen.

Ze is ook bezig met een plan om in- en uitstroom met elkaar in balans te brengen. Daar hoort het intrekken van de Spreidingswet bij. De intrekkingswet zal in dit kwartaal ter consultatie worden voorgelegd, daarna komt advisering door de Raad van State en indiening. Het gaat wel om een onderling samenhangend pakket. Naast de intrekkingswet gaat het om twee huisvestingswetten van de minister van VRO – het schrappen van de taakstelling voor de huisvesting van statushouders en het schrappen van de voorrangsregel bij het toewijzen van sociale huurwoningen - en maatregelen te nemen door de staatssecretarissen van SZW en Jenv op het terrein van inburgering en integratie. Dit alles, de intrekking van de Spreidingswet en de huisvestingswetten -- is echter pas mogelijk als statushouders fatsoenlijk worden opgevangen in een doorstroomlocatie. De korte klap is, volgens Faber, iets te organiseren – doorstroomlocaties -- om statushouders onder dak te brengen zonder gebruik te maken van sociale huurwoningen. Daar staan namelijk veel Nederlanders voor op de wachtlijst en het leidt tot chagrijn als daar een statushouder tussendoor komt. De structurele oplossing moet van VRO komen. Faber laat in dat verband de term 'opstartwoningen' vallen, die ook voor andere groepen geschikt zouden zijn. Ze is daarover in gesprek met gemeenten. Het voordeel voor laatstgenoemden is dat er een groter volume aan woningen beschikbaar komt.

Alle gemeenten zijn in principe beschikbaar voor doorstroomlocaties, aldus de minister. Nu zijn er zestien en er zijn zestig aanmeldingen voor zo'n locatie.

De minister antwoordt Diederik van Dijk dat het COA nu al mogelijkheden tot gemeentelijke exploitatie biedt en dat dit wordt besproken tussen COA, VNG en individuele gemeenten. Ze wil best naar de Duitse praktijk kijken.

Aan het einde van haar termijn meldt de minister nog dat ze gerechtelijke uitspraken over de LVV zal naleven. Ze heeft gemeenten verzocht mensen op te vangen conform die uitspraken. Ze is bezig te kijken hoe er verder mee om te gaan en zal Kamer informeren.

In tweede termijn werden vijftien moties ingediend:

- 368 Motie van het lid [Piri c.s.](#) over de opvang van asielzoekers uit veilige landen verdelen onder meerdere gemeenten. Oordeel Kamer;
- 369 Motie van de leden [Ceder en Diederik van Dijk](#) over de kwaliteit van zorg voor zwangere asielzoekers in de opvangketen op een acceptabel niveau brengen en houden. Oordeel Kamer;
- 370 Motie van het lid [Podt c.s.](#) over een betere schaderegeling voor schade veroorzaakt door overlastgevende asielzoekers. Ontraden;
- 371 Motie van het lid [Podt c.s.](#) over voorzieningen realiseren die geschikt zijn voor langdurig verblijf. Ontraden;
- 372 Motie van het lid [Van Nispen](#) over het aanmeldcentrum in Ter Apel afbouwen tot een schaal die beter past bij de omgeving en het draagvlak. Ontraden;
- 373 Motie van het lid [Van Baarle](#) over maatregelen om het welzijn van kinderen in de opvang te verbeteren. Oordeel Kamer;
- 374 Motie van de leden [Eerdmans en Rajkowski](#) over een reisverbod voor zwartrijders van en naar Ter Apel. Aangehouden;
- 375 Motie van de leden [Eerdmans en Van der Plas](#) over de vergoedingsbedragen bij diefstal voor asielzoekers en niet-asielzoekers gelijktrekken. Aangehouden;
- 376 Motie van het lid [Eerdmans](#) over trumpiaanse druk zetten op herkomstlanden die niet of nauwelijks meewerken aan de terugkeer van veiligelanders. Ontijdig;
- 377 Motie van het lid [Boomsma c.s.](#) over de asielpcedure voor asielzoekers uit veilige landen binnen twee weken doorlopen. Oordeel Kamer;
- 378 Motie van het lid [Rajkowski c.s.](#) over overlastgevende asielzoekers van straat halen en vrijheidsbeperkende maatregelen opleggen middels een pbl. Oordeel Kamer, mits deadline van 1 maart niet hard is;
- 379 Motie van de leden [Diederik van Dijk en Van der Plas](#) over onderzoeken hoe de bijdrage aan de SODA-regeling rechtstreeks aan de gemeente betaald kan worden. Ontraden;
- 380 Motie van de leden [Diederik van Dijk en Van der Plas](#) over opties uitwerken voor het vergoeden van de inkomstenderving van winkeliers. Ontraden;
- 381 Motie van het lid [De Vos](#) over uit het VN-Vluchtelingenverdrag stappen. Ontraden;
- 382 Motie van het lid [De Vos](#) over illegaliteit strafbaar stellen. Ontraden.

Op dinsdag 18 februari zal over de moties worden gestemd.

Commissiedebat Bestuurlijke organisatie en democratie

Het Commissiedebat over bestuurlijke organisatie en democratie vond plaats op een moment van groeiende zorgen bij gemeenten over hun financiële toekomst. De term *ravijnjaar* viel herhaaldelijk: vanaf 2026 dreigen gemeenten diep in de rode cijfers te belanden.

Tijdens het debat werd pijnlijk duidelijk dat de Kamer verdeeld is over hoe dit probleem moet worden aangepakt. De oppositiepartijen SP en GL-PvdA waarschuwden voor een dreigende financiële catastrofe en eisten actie van het kabinet. Tegelijkertijd bleven VVD en NSC vasthouden aan het huidige financiële beleid, terwijl minister Uitermark (BZK) benadrukte dat er nog gesprekken met gemeenten plaatsvinden, met 11 maart als een cruciale datum.

Wie kwam er op voor de gemeenten? Welke partijen lieten hen in de kou staan? Wat was de reactie van minister Uitermark? Dit verslag neemt u mee door de belangrijkste momenten van het debat.

De financiële zorgen van gemeenten: 'Ravijnjaar' dreigt

Het debat werd al snel gedomineerd door de financiële problemen waarmee gemeenten te maken hebben. Meerdere Kamerleden haalden het *ravijnjaar* aan, een term die verwijst naar de forse terugval in middelen voor gemeenten vanaf 2026. Van Nispen (SP) schetste een somber beeld: "Deze coalitiepartijen kiezen ervoor om de gemeentes in een financieel ravijn te storten. Dat gaat zorgen voor sociale kaalslag: het sluiten van zwembaden, bibliotheken, bezuinigingen op sport, cultuur, zorg en inkomen. Dit wordt een ramp!"

Van Nispen kreeg bijval van Chakor (GL-PvdA), die wees op de structurele onderfinanciering van gemeenten: "Volgens de wet moet het Rijk bij taakoverdrachten voldoende middelen meegeven, maar dat gebeurt nu niet. Gemeenten worden met minder geld opgepadeld voor dezelfde taken. Dus wel de taken, maar geen knaken." CDA-Kamerlid Inge van Dijk toonde zich ook kritisch en wilde weten wanneer er concrete toezeggingen worden gedaan: "Wanneer wordt er eindelijk een punt gezet achter de gesprekken? Wanneer komt er een concreet voorstel? Want de urgentie is groot."

11 maart: De dag van de waarheid?

Opvallend was hoe vaak de datum 11 maart genoemd werd in het debat. Dit is de datum waarop het kabinet in overleg gaat met de medeoverheden over de financiële situatie. Van Dijk benadrukte het belang van deze datum: "Als ik het goed begrijp, is 11 maart een cruciaal overleg. Dan komen er resultaten op tafel en kunnen we concluderen of we een oplossing hebben of elkaar totaal niet weten te vinden." Minister Uitermark temperde de verwachtingen: "Of we er dan al uit zijn, dat kan ik niet beloven. Maar het kabinet en de medeoverheden zetten samen stappen vooruit. 11 maart is een belangrijke datum, maar er zijn nog knopen door te hakken." Van Dijk heeft in elk geval 11 maart rood omcirkeld in haar agenda staan, zegt ze.

VVD en NSC: 'Gemeenten moeten beter met hun geld omgaan'

Niet alle partijen toonden zich bezorgd over de financiële situatie van gemeenten. VVD-Kamerlid Buijsse vond dat gemeenten zuiniger en effectiever moesten werken, ook als dat soms pijn deed: "Besturen is niet voor bange mensen." Dit leidde tot een felle reactie van Van Nispen:

"De samenleving helemaal kapot bezuinigen is niet per se dapper."

Ook werd in het debat gesuggereerd dat VVD en NSC al besloten hadden dat er geen extra middelen komen bij de voorjaarsnota, naar aanleiding van een nieuwsbericht van de NOS. Van Nispen confronteerde Buijsse hiermee: "Wordt er nog onderhandeld over extra geld voor gemeenten? Of wordt het gewoon 'nee'?" Buijsse hield de deur op een kier, maar gaf geen toezeggingen. Hij was niet op de

hoogte van het bericht en zei: "Ik ben er niet van op de hoogte dat er geen geld bij komt, maar ik kan het ook niet bevestigen."

Minister Uitermark: 'Er wordt gewerkt aan een oplossing'

Minister Uitermark gaf aan dat de balans tussen gemeentelijke taken en middelen een kernonderwerp is in de gesprekken met medeoverheden, in het bijzonder bij de kosten voor de jeugdzorg: "We moeten zoeken naar een balans tussen taken, middelen en uitvoeringskracht. Het rapport van de commissie-Van Ark biedt hiervoor richtlijnen." Toch bleef de vraag of het kabinet daadwerkelijk extra middelen zal vrijmaken onbeantwoord. Minister Uitermark benadrukte dat zij pas na 11 maart de Kamer verder kan informeren: "We moeten echt geduld hebben tot 11 maart, maar we nemen de zorgen van gemeenten serieus." Ze beloofde de Kamer te informeren over de uitkomsten van het overhedenoverleg. Die brief komt voor het commissiedebat van 26 maart.

Slotsom: de kloof tussen gemeenten en het Rijk blijft groot

Het debat liet een diepe kloof zien tussen gemeenten en het Rijk over de financiële situatie.

Oppositiepartijen als SP en GL-PvdA trokken fel van leer en eisten onmiddellijke actie. CDA-Kamerlid Van Dijk wilde concrete toezeggingen, terwijl VVD en NSC een harde lijn trokken en gemeenten opriepen tot zuinigheid.

Minister Uitermark probeerde de gemoederen te sussen, maar gaf geen harde toezeggingen. 11 maart wordt een beslissende dag: als het kabinet geen extra middelen vrijmaakt, dreigt een frontale confrontatie tussen gemeenten en het rijk.

Zoals Van Nispen (SP) het treffend verwoordde: "We kunnen wachten tot 11 maart, maar als er dan geen oplossing ligt, staan we hier weer met dezelfde discussie. En dan? Gaan we gemeenten echt de afgrond in duwen?"

Chakor heeft tot slot een tweeminutendebat aangevraagd.

Commissiedebat verkeersveiligheid

Dit terugkerende debat ging grotendeels over de Fatbike. Echter, voor het eerst waren zowel de ministers van Justitie en Veiligheid én die van Infrastructuur en Waterstaat het beide roerend eens dat gemeentelijke boa's meer handhavende taken moeten krijgen gericht op de verkeersveiligheid.

Fatbikes en E-bikes: problemen en mogelijke maatregelen

De overlast van fatbikes blijft een groot probleem in de grote steden. VVD, NSC, CDA en PVV vroegen om strengere regels, zoals een minimumleeftijd van 14 jaar en een helmplicht. De VVD wees erop dat meer dan de helft van de fatbike-ongevallen kinderen tussen de 10 en 14 jaar betreft. De PVV sloot zich hierbij aan en stelde dat fatbikes een gevaar vormen, vooral wanneer ze zijn opgevoerd.

NSC en CDA drongen er bij de minister op aan om fatbikes als aparte categorie te reguleren. De minister wees dit af omdat een aparte voertuigcategorie juridisch lastig is. NSC stelde voor om een nieuwe categorie "zware e-bikes" te maken, waarin vooral fatbikes vallen. Deze categorie zou worden bepaald op basis van gewicht en koppel van de elektromotor.

Het CDA pleitte daarnaast voor lokale maatregelen, zoals fatbikevrije zones die gemeenten zelf kunnen instellen via een aangepaste APV. "Geef gemeenten de instrumenten om de fatbike-overlast zelf te reguleren, en treedt in overleg met de VNG" aldus het CDA. Van de fractie mag de gemeente daarmee ook het hele grondgebied aanwijzen. Of het handhaafbaar was ging Kamerlid Krul niet in.

De minister bleef vast houden dat specifieke regelgeving voor de fatbike onmogelijk is, maar gaf aan te werken aan een typegoedkeuring voor alle elektrische fietsen, zodat onveilige modellen van de markt kunnen worden geweerd. Meerdere Kamerleden waren hier niet blij mee en kondigde al aan komende week een nieuwe motie in te dienen. Hetzelfde argument had de minister voor de fatbike vrije zones, Zonder deze fiets te kunnen onderscheiden kan je ook geen zones aanwijzen.

Fietshelm en gedragscampagnes

De discussie over een helmplicht voor alle e-fietzers bleef verdeeld. ChristenUnie en CDA pleitten voor een helmplicht voor minderjarigen op e-bikes, terwijl de VVD en PVV zich hiertegen verzetten. NSC en SGP erkenden dat een helmplicht veel verkeersslachtoffers zou schelen, maar vonden dat er ook moet worden gekeken naar andere gedragsmaatregelen.

De minister lanceerde eerder de campagne "Het kan hard gaan", gericht op bewustwording van jongeren en hun ouders. SGP vond dit een zwakke slogan en stelde voor om een campagne te ontwikkelen die jongeren echt aanspreekt, zoals "Heb lef en trap op de rem".

Verkeershandhaving en boetes

Handhaving was een belangrijk discussiepunt. De SGP benadrukte dat het aantal staande houdingen voor rijden onder invloed is gestegen, maar dat het aantal daadwerkelijke controles gedaald lijkt. De SGP en ChristenUnie vroegen of gemeenten meer handhavingsmogelijkheden kunnen krijgen, zoals het inzetten van verkeersboa's en lokale flitspalen. De minister werd verzocht om voor de zomer een voorstel te doen om gemeenten meer ruimte te geven.

De minister van I&W én J&V waren het op dit punt voor het eerst eens. J&V gaf aan dat er op dit moment een verkenning loopt naar de mogelijkheden om de pakkans te vergroten en gemeenten een grotere rol in handhaving te geven. Hierin werken onder andere de VNG, het OM, de politie en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat samen voor verkeershandhaving.

Op flitspalen is de minister van J&V minder te spreken, hij meent dat de strafrechtketen erdoor verstopt raakt vanwege de bezwaren die op boetes worden ingediend. Hij was wel zeer te spreken over de nieuwe focusflitsers die kunnen handhaven op het vasthouden van een mobieltje. Er zijn er 40 van besteld en de eerste is geplaatst in Den Haag. De Kamerleden brachten het niet in maar beide ministers zijn ook voorstander om uit te zoeken of het puntenrijbewijs in Nederland kan worden ingevoerd.

Alcoholslot en rijden onder invloed

Het rijden onder invloed werd door PVV, SGP en ChristenUnie benoemd als een groot veiligheidsprobleem. De PVV was het felst en stelde dat "verkeerstuig" keihard moet worden aangepakt. PVV pleitte ervoor dat wie onder invloed een dodelijk ongeval veroorzaakt, levenslang zijn rijbewijs kwijtraakt en een gevangenisstraf krijgt. De heer De Hoop van GroenLinks/Partij van de Arbeid had het niet zo op dit populistische argument. Iedereen opsluiten kan niet en het gaat om het gevaar dat die Mensen veroorzaken. Hij pleit daarom voor langdurige of permanente rijontzeggingen.

De ChristenUnie en SGP drongen aan op herinvoering van het alcoholslot. Dit werd eerder afgeschaft, maar volgens beide partijen is het een effectieve manier om notoire drankrijders van de weg te houden. De minister gaf aan dat het alcoholslot opnieuw wordt onderzocht en dat de Kamer voor de zomer hierover wordt geïnformeerd.

Verkeersveiligheid en Infrastructuur

Een breed gedragen punt in het debat was de staat van de Nederlandse infrastructuur en de invloed hiervan op verkeersveiligheid. D66, GroenLinks-PvdA en NSC benadrukten dat er fors meer moet worden geïnvesteerd in veilige fietsinfrastructuur, vooral voor schoolroutes. De Hoop (GroenLinks-PvdA) wees op een rapport waarin wordt gesteld dat verkeersongelukken de samenleving 30 miljard euro per jaar kosten, en stelde dat een paar honderd miljoen extra voor infrastructuur grote besparingen kan opleveren.

VNG en IPO hadden vooraf ingebracht dat de investeringsimpuls verkeersveiligheid tot een eind komt en dat er meer geld nodig is om het aantal slachtoffers te verminderen. Enkele Kamerleden namen dit punt over maar de minister zag het allemaal niet zo somber in. Van 26 februari tot 9 april kunnen gemeenten aanvragen indienen voor de derde tranche van deze investeringsimpuls. De minister gaf aan dat er veel vertrouwen is in de uitvoeringskracht van gemeenten: "In mijn gesprekken met medeoverheden blijkt dat er veel vertrouwen is dat zij die aanvragen ook daadwerkelijk gaan doen."

Tot 2030 kunnen gemeenten, provincies en waterschappen aanspraak maken op financiering voor kosteneffectieve maatregelen. Dit kan onder meer worden gebruikt voor het verbreden van fietspaden, het verwijderen van gevaarlijke fietspaaltjes en het aanleggen van vrijliggende fietspaden. Daar is nog 236 miljoen voor beschikbaar.

Er is een tweeminutendebat aangevraagd en al ingepland op 19 februari.

Commissiedebat Langdurige Zorg

Donderdag 13 februari debatteerden de leden van de vaste commissie VWS met staatssecretaris Maeijer over de langdurige zorg. Aan het debat namen deel: Mohandis (GL-PvdA, vz.), Bevers (VVD), Dobbe (SP), Diederik van Dijk (SGP), Thiadens (PVV), De Korte (NSC), Slagt-Tichelman (GL-PvdA), Paulusma (D66), Bikker (CU), Krul (CDA) en Rijkers-Oosterkamp (BBB). Het debat liet zien dat er grote zorgen zijn over de financiering, uitvoering en toekomstbestendigheid van het systeem. De rol van gemeenten in de Wmo en mantelzorg is cruciaal, maar staat onder druk door ongelijkheid en financiële tekorten. De ouderenzorg kampt met tekorten aan verpleeghuisplekken, terwijl private equity en geclusterde zorgwoningen de markt veranderen. In de gehandicaptenzorg zijn wachtlijsten een groot probleem en fraude in de zorg blijft een hardnekkig vraagstuk. Staatssecretaris Maeijer belooft verdere onderzoeken en verbeteringen, maar blijft vasthouden aan het idee dat efficiëntere zorg noodzakelijk is. Het debat is na de eerste termijn geschorst; de tweede termijn zal later worden gepland.

Rol van gemeenten in de langdurige zorg

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor een groot deel van de langdurige zorg via de Wmo, maar verschillen in gemeentelijk beleid leiden tot ongelijkheid in zorgtoegang. Dobbe bekritiseert dat gemeenten door financiële tekorten niet altijd in staat zijn om de zorg goed uit te voeren. Thiadens noemt de versplintering van verantwoordelijkheden een probleem en pleit voor duidelijkere kaders vanuit het Rijk. Bevers vraagt zich af of het huidige Wmo-stelsel houdbaar blijft en of er scherpe keuzes nodig zijn.

Staatssecretaris Maeijer erkent dat de rol van gemeenten in de langdurige zorg complex is en belooft te kijken naar een nieuwe verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en gemeenten. Ze stelt dat de financiële tekorten serieus worden genomen, maar dat gemeenten ook efficiënter moeten werken.

Wmo en mantelzorg

Slagt-Tichelman benadrukt de zware last die op mantelzorgers rust doordat ouderen steeds langer thuis moeten blijven wonen. Krul vraagt aandacht voor de inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage in de Wmo, waarvan de invoering vertraagd is. Paulusma wijst op het belang van een stevige sociale basis, waarbij mantelzorgers niet als een 'goedkope oplossing' mogen worden gezien.

Maeijer geeft aan dat de invoering van de inkomensafhankelijke eigen bijdrage vertraging heeft opgelopen, maar dat er voor 2026 een oplossing wordt gezocht. Ze erkent de druk op mantelzorgers en belooft extra ondersteuning via gemeenten.

Ouderenzorg en het hoofdlijnenakkoord

Bevers vraagt waarom Alzheimer Nederland niet is betrokken bij het hoofdlijnenakkoord ouderenzorg en wil weten hoe de nationale dementiestrategie wordt geborgd. Thiadens uit zorgen over het tekort aan verpleeghuisplekken en stelt dat het kabinet te traag handelt met de terugkeer van verzorgingshuizen. Dobbe noemt de bezuinigingen van 600 miljoen op de ouderenzorg onacceptabel en vindt dat het kabinet geen visie heeft. Krul bekritiseert dat belangrijke thema's zoals huisvesting en arbeidsmarktproblematiek ontbreken in het hoofdlijnenakkoord.

De staatssecretaris geeft aan dat het hoofdlijnenakkoord in ontwikkeling is en dat Alzheimer Nederland alsnog betrokken wordt. Ze benadrukt dat de extra 600 miljoen voor ouderenzorg niet alleen voor verzorgingshuizen bedoeld is, maar breder wordt ingezet. Over de bezuinigingen stelt ze dat keuzes onvermijdelijk zijn, maar dat efficiëntere zorg mogelijk is.

Gehandicaptenzorg

Slagt-Tichelman vraagt om een splitsing van de VG7-indicatie om beter maatwerk te kunnen leveren. Krul wil weten waarom de wachttijden voor gehandicaptenzorg zo oplopen en of de bezuinigingen op digitalisering niet averechts werken. Dobbe noemt de bezuinigingen op gehandicaptenzorg desastreus en vraagt om een hoger tarief voor instellingen.

Maeijer erkent de problemen en zegt dat er een onderzoek loopt naar de wachttijden en de behoefte aan een aangepaste VG7-indicatie. Ze wil niet ingaan op extra budgetten, maar wijst op efficiëntere organisatie en digitale oplossingen als mogelijkheden om de zorg toegankelijk te houden.

Private equity en geclusterde zorgwoningen

De Korte maakt zich zorgen over de opkomst van geclusterde zorgwoningen, waarbij private equity een grote rol speelt. Ze stelt dat deze instellingen vooral winst maken op lage zorgzwaarte en reguliere verpleeghuizen leegtrekken. Dobbe noemt private equity in de zorg onacceptabel en vraagt wanneer het kabinet eindelijk de aangenomen moties tegen winstbejag in de zorg uitvoert. Krul benadrukt dat er een onderzoek moet komen naar de effecten van zorgvilla's en hoe ze de reguliere zorg beïnvloeden.

Staatssecretaris Maeijer geeft aan dat er een onderzoek loopt naar de opkomst van geclusterde zorgwoningen en de rol van private equity. Ze deelt de zorgen over hoge kosten en oneerlijke concurrentie met reguliere verpleeghuizen. Tegelijkertijd stelt ze dat sommige private initiatieven ook bijdragen aan innovatie en capaciteit in de zorg.

Fraude door zorgaanbieders

De heer Thiadens stelt dat fraude in de zorg jaarlijks miljarden kost en dat er harder moet worden opgetreden. Dobbe bekritiseert dat het kabinet wel bezuinigt op zorg, maar onvoldoende doet tegen fraude. Bevers vraagt of de staatssecretaris zorgkantoren meer bevoegdheden kan geven om financiële controles uit te voeren.

De staatssecretaris erkent dat fraude in de zorg een groot probleem is en dat er meer inspecties komen. Ze zegt dat zorgkantoren en gemeenten samen verantwoordelijk zijn voor handhaving en dat er gewerkt wordt aan strengere regelgeving om malafide aanbieders sneller te kunnen aanpakken.

Vervolg

Het debat werd na de eerste termijn geschorst. De tweede termijn zal op een later moment gepland, waarbij ook de minister zal worden uitgenodigd.

[dit verslag is door AI gegenereerd en kan daarom op onderdelen niet accuraat zijn, red.]

Stemmingen

Dinsdag 11 februari

Wet Banenafpraak

Amendementen:

- Amendement van de leden [Paulusma en De Kort](#) over een voorhang voor de inwerkingtreding van het laten vervallen van de doelstelling ten aanzien van banen voor arbeidsbeperkten in de sector overheid. Aangenomen;
- Gewijzigd amendement van de leden [Lahlah en Ceder](#) ter vervanging van nr. 8 over een jaarlijkse rapportage over het aantal extra banen voor arbeidsbeperkten in de sector overheid. Aangenomen.

Aangenomen moties

- [Motie van het lid De Kort](#) over de toekenning van werk- en/of vervoersvoorzieningen. Aangenomen;
- [Motie van het lid Lahlah c.s.](#) over onderzoek hoe de Banenafpraak ruimer kan worden ingevuld door vooral het werk zelf als criterium te hanteren. Aangenomen;
- [Motie van het lid Lahlah c.s.](#) onderzoek welke extra stimulansen om werkgevers te ondersteunen bij het aanbieden van vaste contracten aan werknemers uit de doelgroep. Aangenomen;
- [Motie van het lid Ceder c.s.](#) over een nieuwe Banenafpraak te maken waarbij de ondersteuningsbehoefte van de persoon met een arbeidsbeperking centraal staat. Aangenomen;
- [Motie van de leden Welzijn en Lahlah](#) over regionale afspraken over de te realiseren banen voor mensen met een arbeidsbeperking. Aangenomen.

Moties ingediend bij het debat over de aanpak van de incasso-industrie

De uitslagen van de stemmingen over de ingediende moties zijn [hier](#) te vinden.

Moties tweeminutendebat Staat van de volkshuisvesting

De volgende moties zijn aangenomen:

- Motie van het lid Welzijn c.s. over de Kamer ieder kwartaal informeren over het aantal gerealiseerde woningen en prognoses daaromtrent
- Motie van het lid Wijen-Nass over zorgen voor een gerichte inzet van ambtenaren op de woningprojecten en vergunningverlening in de regio's
- Motie van het lid Welzijn c.s. over voor de zomer aangeven wat het financiële effect is van het programma STOER
- Motie van het lid Wijen-Nass over het ondersteunen en versnellen van grootschalige woningbouw in de regio's
- Motie van het lid Wijen-Nass over met woningcorporaties en lokale overheden een plan ontwikkelen voor de verbetering van de woningvoorraad in de Mijnstreek Zuid-Limburg
- Motie van het lid El Abassi over een concreet plan opstellen dat voorziet in een verhoogd bouwtempo en de uitbreiding van de plancapaciteit
- Motie van het lid Vedder c.s. over samen met gemeenten en provincies een plan van aanpak maken om parallel plannen zo snel mogelijk de standaard laten worden in elke gemeente
- Motie van het lid Grinwis c.s. over alle indexaties met betrekking tot maximale huurverhogingen, huurtoeslag en passend toewijzen tegen het licht houden

Moties tweeminutendebat VTH-stelsel

De volgende moties zijn aangenomen:

- Motie van het lid Gabriëls over erop toezien dat bij alle omgevingsdiensten de onafhankelijkheid gewaarborgd is
- Motie van het lid Buijsse over alternatieve toepassingsmogelijkheden voor staalslakken met lagere milieu- en gezondheidsrisico's
- Motie van het lid Buijsse over inventariseren bij welke diensten van omgevingsdiensten opkomende technologieën toegepast kunnen worden

Moties tweeminutendebat Regionale energiestrategieën

De volgende moties zijn aangenomen:

- Motie van het lid Rooderkerk over gemeenten en provincies ondersteunen bij de motiveringsplicht in de plaatselijke verordening
- Motie van het lid Erkens over in 2030 of eerder de RES-regio's opheffen
- Motie van het lid Grinwis c.s. over de Kamer informeren over hoe de tender voor wind op zee een grotere kans van slagen kan krijgen
- Motie van het lid Postma c.s. over het verminderen van de risico's voor de tender voor wind op zee van 2025

Moties tweeminutendebat Waterstof, groen gas en andere energiedragers

De volgende moties zijn aangenomen:

- Motie van het lid Vermeer over concrete stappen om de vergunningprocedures voor mestvergisting te versnellen
- Motie van het lid Vermeer over onderzoeken of een vrijstelling van netwerktarieven in Nederland kan bijdragen aan een concurrerende waterstofmarkt
- Motie van het lid Grinwis c.s. over een Nederlands pleidooi in Europa om in de Clean Industrial Deal de vraagkant te stimuleren

- Motie van het lid Postma over ervoor zorgen dat de kosten van een verplicht aandeel groen gas voor huishoudens draagbaar zijn
- Motie van de leden Postma en Flach over bij de vullingsgraad van de gasvoorraden rekening houden met een langere dunkelflaute
- Motie van het lid Flach c.s. over de RED III-verplichting zo vormgeven dat bij de ammoniakproductie met blauwe waterstof aan de verduurzamingsopgave kan worden voldaan (uitslag niet op Kamersite)
- Motie van het lid Bontenbal c.s. over maatregelen om de waterstofeconomie sneller van de grond te laten komen

Eerste Kamer

Voortgang begrotingen

De Eerste Kamer is nog hard aan het werk met de behandeling van de begrotingen voor 2025. Op dit moment is er voor in elk geval vijf begrotingen een *tweede* schriftelijke ronde aangevraagd: BZK (op het onderdeel gemeentefonds), VWS, A&M, OCW en BHOH.

De begrotingen KGG/EZ zijn op 11 februari al besproken. Een verslag hiervan is [hier](#) te lezen. Op 18 februari worden de begroting van SZW en LVVN plenair besproken.

Benieuwd naar de voortgang van de begrotingen in de Eerste Kamer? Via [deze link](#) zijn de begrotingen te vinden. In het lobbymemo houden we de voortgang van de hierboven genoemde begrotingen bij.

Datum	Onderwerp	Soort overleg
18-02-2025	Technische briefing door ambtenaren van ministerie BZK over de stand van zaken betreffende de gemeentefinanciën en de nieuwe berekeningswijze van het gemeentefonds	TB
18-02-2025	Gesprek met de VNG over de stand van zaken betreffende de gemeentefinanciën en de nieuwe berekeningswijze van het gemeentefonds	Ges
18-02-2025	Voorkom de bezuinigingen op het OV' door Vervoerregio Amsterdam	PET
18-02-2025	Arbeidsongeschiktheid	CD
18-02-2025	Wet implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering	IN
18-02-2025	Rapport van de deskundigencommissie betreffende de wijziging Jeugdwet en de Hervormingsagenda Jeugd	TB
19-02-2025	Brandweer en crisisbeheersing	CD
19-02-2025	Netcongestie en energie-infrastructuur	CD
19-02-2025	Arbeidsmigratie	CD
19-02-2025	Gesprek met de leden van de spoedadviescommissie voortgang hersteloperatie toeslagen over het rapport "Minder beloven, meer doen"	GES
20-02-2025	Openbaar vervoer en taxi	CD
20-02-2025	Landbouw, klimaat en voedsel	CD
05-03-2025	Energieraad(formeel)	CD
05-03-2025	Stand van zaken Subsidieregeling Bouw en onderhoud sportaccommodaties (BOSA) 2025	SO
05-03-2025	Klimaatakkoord gebouwde omgeving	CD
05-03-2025	Rondetafelgesprek over de sociale grondrechten	RTG
06-03-2025	Arbeidsmarktbeleid	CD
06-03-2025	Reservering Rondetafelgesprek Wet modernisering en uitbreiding strafbaarstelling mensenhandel (36547)	RTG
06-03-2025	Aanbieding en gesprek over de rapportage AI- & Algoritmerisico's Nederland (RAN) door de Autoriteit Persoonsgegevens (AP)	Ges
06-03-2025	Het impactrapport 'Bouw kerncentrales Borssele: lasten en lusten in balans'	TB
06-03-2025	Identiteitsgegevens	SO
10-03-2025	Arbeidsmarkt in de zorg	RTG
12-03-2025	Integriteit openbaar bestuur	CD
12-03-2025	GGZ/Suicidepreventie	CD
12-03-2025	Gasmarkt en leveringszekerheid	CD

12-03-2025	Mestbeleid	CD
12-03-2025	Gevangeniswezen	CD
12-03-2025	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
12-03-2025	Marktordening & consumentenbescherming	CD
12-03-2025	Personen- en familierecht	CD
12-03-2025	Wetenschappers over regeldruk in de ruimtelijke ordening	TB
12-03-2025	Technische briefing over de uitvoering van de Wet open overheid	TB
13-03-2025	Uitvoering Sociale Zekerheid	CD
13-03-2025	Gesubsidieerde rechtsbijstand	CD
13-03-2025	Digitaliserende overheid	CD
13-03-2025	Klimaatakkoord gebouwde omgeving	CD
13-03-2025	Belastingdienst	CD
17-03-2025	Initiatiefnota van het lid Inge van Dijk over bescherming van de rechten van belastingbetalers en toeslagontvangers	NO
18-03-2025	Voortgangsrapportage Hersteloperatie toeslagen periode september - december 2024	TB
18-03-2025	Bescherming persoonsgegevens en digitale grondrechten	CD
19-03-2025	Woningbouwopgave en koopsector	CD
19-03-2025	Arbeidsmarktdiscriminatie	CD
19-03-2025	Kansspelen	RTG
20-03-2025	Wet open overheid	CD
20-03-2025	Verduurzaming industrie	CD
20-03-2025	Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	CD
20-03-2025	Opvang Oekraïne	CD
25-03-2025	Gesprek met de expertgroep Realistisch ramen	Ges
26-03-2025	Onderwijskansen	CD
26-03-2025	Financiën decentrale overheden	CD
26-03-2025	Water	CD
27-03-2025	Kansspelen	CD
27-03-2025	Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	CD
31-03-2025	Initiatiefnota van het lid Slagt-Tichelman over Wijkgerichte ouderenzorg door zorgzame buurten	NO
02-04-2025	Klimaatplan	CD
02-04-2025	Stikstof en natuur	CD
02-04-2025	Strategische keuzes bereikbaarheid	CD
02-04-2025	Publieke gezondheidszorg	CD

03-04-2025	Leermiddelen in het funderend onderwijs	CD
03-04-2025	Zeden en (on)veiligheid van vrouwen	CD
03-04-2025	Politie	CD
03-04-2025	Spoorgoederenvervoer	CD
03-04-2025	Actieplan Duurzame Digitalisering	SO
09-04-2025	Leefbaarheid en Veiligheid	CD
10-04-2025	Nationale veiligheid en weerbaarheid	CD
10-04-2025	Digitalisering in het onderwijs	CD
14-04-2025	Media	NO
16-04-2025	Toeslagen	CD
16-04-2025	Goed bestuur en toezicht in de zorg (+IGJ en Zorgfraude)	CD
16-04-2025	Circulaire economie	CD
16-04-2025	WIA-problematiek	CD
17-04-2025	Armoede- en schuldenbeleid	CD
17-04-2025	Regulier verblijf	CD
22-04-2025	Duurzaam vervoer	CD
23-04-2025	Betaalbare energierekening voor huishoudens	CD
23-04-2025	Klimaatplan	CD
23-04-2025	Bouwregelgeving	CD
24-04-2025	Cluster 6 Actieplan 2.0	CD
24-04-2025	Leefstijlpreventie	CD
24-04-2025	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
24-04-2025	Leefomgeving	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

18 – 20 februari (week 8)

DINSDAG

16.20 uur Debat over de uitspraken van president Trump over Oekraïne en de gevolgen voor de veiligheid van Europa

WOENSDAG

15.30 uur 35 386 Initiatiefvoorstel invoering van een vuurwerkverbod voor consumenten (voortzetting van maart 2022, eerste termijn initiatiefnemers)

19.15 uur Tweeminutendebat Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit

DONDERDAG

10.15 uur Tweeminutendebat algoritmes en data-ethiek binnen de rijksoverheid (CD 28/1)

10.35 uur Tweeminutendebat digitale inclusie (CD 23/1)

10.55 uur Tweeminutendebat opkomende en toekomstige technologieën (CD 30/1)

11.15 uur Tweeminutendebat online kinderrechten (CD 19/12)

15.00 uur Debat over de stikstofontwikkelingen

21 februari t/m 3 maart (week 9)

Voorjaarsreces

4 -6 maart 2025 (week 10)

DINSDAG

16.15 uur Debat over de positie van de middenklasse in Nederland

WOENSDAG

10.15 uur Debat over het onderzoek naar de pleegzorg van een mishandeld meisje in Vlaarding

11 – 13 maart (week 11)

- 36 546 Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg
- 36 582 Participatiewet in balans
- 36 446 Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten
- 36 264 Verzamelwet gegevensbescherming
- 36 571 Wet aanscherping strafbaarstelling ronselen

18 – 20 maart (week 12)

- Tweeminutendebat Regio's en grensoverschrijdende samenwerking (CD 5/2)

25 – 27 maart (week 13)

- 35 985 Wet markt en overheid
- 36 547 Wet modernisering en uitbreiding strafbaarstelling mensenhandel

1 – 3 april (week 14)

- 36 489 Wet digitale algemene vergadering privaatrechtelijke rechtspersonen

11 februari (week 7)

- Begroting Economische Zaken en Begroting Klimaat en Groene Groei

18 februari (week 8)

- Begroting Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Brussel



Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
19-2-2025	A vision for agriculture and food
26-2-2025	Clean industrial deal
	First omnibus proposal
	Action plan on affordable energy
5-3-2025	Union of skills
	Roadmap for women's rights
11-3-2025	New common approach on returns
19-3-2025	White paper on the future of European defence
26-3-2025	New European internal security strategy
	EU preparedness union strategy

Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)

Datum	Relevante BNC-fiches
12-3-2025	A competitiveness compass for the EU

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
24-12-2024	Firearms trafficking Directive	Richtlijn
02-01-2025	European digital identity framework – verification of electronic attestation of attributes	Uitvoeringsverordening
02-01-2025	European Digital Identity Framework – cross-border identity matching	Uitvoeringsverordening
04-03-2025	European Water Resilience Strategy	Mededeling

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
19-02-2025 / 20-02-2025	Plenaire vergadering
04-03-2025	NAT vergadering
05-03-2025	ENVE vergadering
06-03-2025	SEDEC vergadering
07-03-2025	CIVEX vergadering
10-03-2025	ECON vergadering
13-03-2025	COTER vergadering
02-04-2025 / 03-04-2025	Plenaire vergadering

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en
Jesse de Jong-Paalfvast
Brussel: Team Europa