

LOBBYMEMO

Onderwerp : Lobbymemo
Van : Concernstaf
Aan : SB
Datum : 15 maart 2022

- **Tweede Kamer**
 - [Debat stikstofproblematiek](#)
 - [Tweeminutendebat Staat van de woningmarkt](#)
 - [Debat Initiatiefwet voldoende betaalbare woningen](#)
 - [Tweeminutendebat milieuraad](#)
 - [Debat Integriteit Bestuur](#)
 - [Hoofdpijnendebat VWS](#)
 - [Debat Asiel en Vreemdelingenbeleid](#)
 - [Hoofdpijnendebat Justitie en Veiligheid](#)
 - [Debat Cultuur en Corona](#)
- **Stemmingen**
 - [8 maart](#)
- **Brussel**
 - [Timmermans over de effecten van de oorlog in Oekraïne op het klimaatbeleid en de Europese Green Deal](#)
 - [Gesprek met Eurocommissaris Breton](#)
 - [Komende voorstellen Europese Commissie](#)
 - [Consultaties Europese Commissie](#)
 - [Agenda Europees Comité van de Regio's](#)
 - [Congres van Lokale en Regionale Overheden \(Raad van Europa\)](#)
- **Parlementaire commissieagenda de komende weken**
- **Lange termijn plenaire vergadering**

Tweede Kamer

Toelichting

Wat alsnog geen doorgang vindt in de Kamer wordt niet vermeldt in de lobbymemo. Maar dit keer is opvallend veel uitgesteld. Op fysiek domein werden veel debatten verwacht. Vijf daarvan zijn op het laatst niet doorgestaan. Dat zijn de debatten rondom het VTH stelsel (advies cie Van Aartsen), de hoorzitting tijdelijke huurcontracten (Kamerleden kwamen niet opdagen), hoofdpijnendebat LNV, hoorzitting statiegeld op blikjes (Afvalfonds trok voorstel in voor retourautomaten op de openbare weg) en de Omgevingswet (plenaire overlap).

Debat stikstofproblematiek

Het debat duurde vier uur, wat niet genoeg was om alle vragen die in eerste termijn werden gesteld te beantwoorden. Het debat gaat verder op 6 april, gecombineerd met het hoofdlijnen debat LNV. Hieronder het verslag.

Er was veel onderlinge discussie. Met een boetekleed van o.a. het CDA over het beleid van de afgelopen jaren. Een scherp en oordelend D66 richting de "twijfelbrigade". Maar vooral ook de schok dat een betrouwbare overheid in het geding is en er niet meer tijd mag worden verloren. Alle fracties willen nu tempo maken. De discussie ging voornamelijk of onteigenen van boerenbedrijven moet kunnen en of de kleine uitstoters (PAS melders) nu gelegaliseerd kunnen worden.

Onteigenen en nemen van maatregelen

Boswijk (CDA) wil het stikstofvergunningsprobleem oplossen met een evenredige bijdrage van alle sectoren. Thijssen (PvdA) wijst erop dat er van de rechtbank een 'onontkoombaar pad naar reductie' moet komen. Daar hoort dus volgens hem ook onteigenen bij. Boswijk denkt dat 'stoer doen' niet gaat helpen. Er is de afgelopen decennia veel mis gegaan met stikstof, wat volgens hem ook niet eerlijk was tegenover de boeren. Boswijk erkent dat het CDA hier een groot aandeel in had en biedt op dramatische wijze zijn excuus aan voor het landbouwbeleid in de afgelopen dertig jaar: 'Het spijt me, het spijt me, het spijt me.' We moeten het wel nu oplossen: veel boeren willen best vrijwillig meewerken, zegt Boswijk. Andere Kamerleden plaatsen daar hun vraagtekens bij, omdat te weinig boeren daarvan gebruik blijken te maken.

Boswijk geeft aan veel boeren zonder opvolgers heel graag gebruik willen maken van een opkoopregeling. Alleen echt van de grond komen deze regelingen niet door gebrek aan financiën bij provincies, waardoor ze soms maar 70% van de marktwaarde bieden of heel selectief moeten zijn. Er zijn veel afmeldingen vanwege de fiscale consequenties. Hebben wij een paar maanden geleden ook met de SGP een motie over ingediend. Daarom een paar vragen, is de minister bekend met de brandbrief van de provincie Overijssel over de handavingsverzoeken en hoe kijkt de minister hiernaar.

PvdA geeft aan dat we zo vaak met onze neus tegen de rechter zijn aangelopen. Er moet een onontkoombaar pad komen om de stikstof vervuiling te reduceren én dat betekent niet vrijwillige maatregelen. Het heeft te lang geduurd. En nu zijn die mensen de klos.

Wassenberg (PvdD): uitgangspunt is dat de natuur niet verder achteruit mag gaan. Dit heeft te maken met de habitatrichtlijn en het feit dat de natuur achteruit holt door de stikstofuitstoot. Hij vraagt aan Boswijk of er geen harde maatregelen moeten worden genomen. Ophouden met de juridische geitenpaadjes we maatregelen nemen die duidelijkheid geven en die één ding voor ogen hebben, de natuur mag niet verder achteruit gaan en de stikstofuitstoot. Hij pleit voor goede regelingen om te stoppen. Hij verwijst ook naar onvrijwillige maatregelen zoals in België. Boswijk legt innovatie nadrukkelijk op tafel. Hij vraagt om opschoning van de Regeling ammoniak en veehouderij ([RAV](#))-lijst. Ook vraagt hij de agrarische sector bij gebiedsprocessen gelijkwaardig mee te laten doen. Andere partijen krijgen betaald. Boeren doen dat op eigen kosten. SGP wil van CDA een reflectie op de basis van het stikstofbeleid. Sturen op KDW, kwaliteit metingen, ammoniak en stikstofoxide, gebruik AERIUS. De fundamenteen zijn niet op orde. Eerst op orde daarna kun je praten over effecten. Kan CDA daar iets aan toevoegen. CDA geeft aan de minister te hebben gevraagd om een kritische reflectie. Hij benoemt ook de aanpak Liefdesbroek als een aanpak waarin hij geloofd.

De Groot (D66) verwijst naar de technische briefing en de stikstofcijfers. Ja het is onzeker maar we weten meer dan voldoende om te weten dat we verdere teruggang biodiversiteit moeten voorkomen. Bisschop (SGP) weerspreekt dat en vraagt De Groot om duidelijk te maken welke component afkomstig is van agrarische sector en welke van stikstofoxide. De Groot zegt: 42% is afkomstig landbouw en 90% ammoniak van de veehouderij. Hij noemt het kwalijk dat de heer bisschop blijft suggereren dat er onduidelijkheid is over de cijfers. Hij noemt hem lid van de twijfelbrigade.

Bisschop reageert dat er zeker iets moet gebeuren maar zegt dat als je miljarden wil inzetten we betere moeten weten wat de cijfers zijn. Laten we dat erkennen. Laten we de feiten vaststellen laten we gaan meten dan hebben we inzicht in de besteding van de miljarden: hij weet niet of dat een effectieve aanpak is. Moet niet daarop ingestoken worden. Er moet wat gebeuren maar wel effectief.

De Groot is teleurgesteld richting de provincies; 'Als het moeilijk wordt dan kieperen ze het over de schutting naar Den Haag.' Hij vindt het tijd voor een volwassen bestuur en een aantal provincies zijn niet volwassen. Sommige provincies kunnen het niet.

Wassenberg zet natuurbescherming en herstel centraal. Op delen van de Veluwe kunnen slakken geen huisjes meer maken, ecologen waarschuwen dat voor 2050 flinke stappen moeten worden genomen. Vraagt ook stikstofreductiedoelen voor 2025 vast te stellen, niet alleen voor 2030. Hij wil de natuurvergunningen die in onbruik zijn geraakt terug en de vergunningen handel stoppen. Stop met de randjes opzoeken.

Bromet (GL): eigenschap van politiek is geduld hebben. Zij ziet al jaren dat het stikstof probleem opbouwt. Al die tijd is niets gedaan. Wetten waarvan we wisten dat ze niet zouden werken zijn ingevoerd. Zachte heelmeesters maken stinkende wonden. Provincies vragen om generieke maatregelen van het Rijk en het Rijk zegt de oplossingen moeten komen uit gebiedsprocessen. Bromet stelt generieke maatregelen voor als: 80 km p/u op snelwegen dag en nacht, Tata fabriek sluiten, Wet voorkeursrecht gemeenten aanpassen op stoppende boeren. Ze zegt "ik ben eigenlijk heel erg boos, boos op alle vorige kabinetten die er zo'n puinhoop van hebben gemaakt. Op coalitie partijen die vorige jaar nog een wet aannamen waarvan we wisten dat het niet zou werken. Ik ben boos op ontkenner in deze kamer."

Pas melders legaliseren

Het CDA wil op korte termijn alle PAS-melders legaliseren. [Dat zijn alle kleine stikstofuitstoters die in het Programma Aanpak Stikstof (PAS) waren vrijgesteld van een Natuurvergunning, red]. Van Campen (VVD) stelt dat PAS melders is rechtszekerheid beloofd, die moeten we recht doen en wil dat de provincies hen van een vergunning gaan voorzien. D66 wil dat ook. Meldingen die legaal zijn gedaan zullen een vergunning krijgen. Daarvoor moet een procedure worden doorlopen. VVD stelt dat de generieke legalisering van PAS melders stamt uit tijd dat we geen robuuste aanpak hadden, die hebben we nu wel. De belofte is gedaan en er is € 25 miljard. Maar er gaan ook gesprekken komen met boeren in een Natura2000 gebied die wellicht verder kunnen op een andere plek. Thijssen spreekt dat tegen: provincies kunnen het niet meer legaliseren. PvdA in Heiloo zijn woningen geschrapt door vergunningsproblemen. De puinhoop is compleet. De minister belooft legalisatie door onontkoombaar pad te schetsen waardoor provincie gedwongen wordt.

Bromet stelt dat als de rechter spreekt dan moeten we handelen. Vollenbroek is bezig met 300 rechtszaken. Hij wint ze bijna allemaal. Het is echt een strategie van een verliezende overheid om steeds maar in beroep te gaan. Er is een probleem, dat is duidelijk is. Ze vindt het heel kwalijk om te gaan handhaven. Ook al is ze inhoudelijke gedreven om op te komen voor de natuur. Want wat betekent dit voor de rechtstaat. De overheid doet toezeggingen waar je niet op kunt vertrouwen! Het was een valse verwachting om te zeggen dat we iedereen legaliseren. Want die ruimte moet worden geschapen door boeren die (vrijwillig) stoppen. Als we de boeren niet gaan legaliseren dan is het een onbetrouwbare overheid

GroenLinks waarschuwt ervoor dat het kan zijn dat je als bedrijf eerst gelegaliseerd wordt maar daarna wordt opgekocht wordt, omdat het voor de staat van de natuur nodig is. Ze vindt dat de vorige minister snel met deze PAS oplossing kwam.

Bisschop wil weten wat de minister gaat doen om te zorgen dat investeringsregelingen niet te laat komen. De provincies staan met lege handen: het moet een onontkoombaar pad zijn. Land is op slot, pasmelders die te goedertrouw hebben gehandeld en een deel van hun bedrijf moeten sluiten. Hoe dan? Hoe voorkomen we dat andere PAS melders moeten sluiten. Wat is de manier om uit de puinbak te komen?

PvdA vraagt over het handhaven van vliegveld Lelystad, gaat u dat ook doen op Schiphol? Die heeft ook geen stikstofvergunning.

Er zijn ook fracties die het stikstofprobleem niet zien en als ze het al wel delen niet vinden dat we er iets aan moeten doen. JA 21 stelt vast: dat het onze eigen schuld, niet EU de schuld kunnen geven. Met onze voortreffelijke landbouwsector bieden we de wereld voedselzekerheid. Doordat de koopkracht zal dalen zijn voedselprijzen belangrijk. We kunnen ons het stikstoffonds permitteren.

JA21 wil dat met de AERIUS berekening bodemonderzoeken plaats gaan vinden, omdat die amper zijn gebeurd. Een onontkoombaar pakket, natuurherstel maatregelen, maximaal dieren per hectare. Waarom ligt aangescherpte wet niet op tafel? Een startnotitie is geen wet waar rechtbank iets mee kan.

BBB hecht meer waarde aan betaalbaar voedsel, voedselzekerheid en - tekorten en rechtsongelijkheid tussen boeren en industrie. Boeren moeten met innovatie en doelmaatregelen de kans krijgen met oplossingen te komen die passen bij hun bedrijf en omgeving. De kritische depositiewaarde KDW is in ieder geval onbereikbaar. Gemeenten moeten maar hun maaibeheer aanpassen voor de biodiversiteit. Waarop D66 het hen daarna zeer kwalijk neemt dat BBB schermt met voedseltekorten.

Grinwis (CU) is voor een beter milieu en natuur maar heeft een boerenachterban: compliment aan de minister om Lelystad niet goed te keuren. Schiphols reactie was om onpasselijk van te worden. Geen trucjes meer maar oplossingen. Aan de PAS melders wordt onrecht gedaan. Tot overmaat van ramp worden ook nog adressen openbaar gemaakt. Cu meent wel dat provincies in staat zijn om dit op te lossen. Maar ze hebben snel zicht op geld nodig. Borg met de garantiedekking overheid zodat ze vandaag aan de slag kunnen.

Beantwoording minister

De natuur en het leefklimaat Water en bodemkwaliteit staan onder grote druk. Er is schade aan natuur en klimaat. Er is nu geen ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen.

Het fundament is resultaatsverplichtingen, bron- en natuurmaatregelen. Dat zullen ingrijpende maatregelen zijn. En het moet sneller en niet alleen stikstof, maar ook klimaat en waterkwaliteit. Op een integrale gebiedsgerichte aanpak gaat ze het debat over aan. Er komt een uitgebreide hoofdlijnenbrief met uitgangspunten voor een gebiedsgerichte aanpak, doorpak, de stappen, uitvoeringsruimte en stappen korte termijn tot 2024. Met gecombineerde aanpak voorkomen we dat ondernemers worden geconfronteerd met steeds verschillende maatregelen voor klimaat, stikstof, KDW. We moeten komen met een onontkoombare aanpak; zeker weten dat we het echt gaan halen. We leggen regionale doelen per provincie vast. Met een escalatiemechanisme op die maatregelen.

Regionaal, met rechtszekerheid betrokken sectoren, fundamentele keuzes en regie is noodzakelijk. De omslag naar duurzame landbouw, ruimte voor leven, groen en ondernemerschap, leefbaarheid. Maar de eerlijke boodschap is dat het ingrijpend zal zijn, zeker voor agrarische sector. Naast gerichte maatregelen in landelijk gebied geldt dat ook voor andere sectoren, industrie en beleid. Bronmaatregelen zijn onontkoombaar en staan in het coalitieakkoord. We gaan doelen en verplichtingen nakomen. Met een integrale gebiedsaanpak dragen we ook zorg voor landbouw. Als geplande maatregelen niet voldoende zijn komen we met meer verplichtende maatregelen. Die zijn in beeld maar gebiedsafhankelijk. 2022/23 mogen geen verloren jaren worden: ik zoek met medeoverheden en partners naar snelle mogelijkheden. Dat komt in de hoofdlijnenbrief

Versnellersaanpak, perspectief landbouw, integrale gebiedsgerichte aanpak, vitale sociale leefbaarheid gebied, landbouwsector is daarvoor belangrijk. Toekomstbestendige keuzes maken en het 'verdienvermogen' is van belang. Niet overal alles kan meer. Er komt een pilot opkoopregelingen, maatregelgericht. Het moet 'woest aantrekkelijk' zijn om eraan mee te doen. Er moet een evenredige bijdrage zijn van alle sectoren: ook industrie, ook mobiliteit. Juist in de gebiedsgerichte aanpak": wat doen we met de grond, wat kan wel, regiodeals.

Op een vraag van JA21 of de € 25 miljard niet achterhaald is 21 komt een wedervraag: kunnen we het ons nog veroorloven om vergunningverlening niet op gang te brengen? Staat van de natuur laat zien dat we niet kunnen wachten.

Wassenberg op het doel in 2025: voor 2025 aanpassen net als 2030. De urgentie deelt ze maar ze ziet geen noodzaak om het doel van de Stikstofwet aan te passen. Het is wel essentieel dat in 2022 en 2023 geen verloren jaren worden. Op een vraag van de PvdA over wettelijk doelstellingen: ze streeft er naar om in april planning en verankeringsdoelen toe te sturen.

Verplichte opkoop is een ramp voor de ondernemer/familiebedrijven, ze zet alles op alles om dat te voorkomen maar dat is niet overal haalbaar. Er zijn gebieden waar meer nodig is dan alleen maar vrijwillige opkoop. Ze kijkt naar gebieden waar de natuur in dusdanige staat is dat het een 'no go' is dat het bedrijf door kan gaan. Het fonds dan naar voren halen en belonen als je als eerste stopt. Strakker sturen met stevige deadline. Ruimte geven aan gebiedsprocessen. Mogelijkheden zijn er niet. Willen we vermijden maar realisme is nodig.

Op innovatie: in algemene zin het draagt allemaal bij, meten: maar is niet de enige waarheid. Innovatie biedt veel mogelijkheden en kansen, oplossing dichterbij maar is niet de enige oplossing. Bromet op de Wet voorkeursrecht gemeenten, is dat een idee om te gebruiken? De minister antwoordt daarop bevestigend. Als we het generiek doen dan met Wet voorkeursrecht gemeenten, maar kan alleen er als bestemmingswijzingen zijn.

Als gebiedsgerichte aanpak niet vrijwillig genoeg oplevert dan grijpt minister in. ze is daarbij geïnspireerd door België. Extra slot op de deur, incl. financieel aantrekkelijk maken en tegelijkertijd een deadline als vrijwillig niet lukt, dan nemen we regie over.

Op de PVV die vindt dat de doelen achterhaald zijn, kolencentrales open moeten blijven, NL als voedselland i.v.m. de oorlog antwoordt de minister dat voedselzekerheid niet onder druk staat en de transitie in de landbouw hard nodig is, juist voor voedselzekerheid. 'Als we geen bloemetjes en bijtjes hebben is er geen voedsel'.

Over de pas- melders. Intern salderen en extern salderen komt nadrukkelijk terug in hoofdlijnenbrief. Een duiding komt daarin. Ze staat sta achter de interbestuurlijke afspraak dat er niet actief gehandhaafd wordt omdat we hebben vastgelegd dat ze worden gelegaliseerd. Hier wordt specifieke afweging gemaakt. De rechter laat ruimte voor een individuele afweging als handhaving niet evenredig is. Ze gaat ga met bevoegde gezagen afstemmen om afwegingen goed te kunnen maken. Het fonds van 25 miljard euro is onvoldoende borging. Dat besef moet nog meer landen.

Tweeminutendebat Staat van de woningmarkt

Moties ingediend tijdens het debat. Ontraden tenzij anders aangegeven

- [32847-864 Motie van de leden Van Nispen en Beckerman over de Blackstones van deze wereld weren door fiscale en wettelijke maatregelen](#)
- [32847-865 Motie van de leden Van Nispen en Beckerman over een onderzoek binnen twee maanden naar de effecten van de geplande huurverhogingen](#)
- [32847-866 Motie van de leden Van Nispen en Beckerman over een pas op de plaats maken totdat het onderzoek naar de huurverhogingen is afgerond](#)
- [32847-867 Motie van de leden Van Nispen en Beckerman over het verlagen van de huur van woningen met energielabel D of slechter](#)
- [32847-868 Motie van de leden Bromet en Klaver over het maximaal uitbreiden van het puntenstelsel ter bescherming tegen woekerhuren](#)
- [32847-869 Motie van de leden Bromet en Klaver over het invoeren van een nationale zelfwoonplicht](#)
- [32847-870 Motie van het lid Boswijk c.s. over middels een register de omvang van de bestaande voorraad huurwoningen van niet-woningbouwcorporaties inzichtelijk maken](#) Oordeel Kamer
- [32847-871 Motie van het lid Grinwis over het inkomen van de tweede verdiener niet nog meer laten meetellen dan nu](#)
- [32847-872 Motie van de leden Peter de Groot en Van der Plas over kwartiermakers inzetten ter ondersteuning van gemeenten bij woningbouwprojecten](#) Oordeel Kamer
- [32847-873 Motie van het lid Peter de Groot over inzichtelijk maken welke vormen van decentrale hulp voor starters er op dit moment bestaan](#) oordeel Kamer
- [32847-874 Motie van het lid Van Baarle over een nadrukkelijker koppeling tussen huurverhoging en de staat van onderhoud van een sociale huurwoning](#)
- [32847-875 Motie van het lid Van Baarle over een landelijk geldende definitie van "sociale huurwoning" met meer nadruk op behoud van de woning voor de sociale sector](#)

- [32847-876 Motie van het lid Nijboer over het heroverwegen van de huurverhoging en het eventueel verhogen van de huurtoeslag](#)

Debat Initiatiefwet voldoende betaalbare woningen

Al in 2018 presenteerden GL, PvdA en SP hun initiatiefwet om in de wet vast te leggen dat de voorraad van sociale huurwoningen niet mag dalen. Dit omdat er na sloop of verkoop veel betaalbare huurwoningen zijn verdwenen de afgelopen jaren.

Afgelopen week was er pas een debat over en kon de Kamer een reactie geven aan de indieners. In het kort: het blijkt dat er, naast de indieners, geen draagvlak voor de wet is.

De argumenten daarbij zijn als volgt:

Het CDA, VVD en de CU menen dat de wet eenvoudigweg te laat is en inmiddels overbodig.

Daarbij verwijzen zij naar het nieuwe regeerakkoord en de ambities die zijn vastgelegd van dat er tweederde betaalbaar moet worden gebouwd. Het CDA stelt dat de afname van de voorraad ook is gestopt en dat er vertrouwen moet zijn in de gemeentelijke regiefunctie in de volkshuisvesting. In VVD termen werd dat regionale flexibiliteit genoemd. De wet maakt maatwerk te lastig stelt het CDA. Ook de Raad van State en het ministerie hebben er negatief op geadviseerd. D66 verwijst naar de € 500 miljoen dat in het nationaal isolatieplan wordt gestoken om de woonlasten te verlagen. Met de VVD willen zij dat er meer gedaan moet worden om de doorstroming te bevorderen. De VVD benadrukt vooral dat het bouwtempo omhoog moet en zal gaan.

DENK daarentegen verwijst naar de afbraak van de sociale huur en steunt de wet onverkort. Ook werd de VNG aangehaald dat zij de wet steunen. [wat niet klopt, met als hoofdreden dat het een lokale afweging moet blijven, red].

DENK en de SP onderbouwden hun pleidooi voor de wet met het argument dat de Rotterdamse Tweebosbuurt onnodig is gesloopt en dat deze gemeente al 15 duizend sociale huurwoningen minder heeft inmiddels door sloop. Ook de PVV zou van verwacht kunnen worden dat ze de wet steunen. Maar dat bleef in het midden op grond dat de indiende fracties geen aandacht hebben geschonken aan statushouders die (vermeend) met voorrang meer recht hebben op een huurwoning. Daar hebben wij een eigen initiatiefwet voor opgesteld.

PvdA (ook namens GL) stelt dat wonen een grondrecht is, dat je niet kan wonen in marktwerking en dat de zorgplicht niet werkt. De wet legt alleen een bodem in de aantallen die niet omlaag mogen.

Op een slimme vraag van de SGP dat de inzet van de wet op het absolute volume niet zal tegenhouden dat het relatief wel afneemt had de PvdA ook het antwoord niet klaar. Wat ook aangeeft dat de SGP de wet ook niet steunt. De SGP vindt de focus op sociale huur ook te beperkend, er is ook een grote behoefte aan middenhuur. De twee uitzonderingen om af te wijken van de wet om wel te mogen slopen zijn verkrotting en in krimpgebieden. Dat vindt de SGP leiden tot bureaucratie.

De initiatiefnemers reageren op een ander moment. Dat is nog niet ingepland.

Tweeminutendebat milieuraad

Moties ingediend tijdens het debat. Ontraden tenzij anders aangegeven.

- [21501-08-852 Motie van het lid Teunissen Europese ontbossingsverordening sneller invoeren.](#)

- [21501-08-853 Motie van het lid Teunissen te pleiten om in de ontbossingsverordening het laagrisicocategorie in het landenbenchmarkingsstelsel te laten vervallen.](#)
- [21501-08-854 Motie van het lid Thijssen de ESR-opgave \(Effort Sharing Regulation\) het ambitieniveaus voor Nederland op peil te houden.](#) Oordeel volgt van minister Jetten
- [21501-08-855 Motie van het lid Thijssen in Europees verband te pleiten voor een verbreding van de koolstofheffing voor de chemische industrie.](#) Oordeel volgt
- [21501-08-856 Motie van het lid Hagen over het veiligstellen van cruciale grondstoffen en versnellen van de circulaire economie,](#) oordeel Kamer
- [21501-08-857 Motie van het lid Kröger over in Europees verband pleiten om rubber en maïs direct op te nemen in de ontbossingsverordening.](#)
- [21501-08-858 Motie van de leden Kröger en Klaver over de gasprijzen voor consumenten te bevriezen, een maximumgasprijs en degenen die disproportioneel profiteren van de enorme gasprijzen belasten.](#) Oordeel volgt.

Debat Integriteit Bestuur

Bij het commissiedebat over de integriteit van het openbaar bestuur is vooral stilgestaan bij landelijke bestuurders. Het internationale GRECO-rapport wordt veelvuldig aangehaald; Nederland moet meer doen tegen het 'draaideurbeleid' van lobbyisten. Ook waren er enkele opmerkingen over integriteit in het decentrale bestuur. Daarover dit verslag, vooruitlopend op het debat over het wetsvoorstel Bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur.

Risicoanalyse wethouders

De gemeenteraadsverkiezingen komen eraan en Strolenberg (VVD) vraagt zich af of er straks niet veel nieuwe lokale bestuurders worden benoemd, die nog geen VOG hebben of over wie nog geen risicoanalyse is uitgevoerd. Het wetsvoorstel dat hierboven genoemd wordt stelt dit verplicht, maar zolang deze nog niet is aangenomen, is het geen praktijk. Hij vraagt aan de minister of zij druk bezig is om alle nieuwe lokale bestuurders straks een risicoanalyse te laten uitvoeren.

Ook Inge van Dijk (CDA) maakt zich zorgen over integriteit op lokaal niveau. Als landelijke overheid moet je het goede voorbeeld geven, maar ook moet je oppassen dat het begrip integriteit niet zijn waarde verliest. Ze hekelt het feit dat soms te pas en te onpas bestuurders van niet-integer handelen worden beticht, terwijl er wat anders aan de hand is. Een open cultuur, waar in je elkaar aanspreekt, is volgens haar de oplossing. Bovendien maakt Van Dijk zich zorgen over het vinden van nieuwe wethouders op lokaal niveau. "Ga er maar eens aanstaan," illustreert ze. Duidelijkheid over integriteit helpt het ambt aantrekkelijk te houden.

Minister Bruins Slot is blij met de vragen van Strolenberg. In november heeft haar voorganger aan alle burgemeesters een brief gestuurd om op te roepen om in de geest van de nieuwe wet alvast nieuw te benoemen wethouders een risicoanalyse te laten uitvoeren. Ze gaat volgende week opnieuw zo'n brief sturen aan de burgemeesters. Ook roept ze daarin op om nieuwe wethouders een VOG te laten aanvragen. Lokale besturen moeten het nogmaals scherp hebben, straks wanneer de coalitievorming plaatsvindt.

Het open gesprek waar Inge van Dijk op doelt is ook volgens de minister cruciaal bij het voorkomen van integriteitsschendingen. Je moet niet één keer het gesprek voeren, maar ook tussentijds

oefeningen doen of erover praten. Dat deed zij in haar tijd als gedeputeerde ook, samen met onder andere ambtenaren.

De minister vraagt de Kamer om het wetsvoorstel spoedig in de Kamer te behandelen. Een zogenaamde tweede tranche van de wet voor het bevorderen van de integriteit in decentraal bestuur hoopt ze in het najaar te versturen voor consultatie.

Er volgt een tweeminutendebat naar aanleiding van dit commissiedebat. Dit zal vooral over landelijk bestuur gaan, met oog op een wetsvoorstel dat de minister voor de zomer wil versturen over het landelijke lobby- en draaideurbeleid van bewindspersonen.

Hoofdlijnendebat VWS

Dinsdag 8 maart debatteerden de leden van de vaste commissie VWS met de ministers Kuipers en Helder en met staatssecretaris Van Ooijen over de hoofdlijnen van hun beleid. Er namen 13 woordvoerders aan het debat deel en dat zorgde voor een lange rij aan vragen over uiteenlopende zaken als: de hervormingen in de zorg om haar toekomstbestendig te maken, de zorgkosten, administratieve lasten, wachtlijsten, preventie, sport en bewegen, spoedeisende zorg, ziekenhuizen, het basispakket, stimuleren van de samenwerking tussen cure en care, de oorlog in Oekraïne, verpleeghuiszorg, pandemische paraatheid, corona, long covid, arbeidsmarktbeleid in de zorg, ouderenzorg, de GGZ, regionalisering in de zorg en medische ethiek.

Ziekenhuiszorg en ouderenzorg

Voor minister Kuipers zijn de grootste uitdagingen de vraag hoe zorg beschikbaar en bereikbaar voor iedereen te houden. Nu werkt een op de zes mensen in de zorg. Een hervorming is nodig om niet nog meer mensen in de sector aan het werk te krijgen omdat dat ten koste van andere sectoren zal gaan. Er zal dus met hetzelfde aantal mensen meer moeten worden gedaan. Er wordt deze kabinetsperiode niet bezuinigd op de zorg, er komt elk jaar 4% bij. Pandemische paraatheid gaat over de volgende pandemie en is daarmee meer dan de aanpak van corona.

Minister Helder constateerde dat het arbeidsmarktprobleem in de ouderenzorg nu al aan de orde is. Ze kwam in botsing met Agema, Ellemet en Simons over de bezuinigingen op de ouderenzorg. Volgens Helder is de verandering nodig en is de bezuiniging doenlijk; in plaats van 75.000 nieuwe werknemers komen er 65.000. Door de krapte op de arbeidsmarkt zal het al moeilijk worden dat lagere aantal te vinden. Ellemet wil op zich best praten over veranderingen in de zorg, maar ze vindt het onverstandig dat de minister dat doet in combinatie met een bezuiniging. Wachtlijsten zijn volgens de minister vooral een probleem in de specialistische GGZ. Er komt regionale doorzettingsmacht om een passend aanbod te regelen. Voor het debat over GGZ op 6 juli zal ze de Toekomstagenda GGZ naar de Kamer sturen. Over regionalisering merkt ze op dat de regio's aan de slag zijn met regiobeelden en dat daaruit interessante initiatieven zijn ontstaan. Het is zaak nu te gaan werken aan een meer integrale agenda. Daarom is de Nza gevraagd regiobeelden te ontwikkelen op grond van *Juiste Zorg op de Juiste Plek*. Dat komt allemaal na de zomer, in het derde kwartaal, naar de Kamer. Er zal ook worden ingegaan op de democratische legitimatie.

Jeugd

Hijink (SP), Ellemet (GL), Kuiken (PvdA) en Simons (BIJ1) stelden vragen over de jeugdzorg en hoe het kabinet omgaat met de aangenomen motie in de Eerste Kamer. Ellemet interrumpeert hier

ook D66-woordvoerder Paulusma over. De laatste antwoordt dat het een worsteling is en dit ook niet in het verkiezingsprogramma van D66 staat. Volgens Paulusma wordt datgene uitgevoerd waar de partijen het over eens zijn. Waar er nog geen overeenstemming is het van belang om met elkaar in gesprek te blijven. Paulusma vindt het jammer dat de VNG de stekker eruit getrokken heeft. De bedragen zijn volgens D66 niet heilig en daarmee wil ze met gemeenten in gesprek.

In zijn termijn stelt staatssecretaris Van Ooijen twee ankerpunten te hebben. De financiële positie van de gemeenten in de jeugdzorg hangt samen met brede financiële verhoudingen tussen Rijk en gemeenten. In het Regeerakkoord is een breder palet afgesproken hoe Rijk en gemeenten met elkaar samenwerken. Hij wil naar die totaliteit van de financiële verhoudingen kijken om tot oplossingen te komen. Ten tweede constateert hij de impasse met gemeenten maar hij wil doorgaan met reeds ingezette verbeteringen, zoals het tegengaan van wachttijden, de gesloten jeugdzorg en de mentale gezondheid van jongeren, zodat hij geen tijd verliest.

Voor Ellemet is dit abracadabra. Ze constateert dat er een uitspraak van de Commissie van Wijzen ligt over geld en een Hervormingsagenda over maatregelen in de jeugdzorg. Gemeenten hebben zich aan die Agenda verbonden, totdat het kabinet dat zorgvuldige proces in de prullenbak gooide. De gemeenten zijn heel duidelijk volgens haar: ze hebben dat geld nodig voor de hulp aan kwetsbare kinderen en ze willen hervormen. Hoe krijgt de staatssecretaris de gemeenten weer aan tafel? Volgens Van Ooijen staat het jeugdzorgbudget voor de komende jaren, zodat hij door kan gaan met zijn tweede ankerpunt, de noodzakelijke verbeteringen. Geld alleen is niet de oplossing. Hij wil de gemeenten weer aan tafel krijgen door te kijken naar de bredere inbedding van de jeugdzorg. Door over meer onderwerpen te spreken kan hij beter afbakenen wat in andere domeinen samenhangt met jeugd.

In haar tweede termijn roept Ellemet de ministers Kuipers en Helder op hun staatssecretaris binnen het kabinet te steunen.

Preventie

Staatssecretaris Van Ooijen zet het beleid van zijn voorganger voort, gericht op roken, drinken en overgewicht. Hij voegt daaraan toe een impuls op sporten en bewegen, mentale gezondheid en aandacht voor de verkleining van gezondheidsverschillen. Het RIVM monitort of de mijlpalen gehaald worden en op grond daarvan zal het beleid indien nodig worden bijgesteld. De btw op fruit gaat van 9 naar 0%. Van Ooijen is in overleg met zijn collega Van Rij van Fiscaliteit over een duidelijke definitie en een heldere afbakening. Voor de zomer komt hij terug op de aanpak en de planning.

Agema heeft een plenaire afronding gevraagd om een paar moties in te kunnen dienen.

Debat Asiel en Vreemdelingenbeleid

Woensdag 9 maart vond in de Tweede Kamer het commissiedebat Asiel en Vreemdelingenbeleid plaats met staatssecretaris Van der Burg. De agenda was overvol, met 122 stukken, maar door de huidige actualiteiten ging het debat bijna in zijn geheel over de Oekraïense vluchtelingen. Dat het debat belangrijk wordt gevonden bleek ook uit dat bijna alle partijen deelnamen aan het debat (alleen FvD, Groep Omtzigt, Groep Van Haga en Fractie Den Haan ontbraken). Een aantal Kamerleden maakt zich zorgen over de opvang van Oekraïense vluchtelingen: ze vinden dat de informatievoorziening onvoldoende op orde is en dat regie en coördinatie momenteel mist. De

staatssecretaris geeft aan dat hij op een hoop vragen nog geen antwoord kan geven omdat hij er met zijn ambtenaren nog mee bezig is.

Daarnaast ging het debat ook over overlastgevende veiligelanders en wat de plannen zijn van het kabinet om terugkeer te bespoedigen en overlast tegen te gaan.

Gemeenten:

Eerdmans (JA21) en Jasper van Dijk (SP) vragen aan de staatssecretaris hoe hij omgaat met gemeentes die niet meewerken aan de opvang voor Oekraïners, wordt er noodrecht ingezet, of volgt er een aanwijzing? De staatssecretaris wil niet op de zaken vooruitlopen, maar denkt dat hij, door het instellen van de crisisstructuur, hier niet op te hoeft te anticiperen. Niet gemeenten, maar regio's zijn verantwoordelijk voor de opvang en het is dan binnen regio aan de gemeenten hoe hier vorm aan wordt gegeven.

Een flink aantal partijen – Brekelmans (VVD), Podt (D66), Teunissen (PvdD), Kuik (CDA) en Kröger (GL) – ontvangen signalen dat er bij gemeenten behoefte is aan meer ondersteuning van het COA. Er is behoefte aan meer mensen en expertise. Van der Burg antwoordt dat het COA voor de oorlog in Oekraïne al op haar tenen liep en dat zij alleen kennis en expertise kan leveren, aan andere ondersteuningsvragen kan het COA niet voldoen.

Podt, Kuik en Brekelmans vragen naar een loket of informatieknooppunt waar gemeenten, inwoners, ngo's en bedrijven met alle vragen naartoe kunnen. Nu is er te veel onduidelijk en de informatie op de website van de IND is niet toegankelijk genoeg. De staatssecretaris zegt met de VNG aan een informatieknooppunt te werken waar informatie voor gemeenten komt te staan.

Opvang, begeleiding en huisvesting

De woordvoerders erkennen dat het huidige opvangsysteem al niet meer werkte: AZC's zitten vol, de uitstroom is verstopt en groepen vluchtelingen leven al maanden in tijdelijke opvanglocaties, terwijl die hier niet voor geschikt zijn. De partijen hebben verschillende ideeën hoe dit op te lossen: strenger inzetten op terugkeer, zoals Eerdmans en Brekelmans voorstellen. Podt, Kuik, Piri (PvdA) en Ceder (CU) bepleiten inzet op meer flexibele woonvormen, waarbij het Utrechtse bid werd genoemd als voorbeeld. De linkerflank van de Kamer wil huisvesting combineren met snel inburgering en taallessen, zodat Oekraïners onderdeel worden van onze maatschappij. De staatssecretaris erkent het huisvestingsprobleem en is in nauw overleg met Minister de Jonge over een oplossing. Alle woonvormen zijn een optie, als het maar de druk op de AZC's ontlast. Naast de opvang van Oekraïners moeten er nog steeds plekken worden gerealiseerd en dat is al een enorme uitdaging.

Diverse woordvoerders vragen de staatssecretaris hoe hij kan garanderen dat, ongeacht hoe Oekraïense vluchtelingen worden opgevangen, zij allemaal dezelfde toegang hebben tot medische zorg, onderwijs en begeleiding. Volgens Van der Burg is dit vanwege de speciale status van Oekraïners, ze hoeven geen asiel aan te vragen, lastig in beeld te brengen. Er wordt nauw samengewerkt met de Oekraïense ambassade in Nederland en met gemeenten. Het rijk gaat gemeenten faciliteren met de juiste informatie over hoe mensen te registreren zodat zij de juiste ondersteuning kunnen krijgen.

Kuik, Kröger en Piri vragen wat de staatssecretaris doet als blijkt dat de 50.000 plekken onvoldoende blijken te zijn en hoe sterk hij rekening houdt met thuisopvang door particulieren. De staatssecretaris ontwijkt de vraag door aan te geven dat hij mensen vooral wil waarschuwen dat als ze zich aanmelden voor thuisopvang dit niet voor een paar weken zal zijn. Daarnaast kan er een moment komen waarop moet worden gewogen of de huidige plekken voldoende zijn en of de Oekraïners bijvoorbeeld moeten gaan inburgeren.

Jasper van Dijk presenteert een plan voor eerlijke verdeling over gemeenten naar draagkracht, zodat de rijkere gemeenten meer asielzoekers krijgen dan de armere gemeenten. De Staatssecretaris antwoordt dat dit nu niet aan de orde is omdat de regio's het voortouw hebben.

Terugkeer en veilige landers

Eerdmans, Markuszower (PVV), Brekelmans en Jasper van Dijk vinden dat de staatssecretaris strenger moet optreden tegen overlastgevende veiligelanders en moet kijken naar manieren van verplichte terugkeer. Deze groep zorgt voor een eroderend draagvlak binnen de samenleving en dat heeft negatieve gevolgen voor de gehele asielketen.

Van der Burg maat van terugkeer een prioriteit. Hij verwijst ook naar het regeerakkoord waarin afspraken staan over de LVV's gericht op terugkeer en over een ongewenst verklaring. Het wetsvoorstel voor de ongewenst verklaring gaat voor de zomer nog in consultatie.

Kuzu (Denk) vraagt een tweeminutendebat aan dat over twee weken zal worden ingepland.
[Esselyn Jonk, gemeente Utrecht]

Hoofddijnendebat Justitie en Veiligheid

Donderdag 10 maart vond het debat plaats over de hoofdlijnen van het beleid van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De ministers Yesilgöz-Zegerius en Weerwind waren hierbij aanwezig

Oekraïne

De woordvoerders hebben zorgen over digitale veiligheid en de verspreiding van desinformatie maar ook bijvoorbeeld over de inzet van politie die al zo onder druk staat.

Minister Yesilgöz antwoordde dat de crisisstructuur is geactiveerd is. Burgemeesters doen heel veel werk voor de korte termijn opvang, maar het gaat ook om onderwijs, werk en zorg en dat vraagt nog veel meer. Ze werkt internationaal in platforms om desinformatie tegen te gaan. Die taak is primair belegd bij BZK. Er zijn voor nu geen directe gevolgen voor cybercrime in ons land.

Politie

Yesilgöz herhaalt wat haar voorganger ook telkens zei: pas vanaf 2025 is er weer balans in de formatie bij de politie. Tot die tijd is het zaak de basis op orde te krijgen en niet te veel extra taken te beleggen bij de politie. Vooral 'is het de komende twee echt lastig voor de politie'. Met name de nieuwe PvdA-woordvoerder Mutluer gaat hier niet in mee en dringt aan op versnelling, ook door nogmaals te kijken naar veranderingen in de opleiding.

Ondermijning

Michon (VVD) en Bisschop (SGP) haalden de brief van de G4 burgemeesters aan met zorgen over de besteding van de middelen: 'de drugs komen via de Rotterdamse haven binnen'. Van der Werf

(D66) en Michon willen duidelijk zien wat er met de middelen bereikt wordt, er moeten meetbare resultaten zijn.

Eerdmans (JA21) haalt de reis van burgemeesters Aboutaleb en De Wever aan en vraagt of er niet veel meer aan de bron moet gebeuren. Minister Yesilgöz erkent dat en zegt hierover in gesprek te zijn met de president van Colombia.

Voor de zomer komt de minister met een samenhangend verhaal over de precieze besteding van middelen voor ondermijning. Daarin zal aandacht zijn voor meetbaarheid van resultaten. De aanpak moet organisaties overstijgen en moet voor de lange termijn zijn. De speerpunten zijn: repressie, preventie en het onderuit halen van het verdienmodel. Vorig jaar is er 291 miljoen afgepakt. Verder Andere onderdelen van het beleid zijn het afpakken van geld, het tegengaan van witwassen en het opsporen en voor de rechter brengen van criminelen.

Drugs

De christelijke partijen spreken zich uit tegen het coffeeshopexperiment en voor criminalisering van drugsgebruik. Yesilgöz noemt de huidige constructie niet uit te leggen. Daarom wordt geëxperimenteerd met een gesloten keten zodat daarna het goede gesprek gevoerd kan worden over het vervolg.

Bikker (CU) wil vaart maken met het lachgasverbod. De antwoorden op Kamervragen hierover zullen snel komen aldus de minister.

Preventie

Michon wil dat de cirkel van snel geld verdienen met criminele activiteiten doorbroken wordt. Ze verwijst naar de Rotterdamse patseraanpak en vraagt of deze landelijk ingezet kan worden. Michon oppert de inzet van jeugdboa's maar dat idee krijgt weinig steun. Volgens Yesilgöz ligt het mandaat voor een preventieaanpak bij gemeenten. Ze belooft wel dit punt mee te nemen in gesprekken met VNG.

Mutluer en Eerdmans pleiten vurig voor het Nationaal Programma Leefbaarheid & Veiligheid. Eerdmans noemt het NPRZ en belang van langdurige inzet. Mutluer legt het accent op het belang van samenwerking tussen departementen.

Minister Weerwind, verantwoordelijk voor het onderwerp preventie, noemt het belang van de wijken en van de jongerenwerkers die tussen de jongeren staan. Ook samenwerking met andere departementen in het Nationaal Programma Leefbaarheid & Veiligheid vindt hij essentieel. Per gemeente moet gekeken worden wat de juiste aanpak is. Naar zijn mening is het cruciaal kansen te bieden, jongeren naar werk toe te leiden en aandacht te hebben voor de veiligheid rondom scholen.

Mensenhandel en prostitutie

Kuik (CDA) spreekt verbazing uit over de traagheid rond de Wet Regulering Sekswerk. Misstanden kunnen nog steeds niet goed aangepakt worden. Ook Bikker de CU wil vaart en maakt zich zorgen dat veel gemeenten überhaupt geen beleid meer hebben op dit thema. Zij pleit ook voor structurele investeringen in de aanpak van mensenhandel. De minister belooft dit voorjaar een voortgangsrapportage.

Straatintimidatie

Mutluer dringt aan op snelheid van in ieder geval het onderdeel straatintimidatie van de wet seksuele misdrijven. Ook andere partijen vragen om meer snelheid.

Yesilgöz wil die snelheid ook. De Wet seksuele misdrijven ligt nu bij RvS, naar aanleiding van recente ontwikkelingen wordt gekeken of het sneller kan, maar is de wet is veelomvattend en vraagt veel van uitvoeringsorganisaties zoals politie.

[Catrien Nauta, gemeente Rotterdam]

Debat Cultuur en Corona

Donderdag 10 maart was het commissiedebat plaats over het *Steunpakket voor de culturele en creatieve sector + garantieregeling evenementen + evaluatie fieldlabs* in aanwezigheid van staatssecretaris Uslu van Cultuur en minister Adriaansens van EZK. In het debat werd vooral teruggekeken op de afgelopen tijd. Er wordt een nieuw debat gepland als het herstelplan voor de cultuursector bekend is. De staatssecretaris gaf aan dat dit onderdeel uitmaakt van de Voorjaarsnota, wat betekent dat het herstelplan dus voor 1 juni naar de Kamer komt. Wat opviel tijdens het debat is dat beide bewindspersonen meer in de 'meewerkstand' zitten dan hun voorgangers. Als Kamerleden vroegen of iets onderzocht kon worden of dat het gesprek met een stakeholder moet worden aangegaan, dan werd dit bijna altijd toegezegd. Daarnaast spraken de Kamerleden hun waardering uit dat beide bewindspersonen hier zaten. Ze hopen ze dat dit in de toekomst zo blijft. Er is een tweeminutendebat aangevraagd.

Evenementen

Kwint (SP), Wuite (D66) en Van Strien (VVD) vroegen of de bewindspersonen al een tipje van de sluier konden lichten richting het 'weegmoment' op 15 maart als het kabinet meer bekendmaakt over het wel of niet afschaffen van coronamaatregelen. Zij vroegen met name naar 1G en de 500-personengrens. De minister gaf aan dat in januari het nog lastig besluiten nemen is bij 'risicovolle bijeenkomsten'. In analyses werd 1G en 500 personen als grens aangegeven van maatregelen waarmee deze evenementen toch doorgang kunnen vinden. Zowel de minister als de staatssecretaris horen geluiden dat de 1G-verplichting voor veel bezoekers een belemmering is en dat mensen toch nog positief testen waardoor er no-show percentages zijn van 20-30%, vooral bij jonger publiek. Beide bewindspersonen geven aan zich in te zetten om ook deze maatregelen af te schaffen de komende tijd.

Kwint, Van Strien en Westerveld (GL) vragen naar de SEG22-regeling (Subsidieregeling Evenementengarantie 2022). Ze vragen o.a. waarom gekozen is voor het uitkeren van drie weken voor de opening en niet zes. Daarnaast vragen ze of de compensatie niet omhoog kan naar 100% omdat er signalen zijn dat organisatoren van evenementen af zien omdat ze de eventuele 20% niet kunnen betalen. Staatssecretaris Uslu legt uit dat de drieweken termijn is afgesproken met de sector. Als er andere geluiden zijn, dan hoort ze dat graag. Over het te compenseren bedrag bij annulering: in eerste instantie vindt de minister dit ondernemersrisico. Na een interruptiedebat geeft de minister aan dat zij deze signalen zal inventariseren. Mocht blijken dat dit inderdaad een reden is waarom veel evenementen niet worden georganiseerd, dan zal ze kijken wat ze kan doen.

Van Strien vraagt naar de kabinetsreactie op fieldlabs en wat er met de resultaten is gebeurd. De minister geeft aan dat de kabinetsreactie eind deze maand naar de kamer komt. De resultaten van de fieldlabs hebben er voor gezorgd dat de samenleving open kon zoals nu is gebeurd,

Gemeenten

Alle partijen, zij het in verschillende bewoordingen, vragen hoe het kabinet ervoor zorgt dat gemeenten de steun die zij ontvingen voor cultuur goed uitgegeven en dat die terecht komt waar het hoort. De SP pleit voor een doeluitkering, maar dit gaat de staatssecretaris te ver. Zij wil zich als landelijke overheid niet met gemeentelijk cultuurbeleid bemoeien. Ze zegt een brief toe waarin zij de verschillende instrumenten weegt die zij tot haar beschikking heeft en zal die van een oordeel voorzien. Wuite vraagt of de wet op speciaal cultuurbeleid geen uitkomst biedt. Uslu neemt dit mee in de brief. De staatssecretaris benadrukt dat het in veruit de meeste gemeenten goed gaat.

Werner (CDA) houdt een pleidooi voor dorps- en buurthuizen en vraagt of de staatssecretaris met gemeenten het gesprek kan aangaan zodat ook hier coronagelden naar toe gaan om zo de sociale kunstbeoefening in stand te houden. Dat zegt de staatssecretaris toe.

Herstelplan en steunpakketten

Kwint, Wuite en Westerveld vragen hoe culturele instellingen moeten starten met het seizoen als de steunpakketten aflopen. De sector moet vooruit kunnen plannen, programmeren en investeren en ze zitten op zwart zaad. Zij halen een onderzoek van de [Boekmanstichting](#) aan waar wordt gezegd dat de sector 1 miljard aan inkomstenderving heeft. Hoe moet deze sector ooit weer gezond worden? De staatssecretaris antwoordt dat dit onderzoek over het jaar 2020 was. Er is een nieuwe opdracht is vergund voor het jaar 2021; de uitkomsten worden in september verwacht.

Dezelfde woordvoerders pleiten ook voor het opzetten van een vangnetregeling voor zzp'ers die nog steeds geen steun hebben ontvangen. Daarnaast heeft de 'trickledown' niet goed gewerkt. Uslu antwoordt dat een vangnetregeling vanuit OCW niet mogelijk is vanwege juridische, uitvoeringstechnische en financiële redenen. Zij zal moeten schakelen met haar collega's van Financiën, SZW en EZK. Daarnaast heeft het versterken van de arbeidsmarktpositie van zzp'ers prioriteit in het coalitieakkoord. Ze kijkt samen met de sector en de taskforce hoe dit aan te pakken.

De meerderheid van de partijen zijn bezorgd omdat de steunpakketten 8 maart aflopen maar de sector zit nog steeds aan maatregelen vast en het herstelplan laat nog op zich wachten. Minister Adriaansens deelt mee dat het specifieke steunpakket voor cultuur op 8 maart afloopt. Het generieke steunpakket loopt in het tweede kwartaal af, maar loopt door voor de evenementensector tot het derde kwartaal. De Nederlandse economie kwam in een fase waarin veel ongezone bedrijven in leven werden gehouden en dat is voor iedereen zonde. Vandaar de afweging voor nu te stoppen met steunpakketten.

Het herstelplan wordt samen met de voorjaarsnota gepresenteerd. Daar zit ook een voorstel bij hoe de gereserveerde cultuurmiddelen uit het coalitieakkoord te besteden. In het herstelplan komt bijzondere aandacht voor jonge makers omdat deze groep de hardste klappen heeft opgevangen in de coronacrisis. De staatssecretaris gaat ook met kunstopleidingen in gesprek over de vraag hoe dit meer aan te jagen.

Overig

Wuite vroeg naar de verlenging van de BIS. De staatssecretaris is hierover nog in gesprek met Raad voor Cultuur, het Fonds voor de Podiumkunsten en andere betrokkenen. De Kamer wordt hier voor 1 juni over geïnformeerd.

Kwint brak een langs voor fair pay, fair practice en het tegengaan van woekerprijzen voor doorverkoop.

[Esselyn Jonk, gemeente Utrecht]

Stemmingen

8 maart

Moties ingediend bij het debat over de Startnota

Aangenomen zijn:

- [Motie van de leden Heinen en Grinwis over het opnemen van een horizonbepaling voor de klimaat- en stikstoffonds](#)
- [Motie van de leden Heinen en Grinwis over objectieve toetsing op doelmatigheid en doeltreffendheid van uitgaven uit het klimaat- en stikstoffonds](#)
- [Motie van het lid Van Weyenberg c.s. over meerjarige duidelijkheid voor gemeenten over de reële stijging van het accres](#)
- [Motie van het lid Inge van Dijk over geen geld uit de begrotingsfondsen halen zonder degelijke bestedingsvoorstellen](#)
- [Motie van de leden Grinwis en Stoffer over het risico op onderuitputting verkennen door personeelsgebrek](#)
- [Motie van het lid Van Raan c.s. over een duidelijke plek voor brede welvaart in de begrotingsvoorbereiding](#)

Moties ingediend bij het debat over de klimaatplannen van de regering

Aangenomen:

- [32813-975 Motie van het lid Erkens c.s. over een plan om de afhankelijkheid van Rusland op energiegebied af te bouwen](#)
- [32813-980 Motie van het lid Kröger c.s. over mogelijkheden in kaart brengen voor een nationaal energiebesparingsplan](#)
- [32813-985 Motie van de leden Leijten en Erkens over het maken van afspraken voor de plaatsing van nieuwe windmolens](#)
- [32813-986 Motie van het lid Azarkan over uitspreken dat klimaatbeleid haalbaar en betaalbaar moet zijn](#)
- [32813-988 Motie van het lid Azarkan over lokale best practices en knelpunten delen met decentrale overheden](#)
- [32813-989 Motie van het lid Boucke c.s. over de gevolgen van de stijgende energierekening voor kwetsbare lage en middeninkomens meenemen bij de voorjaarsbesluitvorming](#)
- [32813-990 Motie van het lid Bontenbal c.s. over een kabinetsvisie op groen industriebeleid](#)

- [32813-993 Motie van het lid Grinwis c.s. over prioriteit geven aan energieonafhankelijkheid van onvrije landen](#)
- [32813-999 Motie van het lid Van der Plas over een plan van aanpak om de daadwerkelijke emissies van industriële bedrijven in beeld te krijgen](#)

Moties ingediend bij Wijziging van de Mijnbouwwet

Aangenomen:

- [Motie van de leden Grinwis en Erkens over een oplossing voor aardwarmteprojecten die in de knel dreigen te komen door de huidige maximale SDE++-realisatietermijn](#)
- [Motie van het lid Beckerman c.s. over ervaringen rond huidige geothermieprojecten meenemen bij nieuwe projecten](#)
- [Gewijzigde motie van het lid Beckerman over een garantiefonds voor geothermiebedrijven \(t.v.v. 35531-34\)](#)
- [Motie van de leden Boulakjar en Grinwis over de geothermiesector steunen bij het ontwikkelen van industriestandaarden, convenanten en procesafspraken](#)
- [Motie van het lid Boulakjar c.s. over geen nieuwe vergunningen voor gaswinning onder de Waddenzee](#)

Tweeminutendebat hoofdlijnendebat SZW

De uitslagen over de negentien ingediende moties zijn [hier](#) te vinden. Deze moties zijn voor gemeenten belang:

- Motie van de leden [Nijboer en Maatoug](#) over de energievergoeding voor 1 april uitkeren. Aangenomen;
- Motie van het lid [Van Kent](#) over de doelstelling hanteren dat geen kind in armoede opgroeit. Verworpen.

Over de ingediende moties wordt op 8 maart gestemd.

Brussel

Timmermans over de effecten van de oorlog in Oekraïne op het klimaatbeleid en de Europese Green Deal

Op maandag 7 maart kwam de Commissie Milieubeheer, Volksgezondheid en Voedselveiligheid (ENVI) bijeen. Er vond een gedachtewisseling plaats met Frans Timmermans, vicevoorzitter van de Europese Commissie, over de effecten van de oorlog in Oekraïne op het klimaatbeleid en de Europese Green Deal. Timmermans opent de vergadering en zegt dat de wereld niet meer hetzelfde is als voorheen. Na de inval van Rusland in Oekraïne moeten we volgens Timmermans anders kijken naar onze collectieve veiligheid en het versterken van de Europese weerbaarheid. Hoewel lang niet alle vragen in dit debat beantwoord zijn, belooft Timmermans dat veel vragen beantwoord zullen worden in het [EU-energie strategie](#), welke op 8 maart is gepubliceerd.

Tijdens de vergadering benadrukt Timmermans dat we de Europese economie duurzamer en weerbaarder moeten maken. Bovendien moeten we de kansen van de digitale revolutie aangrijpen. Er moet gewerkt worden aan de weg naar hernieuwbare energie en het zoveel mogelijk diversifiëren van de energiebronnen. Dit wordt ook benoemd door de meeste Parlementsleden.

Wölken (S&D, sociaaldemocraten) is het eens dat we de hernieuwbare energie moeten uitbreiden, maar geeft zoals meerdere Parlementsleden aan dat dit in een versneld tempo moet. Tornvalds (Renew, liberalen) benadrukt het belang van meerdere oplossingen en verschillende antwoorden daarvoor. Er is geen één oplossing voor iedereen, zegt Tornvalds, dus hij vraagt voor concrete voorbeelden en voorstellen.

Daarnaast stelt Timmermans voor dat ook het energiegebruik verlaagd moet worden, zodat de energierekeningen lager is voor burgers. De Green Deal en het Fit for 55-pakket zijn door de huidige crisis indringender geworden, aldus Timmermans. Veel leden, zoals Jytte (S&D) en Rodríguez Ramos (Renew), geven aan dat de Green Deal en het Fit for 55-pakket de oplossing zijn. Eickhout (GroenLinks, Groenen/EFA) voegt toe dat energie-efficiënte één van de belangrijkste onderdelen is.

Er is overeenstemming dat EU niet afhankelijk kan blijven van Russische energie. Mazyliś (EPP, Christendemocraten) zegt dat hier zo spoedig mogelijk een eind aan moet worden gemaakt. Meer leden geven aan dat Europa de oorlog in Oekraïne financiert door onder andere onze olie-import uit Rusland. Paulus (Greens/EFA) benadrukt wel dat de Russische afhankelijkheid betreffende de energietransitie niet ingeruild moet worden voor de afhankelijkheid van Chinese zonnepanelen. Hierbij benadrukt Busoi (EPP) wel dat we onze langetermijndoelstellingen niet moeten vergeten. We moeten volgens Busoi ook flexibel zijn aangezien de economische situatie wordt verergerd door de oorlog.

Bovendien moet de EU zich voorbereiden en klaar zijn voor de volgende winter, zegt Timmermans. Busoi geeft aan dat de gasvoorraden moeten worden aangevuld ter voorbereiding op de volgende winter. Naast gasvoorraden wordt er ook gesproken over de voedselvoorraden. Huitema (VVD, Renew) uit hierbij zijn zorg over voedseltekorten, de gevolgen van de crisis op de import op tarwe en het belang van de alternatieven voor kunstmest.

Veel Europarlementariërs spreken ook over het verbeteren van de interconnectiviteit tussen lidstaten. Timmermans gaat in op de vragen over hoelang het duurt om deze overbruggingsprobleem op te lossen. Hij zegt dat dit alleen opgelost kan worden na het sneller overstappen op hernieuwbare energie.

Er wordt ook veel gesproken over de stijgende energieprijzen. Niemand kan deze stijging vermijden en iedereen wordt erdoor geraakt, zegt Timmermans. De lidstaten moeten in staat gesteld worden om de gevolgen aan te pakken met de instrumenten die geboden kunnen worden. Kokkalis (Left) brengt het beschermen van burgers ter sprake. Hij geeft aan dat er veel wordt gesproken naar het aanbod van energie, maar er moet ook gekeken worden naar de vraagkant. Bovendien geeft Wölken aan dat er geïnvesteerd moet worden in kernenergie. Er moet flink worden ingezet op hernieuwbare energie.

Timmermans spreekt over de verwarring van de lidstaten over het feit dat aardgas de overgangsenergie zou zijn. Hierop zegt hij dat aardgas leidt tot afhankelijkheid van Rusland en vraagt of de tussenstap – van steenkool, naar aardgas, naar hernieuwbare energie – overgeslagen kan worden. Met het overslaan van deze stap wordt een verhoging van uitstoot voorkomen.

REPowerEU: gezamenlijke Europese actie voor meer betaalbare, veilige en duurzame energie

Door de nieuwe geopolitieke realiteit is de snelle overgang naar schone energie belangrijker dan ooit. Daarom heeft de Europese Commissie op 8 maart in het licht van de Russische invasie van Oekraïne een schets voorgesteld van een plan genaamd [REPowerEU](#). Het doel is om Europa ruim voor 2030 onafhankelijk te maken van Russische fossiele brandstoffen, te beginnen met gas. Dit zal Europa meer geopolitieke slagkracht geven tegen Rusland. Het voorstel van de Commissie is om samen met de lidstaten de doelstellingen in het plan uit te voeren vanaf de zomer van 2022.

Vóór 2030 onafhankelijk van Russisch gas

Op dit moment importeert de EU maar liefst 90% van het gas dat zij verbruikt, waarbij meer dan 40% van het totale gasverbruik van de EU uit Rusland komt. Het REPowerEU streeft naar het diversifiëren van de gasvoorziening, het versnellen van de uitrol van hernieuwbare gassen en het vervangen van gas bij verwarming en elektriciteitsopwekking. Hoe sneller dit gebeurt, des te eerder het Russisch gas vervangen kan worden. Naar verwachting kunnen deze maatregelen de vraag naar Russisch gas in de EU voor het einde van dit jaar met twee derde doen dalen.

Noodmaatregelen inzake energieprijzen en gasopslag

Bovendien bevat REPowerEU ook een reeks maatregelen om in te spelen op de stijgende energieprijzen in Europa en om de gasvoorraden voor de volgende winter aan te vullen. De stijging van de prijzen van fossiele brandstoffen zorgen voor een stijging in energiearmoede. Om kwetsbare groepen van betaalbare, zekere en schone energie te kunnen voorzien moet er onmiddellijk begonnen worden met het beperken van de prijzen en het opslaan van gas voor de volgende winter. De Commissie heeft als voornemen om uiterlijk in april een wetgevingsvoorstel in te dienen. Op grond van dit wetsvoorstel dient de ondergrondse gasopslag in de hele EU elk jaar uiterlijk op 1 oktober te worden aangevuld tot tenminste 90% van de capaciteit ervan.

Grotere ambities en de cruciale rol van energie-efficiëntie

Het REPowerEU-plan versnelt de uitfasering van de invoer van gas uit Rusland en de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Dit biedt de beste verzekering tegen prijsschokken op middellange termijn door de groene transitie van de EU versneld te realiseren. In het plan wordt hierbij de bijzondere aandacht voor grensoverschrijdende en regionale behoeften genoemd. De behoefte aan meer leveringszekerheid geeft een nieuwe impuls aan de doelstellingen van de Europese Green Deal. Daarnaast wordt het beginsel “energie-efficiëntie eerst” beschouwd als relevanter dan ooit en moet dit daarom volgens het voorstel worden toegepast in alle sectoren en beleidsmaatregelen. Hierbij vormen vraagresponsmaatregelen een aanvulling op maatregelen aan de aanbodzijde. Ook wordt in het voorstel benoemd dat medewetgevers kunnen overwegen om de “Fit for 55”- voorstellen te versterken met hogere of eerdere streefdoelen voor hernieuwbare energie en energie-efficiëntie.

Gesprek met Eurocommissaris Breton

Donderdag 10 maart 2022 ging de Commissie Economische Zaken en Klimaat in gesprek met Eurocommissaris Breton. De aanwezigen waren Erkens (VVD) en voorzitter Dekker-Abdulaziz (D66). Tijdens het gesprek werd de actualisering van [de nieuwe EU-Industriestrategie van 2020](#)

besproken. Het primaire doel van de strategie is een sterkere eengemaakte markt tot stand brengen voor het herstel van Europa.

Allereerst begint Breton over de situatie in Nederland. Hij benoemt dat er een inflatie wordt verwacht en dat er gekeken wordt naar hoe deze effecten verzacht kunnen worden. Dan gaat Breton kort in op de afhankelijkheid van Europa. Tijdens de coronacrisis werd duidelijk dat de strategische afhankelijkheden van zowel technologische als industriële aard moeten worden geanalyseerd en aangepakt. Dergelijke strategische afhankelijkheden raken de kernbelangen van de EU, met name op het gebied van gezondheid, beveiliging en veiligheid en de toegang tot essentiële grondstoffen en technologieën die nodig zijn voor de groene en de digitale transitie. Een specifiek voorbeeld dat Breton noemt zijn de zonnepanelen die uit China komen. Dekker-Abdulaziz vraagt hoe we deze afhankelijkheid van China kunnen voorkomen. Hierop antwoordt Breton dat we investeringen doen in bijvoorbeeld waterstof, subsidies uitgeven en instrumenten hebben geplaatst om dit te bestrijden. Ook Erkers vraagt hoe de ambitie om onafhankelijk te worden van andere landen realiteit kan worden. Breton zegt dat we eerst in kaart moeten brengen wat er in Europa bestaat. We hebben veel in Europa, maar het kost tijd en de politieke wil moet er zijn. Dan moeten de betrokken belanghebbenden goed beheerd worden. Bij afhankelijkheid moeten er discussies worden gevoerd met de landen in kwestie.

Wat betreft de digitale transitie heeft Europa een sterke productiebasis, zegt Breton. Er wordt onder meer geïnvesteerd in batterijen en waterstof waarvan de vruchten naar verwachting in 2030 geplukt kunnen worden. Bovendien benadrukt Breton het belang van het diversifiëren van leveranciers. Hij geeft aan dat er veel beter begrip is van de strategische afhankelijkheden omdat de Commissie de strategische afhankelijkheden en capaciteiten in kaart heeft gebracht. Hij gebruikt benoemt hierbij de samenwerking met Afrikaanse landen op bijvoorbeeld de EU-Afrikatop. Hier kwamen dit jaar de staatshoofden en regeringsleiders op 17 en 18 februari bijeen in Brussel.

Dan wordt de Europese Chips Act besproken die op 8 februari is voorgesteld door de Europese Commissie. Hierin staat het aanpakken van de tekorten aan computerchips en het versterken van het technologische leiderschap van Europa centraal. Het doel is om bij te dragen aan 20% van de productie in 2030. Ook de Important Projects of Common Interest, IPCEIs, komt aan bod. Breton zegt dat IPCEIs bijdragen aan hoe we beter uitgerust kunnen zijn voor een eventuele volgende crisis. De maatregelen zijn meer responsief en sterker voor verdediging. Breton concludeert dat hij het vertrouwen heeft dat de EU-stem alle zorgen in de industrie zal aankaarten. Het definitief ontwerp van het voorstel wordt in de zomer verwacht.

Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
23-03-2022	Natuurbeschermingspakket - Bescherming biodiversiteit: doelen voor natuurherstel
30-03-2022	Pakket circulaire economie (deel 1, deel 2 volgt in juli): - Consumenten in staat stellen voor groene transitie; - Beleidsinitiatief duurzame producten (herziening Ecodesign richtlijn); - Verordening 'Green claims'.
05-04-2022	Pakket emissies en verontreinigende stoffen

27-04-2022	Pakket migratie: vaardigheden- en talentenpakket: - Mededeling vaardigheden en talenten; - Herziening richtlijn inzake langdurig verblijf; - Digitalisering van visaprocedures.
03-05-2022	Nieuwe strategie voor internationale energiebetrokkenheid
25-05-2022	Europees Semester Lentepakket

Consultaties Europese Commissie

Deadline	Onderwerp	Type
16-03-2022	Spoorwegvervoer: herziening richtsnoeren voor staatssteun	Openbare raadpleging
16-03-2022	Bodemgezondheid – de bodems in de EU beschermen, duurzaam beheren en herstellen	Roadmap
17-03-2022	Strategisch prognoseverslag: een beter begrip van de vervlechting groene en digitale transitie	Roadmap
17-03-2022	Raadsaanbeveling verbetering basisvaardigheden volwassenen (incl. digitale vaardigheden)	Openbare raadpleging
18-03-2022	Uitwisseling van veiligheidsgelateerde informatie – wederzijdse toegang voor eerstelijnsfunctionarissen in de EU en belangrijke partnerlanden	Roadmap
21-03-2022	Gezondheid en veiligheid op het werk - bescherming van werknemers tegen blootstelling aan chemische stoffen (lood en diisocyanaten)	Roadmap
22-03-2022	Aanpak mensenhandel	Openbare raadpleging
22-03-2022	Gezondheid en veiligheid op het werk - bescherming van werknemers tegen blootstelling aan asbest	Roadmap
29-03-2022	EU Zorgstrategie	Feedback tbv adoptie
29-03-2022	Toegang tot langdurige zorg van goede kwaliteit	Feedback tbv adoptie
31-03-2022	Energie-efficiëntie - eisen inzake ecologisch ontwerp en etikettering ruimte- en combinatieverwarmingstoestellen - eisen inzake ecologisch ontwerp en etikettering van waterverwarmingstoestellen en watertanks	Roadmap
01-04-2022	Aanbeveling inzake het minimuminkomen	Roadmap
05-04-2022	Internationaal goederen- en passagiersvervoer – vergroting van het aandeel van het spoorverkeer	Roadmap
12-04-2022	EU-strategie voor zonne-energie	Openbare raadpleging
12-04-2022	Projecten hernieuwbare energie: vergunningsprocedures en stroomafnameovereenkomsten	Openbare raadpleging
15-04-2022	Chemische wetgeving- herziening REACH-verordening gifvrije omgeving	Openbare raadpleging
02-05-2022	Certificering van koolstofverwijdering – EU-regels	Openbare raadpleging
17-05-2022	Vervuiling door microplastics – maatregelen om de milieueffecten te verminderen	Openbare raadpleging
30-05-2022	Duurzaam vervoer – herziening van de richtlijn gecombineerd vervoer	Openbare raadpleging

Zelf reageren? Dat kan via <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives>

Agenda Europees Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
22-03-2022	Commissie ENVE - Veerkracht financieren - Samenleving in groene transitie - Meerlagig bestuur
29-03-2022	Commissie CIVEX - Conferentie over de toekomst van Europa - Presentatie Team Europe Partnerships Portal - Uitbreidingspakket 2021 - Herziene governance in het Schengengebied
31-03-2022	Commissie NAT - Debat over het cohesiebeleid - Plattelandsagenda en Gezondheidsbeleid - Uitvoering nationale strategische GLB-plannen
01-04-2022	Commissie SEDEC - Verbetering arbeidsvoorwaarden bij platformwerk

Congres van Lokale en Regionale Overheden (Raad van Europa)

Datum	Onderwerp
21 t/m 24-03-2022	Plenaire vergadering (o.a.): - Nepnieuws, misinformatie en hate speech op lokaal niveau; - Betrekken van kinderen bij Sustainable Development Goals; - Speech president mr Zelenskyy (Oekraïne, tbc); - Gesprek met Tiny Kox (lid Eerste Kamer, voorzitter Parlementaire Assemblee Raad van Europa); - Gesprek met mr Tzitzikostas (voorzitter Europees Comité van de Regio's); - Gesprek met mr Bonaccini (voorzitter CEMR).

Parlementaire commissieagenda de komende weken

Datum	Onderwerp	Soort overleg ¹
14-03-2022	Wet vrachtwagenheffing	WO
14-03-2022	Voorbereiding commissiedebat Mestbeleid	IN
15-03-2022	Omgevingswet	CD
17-03-2022	Armoede- en schuldenbeleid	CD
17-03-2022	Telecommunicatie	CD
17-03-2022	Wonen en zorg	RTG
17-03-2022	Initiatiefwetsvoorstel van de leden Klaver en Ouwehand voor een vuurwerkverbod voor consumenten	IN
21-03-2022	Leefstijlpreventie	RTG
21-03-2022	Wet Nationaal Groeifonds (NGF)	
22-03-2022	Digitale overheid, datagebruik en algoritmen, digitale identiteit	CD
23-03-2022	Interbestuurlijke verhoudingen	RTG
23-03-2022	Technische briefing over het ABF-rapport "Inventarisatie plancapaciteit" en stand van zaken rond grote buitenstedelijke woningbouwlocaties	TB
24-03-2022	Leefstijlpreventie	CD
24-03-2022	SDE++	CD
24-03-2022	Woningbouwopgave	CD
29-03-2022	Wet Beveiliging Netwerk- en Informatiesystemen (Wbni)	TB
30-03-2022	Inburgering en integratie	CD
30-03-2022	Passend onderwijs	CD
30-03-2022	Achterstallig onderhoud infrastructuur	RTG
31-03-2022	Dementiezorg / Langer Thuis / Palliatieve zorg / Wijkverpleging / Wmo	CD
31-03-2022	Klimaat en Energie algemeen	CD
31-03-2022	Duurzaam vervoer	CD
06-04-2022	Klimaatakkoord gebouwde omgeving	CD
06-04-2022	Uitvoering sociale zekerheid	CD

1

CD	= Commissiedebat (opvolger van AO)	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

06-04-2022	Hoofdpijnendebat LNV	CD
06-04-2022	Seksueel geweld en kindermisbruik	CD
07-04-2022	Financiën decentrale overheden en versterking lokaal bestuur	CD
07-04-2022	Leefomgeving	CD
07-04-2022	Online veiligheid en cybersecurity	CD
07-04-2022	Verduurzaming industrie	CD
07-04-2022	Intrekking van de Archiefwet 1995 en vervanging door de Archiefwet 2021 (Archiefwet 2021)	IN
11-04-2022	MIRT	NO
12-04-2022	Toezicht en handhaving	
13-04-2022	Informatiehuishouding op orde, ICT-projecten en informatiebeveiliging	CD
13-04-2022	Auteursrecht	CD
13-04-2022	Innovatie	CD
13-04-2022	Arbeidsmarktbeleid	CD
13-04-2022	Waterstof	CD
14-04-2022	Groene BOA's	RTG
19-04-2022	Uitvoering statiegeldsysteem voor blikjes	RTG
20-04-2022	Rondetafelgesprek over de rol van beleggers en corporaties op de woningmarkt	RTG
20-04-2022	Verkeersveiligheid	CD
20-04-2022	Bouwregelgeving	CD
21-04-2022	Kinderopvang	CD
21-04-2022	Gehandicaptenbeleid / Verpleeghuiszorg / Wlz	CD
21-04-2022	Datacenters	CD
19-05-2022	Hersteloperatie kinderopvangtoeslag	CD
19-05-2022	Arbeidsmigratie	CD

Lange termijn plenaire vergadering

15 – 17 maart (week 11)

- 35 489 Wet nieuwe procedure vaststelling verkiezingsuitslagen
- Tweeminutendebat Natuur (CD 10/02)
- Tweeminutendebat Hoofdpijnendebat Infrastructuur en Waterstaat (CD 16/2)
- Tweeminutendebat Externe Veiligheid (CD 26/1)
- Tweeminutendebat Hoofdpijnendebat VWS (CD 8/3)

22 – 24 maart (week 12)

- 35 546 Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur
- 35 335 Wet invoering minimumuurloon (voortzetting)
- 35 594 Wijziging van de Elektriciteitswet 1998 en de Wet belastingen op milieugrondslag ter uitvoering van de afbouw van de salderingsregeling voor kleinverbruikers
- 35 772 Wijzigingswet BRP (LAA) (voortzetting)
- 35 816 Wet maatschappelijk verantwoord inkopen Jeugdwet en Wmo 2015

29 – 31 maart (week 13)

5 – 7 april (week 14)

- 35 261 Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer
- 35 298 Wet versterking decentrale rekenkamers
- 35 868 Wet Digitale Overheid (novelle)

Het Lobbymemo Den Haag & Brussel wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en Jesse de Jong

Brussel: Team Europa