



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Plenair debat Wet Veilige Jaarwisseling
- Plenair debat Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) - behandeling afgerond
- VNG petitie De schaduwzijde van het kabinetsbeleid voor asiel
- Tweeminutendebat Regio's en grensoverschrijdende samenwerking
- Tweeminutendebat Ruimtelijke Ordening
- Tweeminutendebat Financiën decentrale overheden
- Notaoverleg Initiatiefnota Omtzigt en Idsinga: Realistisch Ramen
- Commissiedebat Spoorgoederenvervoer
- Commissiedebat Strategische keuzes bereikbaarheid
- Commissiedebat stikstof en natuur

Stemmingen

- Dinsdag 1 april

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Eerste Kamer

Brussel

- Het Meerjarig Financieel Kader (MFK)
- Kamerbrief Nederlandse inzet onderhandelingen MFK
- VNG neemt positie EU Waterweerbaarheidsstrategie aan

- Nederlandse delegatie actief tijdens de 48e zitting Congres
- 165e plenaire vergadering van het Europees Comité van de Regio's: sterke Nederlandse inbreng
- Deel uw goede praktijkvoorbeelden voor waterbestendigheid: Hoe lokale overheden bijdragen aan klimaatbestendigheid
- Komende voorstellen Europese Commissie
- Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)
- Consultaties Europese Commissie
- Agenda Europese Comité van de Regio's
- Agenda Congres Raad van Europa

Verslagen Tweede Kamer

Plenair debat Wet Veilige Jaarwisseling

Dit betrof de tweede termijn van het debat wat maar liefst vijf uur duurde. Het totaalverbod op consumentenvuurwerk liet een verdeeld politiek landschap zien maar sinds een week wel met een grote meerderheid voor het verbod. GroenLinks-PvdA, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, D66 en het CDA steunen het wetsvoorstel onvoorwaardelijk. Deze partijen wijzen op de groeiende onveiligheid tijdens oud en nieuw, het geweld tegen hulpverleners en de noodzaak tot normstelling. Ook het milieu en dierenwelzijn spelen voor sommige fracties een belangrijke rol.

VVD steunt het wetsvoorstel alleen onder drie strikte voorwaarden, opgenomen in een amendement:

1. Een effectief handavingsplan van politie en gemeenten, dat aantoont hoe dit landelijke verbod beter wordt gehandhaafd dan de eerdere lokale verboden. Ook moet het plan de aanpak van illegaal vuurwerk bevatten.
2. Een uitgewerkte AMvB, waarin duidelijk is hoe dorps- of buurtverenigingen tijdens de jaarwisseling vuurwerk kunnen afsteken met ontheffing van de burgemeester.
3. Een eerlijke compensatieregeling voor de vuurwerkbranche, afgestemd met het ministerie van I&W, met een sluitende dekking in de I&W-begroting.

De SGP steunt de wet onder voorwaarde dat er ruimte blijft voor lokale initiatieven en stelt zich soepel op ten aanzien van invoeringstijd. NSC is voor, maar heeft een motie ingediend die het bereik van ontheffingen zou verruimen naar niet-formele organisaties zoals wijkcommissies. Deze motie werd als 'ontijdig' beoordeeld en aangehouden, maar JA21 gaf aan dat zij die richting juist wél op willen. Klaver noemde zulke brede uitzonderingen onwenselijk voor de handhaving. Ook Boswijk (CDA) had er twijfels over.

Tegenstanders zijn PVV, BBB, SP en JA21. PVV vindt dat een brede traditie wordt afgeschaft vanwege het gedrag van een kleine groep 'tuig' dat ze tientallen keer in de mond nam. Het probleem vooral zit in de onmacht van de overheid om te handhaven (wat al jaren wordt gebruikt al argument). SP is kritisch

op het verbod op relatief onschuldig siervuurwerk zoals sierfonteinen en grondbloemen. JA21 beschouwt het wetsvoorstel als een symboolmaatregel die geen oplossing biedt voor de normvervaging en het illegale vuurwerk.

Handhaving: lokale regie blijft leidend

Staatssecretaris Van Weel reageerde op de VVD-voorwaarde over handhaving met de duidelijke boodschap dat de inzet van politie tijdens de jaarwisseling altijd onder het gezag van de lokale driehoek blijft vallen. *“Als de burgemeester zegt: 'ik wil dat de politie wel hierop ingrijpt en niet daarop', dan is dat aan de lokale driehoek.”* Er komt wel een landelijke handhavings- en uitvoeringstoets, maar geen centraal aangestuurd plan. Van Weel benadrukte daarbij dat extra politiecapaciteit op korte termijn niet realistisch is.

Ontheffingen en lokale vuurwerkshows

Het amendement van de ChristenUnie, SGP, CDA, inmiddels medeondertekend door ook D66 en van harte gesteund door de VVD, maakt het mogelijk dat burgemeesters ontheffingen verlenen aan ‘georganiseerde groepen burgers’ zonder specialistische vuurwerkkennis. Bikker wees op het belang van samenwerking met VNG en politie bij het opstellen van de AMvB. De indieners willen hiermee ruimte geven aan lokale tradities in dorpen en buurtschappen.

BBB was uiterst kritisch: de partij wees op het grote aantal eisen, vergunningen en kosten dat komt kijken bij het organiseren van een vuurwerkshow, ook voor burgerinitiatieven. Denk aan een evenementenvergunning, verzekering, opslag, transport en beveiliging. Klaver gaf toe dat dit inderdaad lastig kan zijn, maar benadrukte dat er nu al kleinere shows worden georganiseerd in gemeenten als Soest, Cuijk en Nunspeet. Hij wilde geen garantie geven dat iedere gemeente straks zo’n show krijgt, maar riep op om te kijken naar wat wél kan.

BBB gaf ook aan dat de beoordeling door gemeenten mogelijk per wijk of dorp gaat verschillen, waardoor sommige burgers wel en andere geen toestemming krijgen. Klaver erkende dat lokale afwegingen leiden tot verschillen, maar wees erop dat dat juist past binnen de bevoegdheid van het lokale bestuur en dat burgemeesters goed weten wat er in hun gemeente leeft.

Uitvoeringstoets en uitvoeringskosten voor gemeenten

Tijdens het debat kwam herhaaldelijk naar voren dat de uitvoering van de wet – inclusief handhaving en vergunningverlening – ook voor gemeenten extra inzet zal vragen. CU en SGP pleitten voor een zorgvuldige uitvoeringstoets in samenwerking met gemeenten en politie. D66-Kamerlid Jansen stelde dat de VNG pas een toets kan uitvoeren wanneer er een definitief voorstel ligt. Daarbij rees de vraag of er dan niet al voorbereidingen zouden moeten lopen. Van Weel bevestigde dat de uitvoeringstoets in een latere fase volgt.

Klaver benadrukte dat juist een duidelijke en eenvoudige wet minder uitzonderingen kent en daardoor uitvoeringsvriendelijker is. Hij riep op om het systeem eenvoudig te houden om handhaving werkbaar te maken, ook voor gemeenten.

Invoeringsdatum: grote verdeeldheid over tempo

Over het moment van inwerkingtreding liepen de meningen uiteen. De initiatiefnemers willen zo snel mogelijk doorpakken, ook om duidelijkheid te geven aan burgers en de vuurwerkbranche en rellen en ellende te voorkomen. De VVD verbindt haar steun aan de wet aan het vooraf voldoen aan haar drie voorwaarden – dus vóór inwerkingtreding. SGP liet weten dat wat hen betreft latere invoering ook bespreekbaar is, zolang de regeling zorgvuldig is.

Staatsecretaris Jansen zei dat indieners de invoeringsdatum moeten bepalen en dat het niet aan hem is om daar randvoorwaarden aan te stellen, maar hij benadrukte wel het belang van uitvoerbaarheid. Maar er ging veel tijd op aan het debat op aan zijn punt dat een AMvB opstellen en door de procedures loodsen zeker anderhalf jaar gaat duren. Hier werd Bikker van de ChristenUnie heel chagrijnig van. Jansen las daarop maar voor wat de procedures allemaal wel niet zijn...

Compensatie voor vuurwerkbranche

In de VVD-voorwaarden is expliciet opgenomen dat er een compensatieregeling moet komen voor ondernemers in de vuurwerkbranche. D66 noemde dat in het debat het bedrag van € 895 miljoen van de branche “een absurde eis”, waarop Klaver kalm reageerde: hij ziet het als eerste zet in de onderhandelingen, wil wél serieus kijken naar een nette afwikkeling voor de branche, maar waarschuwde hen voor onrealistische verwachtingen. Bij corona ging het om 40 miljoen euro en de jaarlijkse omzet is ongeveer 120 miljoen euro. Volgens Jansen is het bedrag ook hoog, want veel vuurwerkvoorzieningen (bunkers, sprinklers werden 20 jaar geleden al verplicht zijn al afgeschreven. Hij vindt het aan de indieners om met een dekkingsvoorstel te komen – “*niet aan mij*”, aldus Jansen. Ook hier waren Klaver en Bikker niet door uit het lood geslagen, er zijn diverse potjes met onderuitputting en het is maar een éénmalig bedrag zeiden ze.

De twee ingediende [amendementen kunt u hier vinden](#).

Ingediende moties

- [Motie van de leden Eerdmans en Van der Plas over een vuurwerkverbod sowieso niet voor 2026 laten ingaan](#)
- [Motie van de leden Eerdmans en Van der Plas over met de vuurwerkbranche een raming voor schadecompensatie opstellen](#)
- [Motie van de leden Bikker en Boswijk over het zo spoedig mogelijk opstellen van de AMvB met het volledige pakket aan voorwaarden](#)
- [Motie van de leden Van der Plas en Eerdmans over uitspreken dat een totaalverbod op siervuurwerk geen oplossing biedt voor het maatschappelijke probleem van geweld tegen agenten](#)
- [Motie van de leden Van der Plas en Eerdmans over uitspreken dat het immaterieel erfgoed in Nederland beschermd en gekoesterd dient te worden](#)
- [Motie van het lid Van der Plas over de strafvorderingsrichtlijnen voor vuurwerkdelicten ophogen](#)
- [Motie van de leden Van der Plas en Eerdmans over uitspreken dat een totaalverbod op siervuurwerk averechts zal werken](#)
- [Motie van de leden Van der Plas en Eerdmans over niet overgaan tot een totaalverbod op consumentenvuurwerk](#)
- [Motie van het lid Van der Plas over een overgangstermijn van minimaal vijf jaar en volledige compensatie voor vuurwerkondernemers](#)
- [Motie van het lid Van der Plas over een onafhankelijke externe partij een compensatieregeling laten opstellen](#)
- [Motie van het lid El Abassi over compensatiegelden eerlijk verdelen](#)
- [Motie van het lid El Abassi over garanderen dat de nationale vuurwerkshow in Rotterdam blijft bestaan](#)

- [Motie van het lid Bruyning over een vuurwerkontheffing ook mogelijk maken voor informeel georganiseerde commissies](#) (aangehouden)

Dinsdag 8 april wordt gestemd over de wet, amendementen en de moties.

Plenair debat Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) - behandeling afgerond

Uitzendorganisaties mogen voortaan alleen nog actief zijn als ze officieel zijn toegelaten. De Kamer debatteerde op 1 april met minister Van Hijum (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) over het wetsvoorstel dat dit regelt. Aan het debat namen deel: Aartsen (VVD), Van Kent (SP), Rijkers-Oosterkamp (BBB), Ceder (CU), Podt (D66), Patijn (GL-PvdA), Inge van Dijk (CDA), Boon (PVV), Ergin (DENK), Saris (NSC) en Flach (SGP).

Op 12 maart was er te weinig tijd om het debat af te ronden; het werd tijdens de eerste termijn van de minister geschorst. De minister kijkt met voldoening terug op [het eerste deel](#) van het debat en hoopt de behandeling van het wetsvoorstel nu tot een afronding te brengen. Nu ging het debat verder met het restant van de eerste termijn van de minister en met de tweede termijn. Van Hijum ging in zijn beantwoording in op twee nog resterende punten: de reikwijdte van de wet – en daarmee samenhangend uitzonderingen voor sectoren – en op de registratie van arbeidsmigranten. Aan het einde van het debat bleek, ondanks de kritiek op onderdelen, een meerderheid in de Kamer het wetsvoorstel zal steunen.

Reikwijdte en uitzonderingen

Er is lang nagedacht over de juiste reikwijdte, vertelt Van Hijum. Een eerder voorstel gold alleen voor uitzendbureaus, maar dat maakt omzeiling makkelijker en handhaving ingewikkeld, denkt de minister. De administratieve lasten uit de wet ontregelen het bedrijfsleven volgens Van Hijum niet onnodig.

Het besluit tot een brede reikwijdte naar alle bedrijven waar mensen ingeleend worden leidt tot veel discussie met de Kamer. Aan de ene kant zijn er de Kamerleden als Aartsen, Flach, Ergin, Boon, Ceder, Saris en Rijkers die pleiten voor uitzonderingen, waarbij SW-bedrijven en bedrijven die jongeren opleiden via de Beroeps Begeleide Leerweg (BBL) als 'keurige' bedrijven, het meest genoemd worden. Maar ook het betaald voetbal (Boon) of de beveiligingssector (Aartsen) worden genoemd. Aan de andere kant staan Patijn en Van Kent, die geen uitzonderingen willen omdat dat de kans op misbruik d.m.v. schijnconstructies door malafide bedrijven vergroot. Inge van Dijk neemt een middenpositie in: ze wil heel terughoudend zijn met uitzonderen. Flach en Aartsen wijzen ook op de hoge kosten en op de administratieve lasten die gemoeid zijn met het voldoen aan de voorwaarden voor de Wtta en dat voor sectoren waar nooit misbruik is vastgesteld.

Aartsen wil een afwegingskader hebben op grond waarvan uitzonderingen voor sectoren gemaakt kunnen worden. Dat heeft zijn voorkeur boven een set amendementen uit de Kamer waardoor je een lelijk pakket uitzonderingen krijgt.

Van Hijum blijft bij zijn standpunt: uitzonderingen toelaten vergroten de kans op misbruik; hij sprak van een waterbed-effect. In de wet is een mogelijkheid voor uitzonderingen opgenomen, maar dat wil niet zeggen dat je er gebruik van hoeft te maken. Voor bedrijven in sectoren waar weinig aan de hand is, zoals de SW-bedrijven met publieke taken, lopen de lasten wel los en de waarborgsom hoeft niet

gestort te worden. In de wet is al een afwegingskader opgenomen, dus dat hoeft er niet te komen. Alle amendementen waarin uitzonderingen worden bepleit ontraadt de minister.

Registratie van arbeidsmigranten

Al sinds het rapport-Roemer wordt het van groot belang geacht om te weten wie er in Nederland woont en onder welke omstandigheden, illustreert de minister. Daarom maakt de wet uitleners medeverantwoordelijk. We gaan werkgevers stevig aanspreken, maar het is ieders eigen plicht in dit land om je te registreren, dus de verantwoordelijkheid ligt voor een deel bij werknemers zelf, aldus de minister. De verantwoordelijkheid bij de arbeidsmigrant leggen vindt Podt (D66) heel lastig als we niet ook fatsoenlijk investeren in taalonderwijs. Van Kent (SP) mist in het voorstel een registratieverplichting voor werkgevers. Hoe voorkomen we dat er een vlucht van uitzendbureaus naar buurlanden plaatsvindt? Om de wet effectief te maken moeten de toelatende instantie en de inspectie nauw samenwerken, onderstreept Rijkers (BBB). Maar ondernemers moeten ook fouten kunnen maken, vindt zij. Ze is daarom blij met de in de wet opgenomen hersteltijd.

De minister benadrukt dat de derde Nota van Wijziging van het wetsvoorstel er gekomen is na gesprekken met gemeenten. In de Nota is de registratie van arbeidsmigranten geregeld via de zorgplicht van werkgevers, in een drieslag: de bevorderings-, vergewis- en meldplicht. Hij heeft er ook voor gekozen op dit moment geen publiekrechtelijk toezicht en handhaving te introduceren, omdat dat de invoering van de wet nog verder zou vertragen. In plaats daarvan wil de minister convenanten afsluiten. Vooral Ceder en Podt hikken hier tegenaan: moet het niet gewoon via de wet geregeld worden? Van Hijum blijft er bij dat borging ook op een later moment kan.

Toelatingskosten

Er zijn hoge waarborgsommen bedacht om te voorkomen dat allerlei vluchtige bedrijven de markt opgaan om de regels te omzeilen, legt de minister uit. Maar hij stelt de Kamer gerust dat bedrijven die al bewezen hebben aan de regels te voldoen, gewoon tot de markt kunnen toetreden onder het nieuwe stelsel. Het is goed dat de misstanden in de uitzendsector eindelijk aangepakt worden, zegt Boon (PVV). Maar hij heeft nog wel zorgen over de hoge toelatingsvergoedingen. Van Dijk (CDA) maakt zich ook zorgen over het oplopende kosten. Alleen transparantie is volgens haar onvoldoende. Ze pleit voor een kostenrem.

Amendementen en moties

Amendementen

Er zijn 23 amendementen, al dan niet (nader) gewijzigd, ingediend. Ze zijn [hier](#) te vinden. Na schorsing van het debat op 12 maart heeft minister Van Hijum een schriftelijk een aantal toezeggingen uitgewerkt, vragen beantwoord en een appreciatie van de tot dan toe ingediende amendementen gegeven. De brief is [hier](#) te vinden.

Eerder had de VNG al opgeroepen twee amendementen te steunen. De oorspronkelijke amendementen, nrs. 34 en 36, zijn inmiddels vervangen door deze:

- [Gewijzigd amendement 57](#) van de leden Ceder en Patijn ter vervanging van nr. 34 over de zorgplicht voor registratie in de BRP koppelen aan het normenkader. Ontraden.
- [Amendement 58](#) van de leden Ceder en Patijn ter vervanging van nr. 36 over de optionele meldplicht voor uitleners verplicht maken. Ontraden.

De amendementen die zijn ingediend tussen 12 maart en 1 april zijn geen van alle direct relevant voor gemeenten.

Moties

In tweede termijn werden dertien moties ingediend, ze zijn [hier](#) te vinden. Voor gemeenten springen deze er uit:

- 71 Motie van het lid [Podt](#) over de zorgplicht opnemen in het normenkader. Ontraden. Volgens de minister kan dit al in de AMvB; er is geen wetswijziging voor nodig;
- 73 Motie van de leden [Inge van Dijk en Aartsen](#) over de kostenopbouw van doorberekende toelatings-, ontheffings- en aanwijzingsprocedures. Ontraden;
- 78 Motie van het lid [Saris c.s.](#) over elk jaar rapporteren over de BRP-registratie van arbeidsmigranten. Oordeel Kamer.

De Kamer stemt op 8 april over [het wetsvoorstel](#) en de tijdens het debat ingediende moties.

VNG petitie De schaduwzijde van het kabinetsbeleid voor asiel

Op 1 april diende de VNG een petitie aan, getiteld: 'De schaduwzijde van het kabinetsbeleid voor asiel'. Vijf leden van de commissie asiel en migratie van de Tweede Kamer waren erbij. De delegatie van de VNG bestond uit:

1. Kees van Rooij (burgemeester Meierijstad, CDA)
2. Maarten Everling (wethouder Bernheze)
3. Susanne Stolk (raadslid Krimpen a/d IJssel)



De petitie was voor de Kamerleden geen verplicht nummer, de gesprekken gingen echt op de inhoud in en enkele Kamerleden bleven veel langer aanwezig dan het programma toeliet.

Het manifest dat werd overhandigd, de onderbouwing daarvan en het filmpje (1:30 min) dat werd gemaakt kunt u hier vinden:

<https://vng.nl/nieuws/de-schaduwzijde-van-het-kabinetsbeleid-voor-asiel>

Tweeminutendebat Regio's en grensoverschrijdende samenwerking

- [Motie van de leden Wingelaar en Soepboer over bewindspersonen koppelen aan regiogebieden in Nederland](#)
- [Motie van het lid Wingelaar c.s. over een resultaatverplichting voor spreiding van de rijkswerkgelegenheid](#)
- [Motie van de leden Wijen-Nass en Van Nispen over bij de vaststelling van de adviesdata voor de voorjaarsvakantie structureel rekening houden met de carnavalsperiode](#)
- [Motie van de leden Wijen-Nass en Vijlbrief over commissievergaderingen over regiogerelateerde onderwerpen minimaal twee keer per jaar in de regio laten plaatsvinden](#)
- [Motie van het lid Grinwis c.s. over helderheid verschaffen over de vraag of de korting van 10% op de brede doeluitkering realistisch is](#)

- [Motie van het lid Chakor over een structurele rol voor jongeren creëren binnen het Nationaal Programma Vitale Regio's](#)
- [Motie van het lid Chakor over onderzoeken op welke wijze aanvullende gemeenten of regio's kunnen aansluiten bij het Nationaal Programma vitale Regio's](#)
- [Motie van het lid Flach c.s. over regio's samen met het Rijk een langjarige agenda laten ontwikkelen voor een gebiedsgerichte aanpak](#)

Tweeminutendebat Ruimtelijke Ordening

- [Motie van het lid Beckerman over een "recht op renovatie" onderzoeken](#)
- [Motie van het lid Wijen-Nass over in de Nota Ruimte aandacht besteden aan het stimuleren van multifunctioneel ruimtegebruik](#)
- [Motie van het lid Beckerman over de herkomstwaarde als vast onderdeel meenemen in de uitwerking van de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Wijen-Nass over het belang van regionale voorzieningen verankeren in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Boomsma c.s. over in de Nota Ruimte voldoende ruimte reserveren voor kadegebonden bedrijven en bedrijven met een hoge milieucategorie van strategisch belang](#)
- [Motie van het lid Meulenkamp over de Nota Ruimte zodanig vormgeven dat er voldoende ruimte is voor bedrijven en economische activiteiten om flink te kunnen groeien](#)
- [Motie van de leden Meulenkamp en Grinwis over een scenario uitwerken voor de behandeling van het programma STOER als de uitkomsten van het onderzoek naar het Duitse verlofstelsel positief zijn](#)
- [Motie van het lid Gabriëls over het opnemen van het idee van de waterkalender in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Gabriëls over advies vragen aan waterschappen en drinkwaterbedrijven over de aanbeveling van STOER om te bouwen bij zoetwateropslaggebieden en in uiterwaarden](#)
- [Motie van het lid Gabriëls over inzichtelijk maken welke ingewikkelde keuzes er zijn gemaakt in de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Mooiman over zo veel mogelijk gewicht geven aan de woningbouwopgave bij de Nota Ruimte](#)
- [Motie van het lid Mooiman over eisen dat gemeenten het verbod op de voorrang voor statushouders bij sociale huur naleven](#)

Tweeminutendebat Financiën decentrale overheden

Stevige taal wederom vanuit de Kamer tijdens het tweeminutendebat op 3 april. Waar Van Nispen (SP) de schuld van de kaalslag in gemeenten bij rechtse partijen legt, toont Vermeer (BBB) zich opnieuw voorvechter van het oplossen van het ravijn: De uitkomsten van 14 april moeten ervoor zorgen dat woon- en zorgakkoord ondersteund blijven!

Minister Uitermark besluit dat moties die haar 'aanmoedigen' om zich in te zetten tijdens het overhedenoverleg op 14 april positief zijn. Daarnaast zijn er moties ingediend over de technische kant van het gemeentefonds. De moties en oordelen vindt u hieronder:

- 36600-B-29 Motie [Chakor c.s.](#) over het gemiste accres over de ingetrokken opschalingskorting en extra korting op de jeugdhulp toevoegen aan het Gemeentefonds en Provinciefonds. Ontraden;
- 36600-B-30 Motie [Chakor c.s.](#) over structureel voldoende middelen beschikbaar stellen voor cruciale voorzieningen. Oordeel Kamer na interpretatie;
- 36600-B-31 Motie [Chakor c.s.](#) over overeenstemming bereiken over de tekorten op de jeugdzorg en de algemene korting op het Gemeentefonds. Oordeel Kamer;
- 36600-B-32 Motie [Chakor c.s.](#) over voor taakmutaties in het Gemeentefonds en Provinciefonds weer gebruikmaken van de oude methode voor het verwerken ervan. Ontraden;
- 36600-B-33 Motie [Dijk en Van Nispen](#) over het acute financiële tekort van gemeenten dempen met de landelijke onderuitputting. Ontraden;
- 36600-B-34 Motie [Dijk en Van Nispen](#) over het terugdraaien van de bezuinigingen op gemeenten. Spreekt uit motie;
- 36600-B-35 Motie [Koekkoek](#) over voor de Voorjaarsnota in kaart brengen welke regelingen kunnen worden overgeheveld naar het Rijk. Ontijdig;
- 36600-B-36 Motie [Inge van Dijk en Grinwis](#) over nadere regels ten behoeve van de naleving van de Financiële-verhoudingswet en de Gemeentewet. Ontraden;
- 36600-B-37 Motie [Grinwis c.s.](#) over prioriteit geven aan de aanpak van de noden van gemeenten. Wordt gewijzigd, dan Oordeel Kamer;
- 36600-B-38 Motie [Flach en Bikker](#) over berekenen of inmiddels meer gemeenten onder het aangepaste ingroeipad vallen. Aangehouden;
- 36600-B-39 Motie [Wingelaar](#) over de Kamer informeren na het besluit over specifieke uitkeringen en voor het daadwerkelijk overhevelen naar het Gemeentefonds. Oordeel Kamer;
- 36600-B-40 Motie [Wingelaar](#) over borgen dat kortingen door het niet omzetten van specifieke uitkeringen geen negatieve gevolgen hebben voor de financiële positie van decentrale overheden. Overbodig;
- 36600-B-41 Motie [Aukje de Vries c.s.](#) over gemeenten de mogelijkheid geven te werken met een stelpost onderuitputting. Ontraden;
- 36600-B-42 Motie [Aukje de Vries en Van Eijk](#) over de instrumenten en de sturingsmogelijkheden in kaart brengen die gemeenten hebben om de kosten te beperken. Oordeel Kamer.

Over de moties wordt dinsdag 8 april gestemd.

Notaoverleg Initiatiefnota Omtzigt en Idsinga: Realistisch Ramen

Maandag 31 maart vond in de Tweede Kamer het Notaoverleg plaats over de initiatiefnota van Pieter Omtzigt en Folkert Idsinga over realistisch ramen. De nota pleit voor betere en transparantere begrotingsramingen, een voorstel dat op brede steun, maar ook op kritische vragen stuitte. Minister van Financiën Eelco Heinen gaf aan het belang van realistische ramingen te onderschrijven, maar waarschuwde voor de grenzen van voorspelbaarheid in financiële prognoses.

De kern van de initiatiefnota

Pieter Omtzigt (NSC) en Folkert Idsinga (NSC) betoogden dat de ramingen van de overheid vaak structureel onnauwkeurig zijn, met grote afwijkingen die pas achteraf aan het licht komen. Dit leidt tot onnodige beleidswijzigingen en een gebrek aan transparantie over de werkelijke financiële situatie van de overheid.

"We zien keer op keer dat belastinginkomsten hoger uitvallen dan voorspeld, terwijl uitgaven achterblijven. Dat leidt tot verkeerde politieke keuzes," aldus Omtzigt. Idsinga voegde daaraan toe:

"Een huishouden dat structureel verkeerd zou ramen, zou in de problemen komen. Waarom zou de overheid zichzelf minder discipline opleggen?"

Een van de voorstellen uit de nota is dan ook om de belastingopbrengsten en uitgaven frequenter openbaar te maken via een publiek toegankelijk dashboard. Dit zou zorgen voor meer controle en betere beleidsreacties.

De onderuitputting van budgetten: verspillings of verantwoord beleid?

Onderuitputting van budgetten bleek een heikel punt in het debat. Nicolien van Vroonhoven (NSC) wees erop dat jaarlijks miljarden op de plank blijven liggen, terwijl er tegelijkertijd bezuinigingen worden doorgevoerd. "Geld wordt begroot maar niet uitgegeven, en dat geld verdwijnt dan zomaar. Dit moet inzichtelijker worden."

Hans Vijlbrief (D66) nuanceerde deze kritiek door te wijzen op de complexiteit van overheidsfinanciën. "Het is makkelijk om achteraf te zeggen dat geld onbenut blijft, maar we moeten kijken naar de oorzaken. Soms zijn projecten vertraagd, soms is er simpelweg minder nodig."

Minister Heinen erkende dat onderuitputting een probleem kan zijn, maar waarschuwde tegen te rigide ingrepen. "Het is onmogelijk om elk jaar precies uit te geven wat begroot is. Flexibiliteit is noodzakelijk, anders verstarren we het begrotingsproces."

Is realistisch ramen een politieke keuze?

Een terugkerende vraag in het debat was of realistisch ramen een puur technische aangelegenheid is, of dat het onvermijdelijk ook een politieke keuze is. Tom van der Lee (GL-PvdA) betoogde dat ramingen nooit helemaal objectief kunnen zijn. "Wat realistisch is, hangt af van de aannames die je maakt. Zijn we optimistisch over economische groei? Verwachten we hogere belastinginkomsten? Dit zijn politieke keuzes."

Aukje de Vries (VVD) waarschuwde voor een al te technocratische benadering. "Realistisch ramen betekent niet dat we een geldboom planten op Financiën. We moeten verantwoord begroten en een betrouwbare overheid zijn, maar zonder dat we elk dubbeltje onnodig vastzetten."

Minister Heinen: voorzichtig, maar open voor verbeteringen

Minister Heinen onderstreepte in zijn beantwoording het belang van een trendmatig begrotingsbeleid. Hij verwees naar de Zalmnorm, die al dertig jaar wordt gehanteerd en die juist stabiliteit brengt in de overheidsfinanciën. "De huidige methodiek is niet perfect, maar heeft ons wel behoed voor grote begrotingsschokken."

Tegelijkertijd toonde Heinen zich bereid om enkele voorstellen nader te onderzoeken. "Meer transparantie in belastingopbrengsten kan bijdragen aan vertrouwen. Ik sta ervoor open om te kijken naar maandelijkse rapportages, maar het moet uitvoerbaar blijven."

Gevolgen voor gemeenten: onzekerheid en betere transparantie

Voor gemeenten is vooral de discussie over onderuitputting en belastingtransparantie van groot belang. Hoewel het gemeentefonds primair wordt bepaald door de groei van het bruto binnenlands product (bbp), spelen de belastinginkomsten van het Rijk een indirecte rol. Bij tegenvallende belastinginkomsten kunnen bezuinigingen in de Rijksbegroting doorwerken in de middelen die uiteindelijk naar gemeenten vloeien.

Nicolien van Vroonhoven (NSC) wees erop dat onbenutte Rijksbudgetten gevolgen hebben voor gemeenten, die soms op beloofde gelden rekenen maar deze pas laat of helemaal niet ontvangen. Dit zorgt voor onzekerheid bij het maken van lokale begrotingen. Pieter Grinwis (CU) gaf aan dat hij een motie overweegt om dit beter te monitoren, zodat gemeenten niet onverwachts moeten bijsturen.

Daarnaast zou de door Omtzigt en Idsinga voorgestelde maandelijkse rapportage van belastingopbrengsten ook voor gemeenten een voordeel kunnen zijn. Dit zou hen meer inzicht geven in de financiële situatie van het Rijk en eventuele ontwikkelingen die invloed kunnen hebben op hun begrotingen. Met eerdere signalen over financiële meevallers of tegenvallers zouden gemeenten zich beter kunnen voorbereiden op mogelijke aanpassingen in de Rijksuitgaven die hen raken.

Het debat eindigde met de aankondiging van een tweeminutendebat waarin moties kunnen worden ingediend. Pieter Grinwis (CU) gaf alvast aan met een motie te komen over betere monitoring van onderuitputting. Henk Vermeer (BBB) overwoog een motie om de ramingen van het Centraal Planbureau (CPB) scherper tegen het licht te houden.

Commissiedebat Spoorgoederenvervoer

Twintig jaar geleden wilde de toenmalige minister Carla Peijs een basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen erdoorheen drukken zonder instemming van gemeenten. Door inzet van VNG, gemeenten en provincies stak de Kamer daar een stokje voor. Anno 2025 is zo ongeveer hetzelfde gebeurd. Een bestuurlijk overleg is in december mislukt en staatssecretaris Jansen stuurde die maand een brief naar de Kamer over een robuust basisnet. Robuust in die zin omdat het een vrijbrief is om overal en altijd op het spoor met 'giftreinen' te rijden waarbij gemeenten en provincies het maar verder uitzoeken hoe te anticiperen op incidenten. Bestaande woningbouw hoefde niets mee te gebeuren, nieuwbouw en kwetsbare gebouwen (met niet zelfredzame mensen) moeten worden aangepast.

Dit heeft geleid tot een enorme inzet van gemeenten en provincies om de Kamer wakker te maken waarna een technische briefing en een rondetafelgesprek werden georganiseerd. Op 3 april zou blijken hoe de Kamerleden in de wedstrijd zaten. De media werd ook goed bereikt ondertussen:

- Gemeenten en provincies: versoepeling gevaarlijke stoffen spoor is slecht plan - <https://nos.nl//2562171>
- <https://nos.nl/nieuwsuur/video/2562011-kabinet-wil-regels-voor-gevaarlijke-stoffen-op-het-spoor-versoepelen>
- <https://www.nporadio1.nl/fragmenten/dijkstra-en-evenblij-ter-plekke/9e0ffd86-b313-4222-baa1-430bc93e19ee/2025-01-26-zorgen-om-giftreinen-gevaarlijke-stoffen-dwars-door-woonwijken>

Robuust Basisnet: brede Kamersteun voor zorgen gemeenten

In het Kamerdebat over het Robuust Basisnet werd duidelijk dat veel Kamerleden zich zorgen maken over de effecten van het voorstel op de gemeentelijke praktijk. Gemeenten, vaak geconfronteerd met de spanning tussen woningbouw en veiligheid langs het spoor, zagen hun positie versterkt door een brede Kamermeerderheid die opriep tot meer grip, sturing en helderheid voor decentrale overheden.

Centraal stond de vraag of gemeenten straks wél verantwoordelijk zijn voor veiligheid binnen zogenaamde aandachtsgebieden, maar zonder instrumenten of sturingsmogelijkheden om daar daadwerkelijk op te kunnen handelen. Meerdere partijen spraken zich uit tegen deze verschuiving van verantwoordelijkheid zonder heldere randvoorwaarden. Zo vroeg de VVD nadrukkelijk wie aansprakelijk is als het misgaat: "Gemeente, projectontwikkelaar, bouwer, ProRail of het ministerie?"

De vrees van gemeenten dat zij klem komen te zitten tussen rijksbeleid en ruimtelijke ambities – bijvoorbeeld door de beperking van woningbouw of het verplicht treffen van dure veiligheidsmaatregelen – werd breed gedeeld. Kamerleden van GroenLinks-PvdA, BBB, NSC, Volt,

D66 en de VVD sloten zich aan bij de VNG-oproep om het huidige voorstel niet zonder meer door te zetten.



Er was dan ook stevige Kamersteun voor de oproep om opnieuw met gemeenten en provincies aan tafel te gaan.

Het voorstel van de VNG om het kernnet te beperken tot routes waar daadwerkelijk substantieel vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, werd in meerdere bijdragen expliciet genoemd. Verschillende fracties, waaronder VVD, BBB, GroenLinks-PvdA en NSC, vroegen om schrappen van lijnen uit het basisnet met nauwelijks goederenvervoer om onnodige belemmering van woningbouw te voorkomen. Ook werd het idee van “zacht routeren” via prijsignalen of overleg genoemd als alternatief voor rigide normering. De NSC wilde wettelijk routeren behouden om zacht routeren af te dwingen

Opvallend was dat vrijwel alle fracties zich kritisch toonden over het volledig loslaten van risicoplafonds (berekeningen met vervoerscijfers), zonder dat daarvoor een werkbaar

alternatief wordt geboden. Er werd gepleit voor een systeem waarbij gemeenten op basis van actuele gegevens en referentiewaarden toch houvast hebben bij ruimtelijke keuzes. Het voorstel om louter te werken met aandachtsgebieden (gebieden tot 300 meter van het spoor waar aanpaingen in de nieuwbouw nodig zijn) werd daardoor door velen als onvoldoende gezien.

De VVD gebruikte het debat ook om scherpe kritiek te uiten op de rol van ProRail. Volgens de fractie moet ProRail zich, net als de chemische industrie, actief verantwoordelijk tonen voor de veiligheid van omwonenden en gemeenten. Het kan volgens de VVD niet zo zijn dat ProRail slechts uitvoerder is, terwijl gemeenten en ontwikkelaars opdraaien voor de gevolgen van de keuzes die op en rond het spoor worden gemaakt. De partij riep op tot meer gezamenlijke verantwoordelijkheid in het spoorstelsel: zowel de vervoerder, de infrastructuurbeheerder als de verladers moeten hun aandeel nemen.

De staatssecretaris verdedigde zijn keuze om risicoplafonds los te laten door te wijzen op de praktijk: routing is juridisch nauwelijks houdbaar en treinen worden tot anderhalf jaar van tevoren gepland zonder dat bekend is wat er vervoerd wordt. Tegelijk gaf hij aan open te staan voor overleg over “niet-wettelijke sturingsmogelijkheden” en voor een gesprek over het verkleinen van het netwerk.

Gemeenten hebben in dit debat duidelijk gestedund gekregen voor hun zorgen. De Kamer verzocht de staatssecretaris in meerdere bewoordingen om pas op de plaats te maken, opnieuw het gesprek aan te gaan met decentrale overheden, en geen onomkeerbare besluiten te nemen zolang er geen bestuurlijk akkoord ligt. De VNG, die al geruime tijd intensief lobbyt op dit dossier, ziet in deze Kamerbreed gedeelde opstelling een belangrijke erkenning van de lokale praktijk en een aanmoediging om het gesprek over een werkbaar systeem voort te zetten.

Emplacementen: knelpunten midden in de stad

Een belangrijk onderdeel van het debat was de problematiek rond emplacementen, die vaak midden in stedelijk gebied liggen. Kamerleden gaven aan dat deze locaties voor gemeenten een extra knelpunt vormen. Waar het bij doorgaande spoorlijnen nog enigszins mogelijk is om veiligheidszones in te passen, is dat op emplacementen veel moeilijker. Daar staan wagons met gevaarlijke stoffen wellicht stil of rijden langzaam maar de staatsecretaris die dit benoemde als argument dat de veiligheid niet in het geding was had niet door dat rangeren het risico juist verhoogd.

Meerdere fracties, waaronder GroenLinks-PvdA, BBB en D66, vroegen de staatssecretaris om maatwerk en extra aandacht voor deze locaties. Er werd gesuggereerd om voor emplacementen aanvullende veiligheidsmaatregelen of planningsregels te ontwikkelen, juist omdat hier de risico's vaak langduriger en minder voorspelbaar zijn. Ook werd gepleit voor betere gegevensuitwisseling tussen rijk, ProRail en gemeenten, zodat lokale overheden goed inzicht hebben in wat er op deze locaties gebeurt.

De staatssecretaris erkende dat emplacementen inderdaad een ander karakter hebben dan doorgaande lijnen en beloofde hier in het vervolgtraject specifiek op in te gaan. Gemeenten mogen erop rekenen dat deze bijzondere knelpunten niet onder de radar verdwijnen in het bredere gesprek over het Robuust Basisnet.

Er is een tweeminutendebat aangevraagd, PVV en VVD hebben moties aangekondigd om de toezeggingen van staatsecretaris vast te leggen.

Commissiedebat Strategische keuzes bereikbaarheid

Het Kamerdebat over strategische keuzes bereikbaarheid ging op veel momenten over grote sommen geld, grote infrastructuurprojecten, infra die aan einde van de levensduur is en politieke verschillen over mobiliteit, auto vs. OV.

Perspectief gemeenten onderbelicht

Wat daarin grotendeels ontbrak, was het perspectief van gemeenten. Terwijl de VNG juist inzet op het overeind houden van de bereikbaarheid als publieke waarde – het idee dat iedereen, waar dan ook, toegang moet houden tot voorzieningen – werd dat punt in het debat nauwelijks benoemd. De sociale kant van bereikbaarheid bleef vrijwel buiten beeld, ondanks het kabinetsstandpunt dat die omslag van “mobiliteit” naar “bereikbaarheid” juist ondersteunt en de VNG daarover vaak in overleg is met het ministerie. In de praktijk ging het vooral over snelwegen, spoorlijnen en woningbouwlocaties. Want een bekend euvel van Kamerleden is dat zij niet zo ver naar de toekomst kijken. Visies bewaren ze voor in verkiezingsprogramma's.

Ontsluiting woningbouw

Een van de centrale thema's was de verdeling van de 2,5 miljard euro uit het regeerakkoord die bedoeld is voor mobiliteitsmaatregelen in het kader van woningbouw. Veel gemeenten hebben hierop al hun interesse kenbaar gemaakt. Minister Madlener zei dat ook: er is volgens hem een grote stroom van verzoeken binnengekomen van gemeenten die aangeven “er klaar voor te zijn.” De Kamer toonde veel belangstelling voor hoe dit bedrag precies verdeeld gaat worden en of het gekoppeld is met de eerdere € 7,5 mld. Veltman (VVD) maakte daarbij duidelijk dat wat haar betreft deze investeringen niet alleen aan (grootschalige) woningbouw gekoppeld moeten zijn met een muur ertussen. Aan welke locaties wordt nu gedacht? Hoe gaat de politieke weging?

De minister gaf aan dat de definitieve keuzes nog moeten worden gemaakt. Die volgen in de nota Ruimte en in een geactualiseerd afwegingskader dat later dit jaar aan de Kamer wordt aangeboden. Daarbij benadrukte hij dat alle typen gemeenten in beeld blijven en in principe kans maken, van grote groeigemeenten tot kleinere woningbouwlocaties met korte-termijnpotentie.

Onderhoud

Een ander belangrijk thema dat in het debat stevig naar voren kwam, was de staat van onderhoud van de bestaande infrastructuur. De VVD maakte hier een duidelijk punt van: het vervangen en renoveren van viaducten, bruggen en wegen moet wat hen betreft absolute prioriteit krijgen. De fractie wees op recente meldingen over constructieproblemen bij dertien bruggen, waarbij de veiligheid niet gegarandeerd kon worden. In een kritische bijdrage vroeg de VVD waarom er nog geen concreet meerjarenplan ligt voor onderhoud, terwijl dat al medio 2024 beloofd was. De partij drong aan op meer structurele monitoring en betere aanbestedingen om sneller en efficiënter te kunnen werken.

De minister bevestigde dat Nederland zich momenteel midden in de grootste onderhoudsopgave ooit bevindt. Alleen dit jaar al wordt er 4,5 miljard euro uitgegeven aan onderhoud, een recordbedrag. Tegelijk gaf hij aan dat het beschikbare budget niet opweegt tegen de totale opgave, en dat keuzes nodig blijven. Een meerjarige instandhoudingsaanpak is in voorbereiding, waarbij Rijkswaterstaat werkt aan een betere inventarisatie van het hele areaal. Ook over de inzet van moderne technieken, zoals akoestische monitoring van brugconstructies, werd in het debat uitgebreid gesproken. De inzet van het kabinet is helder: noodzakelijk onderhoud moet doorgaan, zelfs als dat ten koste gaat van nieuwe investeringen.

Openbaar vervoer

Tegelijkertijd werd er veel gesproken over investeringen in het openbaar vervoer, en over hoe dat moet worden verdeeld over regio's. De ChristenUnie sprak zich fel uit tegen de geplande korting op de BDU/SPUK van het OV en pleitte ervoor die bezuiniging terug te draaien. Volgens de fractie leidt de vershraling van het OV vooral in kleinere steden en dorpen tot verlies aan bereikbaarheid. Nieuw punt was ook hun suggestie om € 800 miljoen die zijn gereserveerd voor de doortrekking van de Noord/Zuidlijn, maar voorlopig ongebruikt blijven omdat daar een nóg groter financieringsgat zit, in te zetten voor de Nedersaksenlijn. Daarmee zouden Noord- en Oost-Nederland beter worden verbonden.

Ook GroenLinks-PvdA sprak zich uit voor stevige investeringen in het openbaar vervoer. Samen met BBB benadrukten zij het belang van bereikbaarheid buiten de Randstad, waarbij BBB bovendien waarschuwde voor krimpende werkgelegenheid in regio's waar het OV al dun is. De fractie gaf aan dat niet alleen inwoners, maar ook gemeenten "aan de alarmbel trekken" over deze trend. De VVD daarentegen ziet dat de inzet van provincies bij bezuinigingen niet Alleen een verslechtering betekent. Door meer in te zetten op grote doorgaande routes in plaats van kleinere kernen aandoen zijn het aantal passagiers op die lijnen toegenomen. Op de fiets of carpoolend naar de bushalte is niet zo erg aldus Veltman van de VVD.

Auto

Er waren daarnaast duidelijke politieke scheidslijnen over de toekomst van het autogebruik. GroenLinks-PvdA en Volt bepleitten de invoering van rekeningrijden, met differentiatie naar tijd en plaats, bijvoorbeeld via een spitsheffing. Die wens werd fel bestreden door VVD, NSC en BBB, die

vinden dat dit te veel druk legt op de lasten van burgers en te weinig oplevert aan echte sturingsmogelijkheden. Ook de minister wil er niet aan.

Regio

De verdeling van infrastructuurmiddelen over de regio's kwam eveneens ter sprake. In de Kamer klonk kritiek dat sommige provincies structureel minder aan bod komen in de investeringsagenda. Er werd verwezen naar Drenthe, Overijssel en Zeeland, die relatief weinig middelen ontvangen in de overzichten. Ook is er frustratie dat veel investeringsgeld weliswaar is gereserveerd, maar nog steeds op de plank ligt. Pierik (BBB) pleitte ervoor om meer inzicht te geven in de daadwerkelijke bestedingen per regio.

Commissiedebat stikstof en natuur

Dit debat ging niet over gemeenten tenzij als er knelpunten naar voren kwamen — denk aan lokale impasse door provinciaal falen, of sociaaleconomische effecten van beleid. Hun uitvoeringsrol werd niet breed uitgelicht, maar ligt impliciet besloten in veel van de besproken thema's. Verdere besluitvorming op rijksniveau (via de ministeriële commissie en het vervolg op het wetsvoorstel) zal van directe invloed zijn op de bestuurlijke ruimte van gemeenten.

Enkele Kamerleden verwezen naar concrete situaties waarin gemeentelijke beleidsruimte, economische belangen en uitvoeringsmogelijkheden onder druk staan. De minister reageerde deels op deze signalen, waarbij zij vooral het onderscheid benadrukte tussen rijks- en provinciale verantwoordelijkheden.

Een voorbeeld werd aangedragen door de Partij voor de Dieren, die wees op de situatie in de gemeente Ermelo. Daar zou een eendenslachterij opereren zonder natuurvergunning, terwijl het de grootste stikstofuitstoter in de regio zou zijn. Volgens de Kamerfractie zit de gemeente hierdoor volledig klem in haar wens om te bouwen en ruimte te geven aan bedrijvigheid, terwijl de provincie Gelderland weigert te handhaven.

De minister gaf aan de casus niet inhoudelijk te kunnen beoordelen omdat deze onder de rechter is, en wees erop dat het rijksinstrument van in-de-plaats-treding alleen bij ernstige misstanden kan worden ingezet — wat volgens haar hier niet het geval is.

Ook BBB (Vander Plas) verwees naar gemeenten, door te stellen dat in Limburg — waar volgens de partij inmiddels honderden boeren zijn gestopt — niet alleen de landbouwsector, maar ook gemeenten aan de alarmbel trekken vanwege het verdwijnen van werkgelegenheid. Deze opmerking werd niet rechtstreeks door de minister beantwoord, maar illustreert dat gemeenten zich zorgen maken over de sociaaleconomische effecten van het stikstofbeleid.

Ministeriële Commissie

De Ministeriële Commissie Stikstof werkt aan een samenhangend pakket maatregelen, maar verschillende Kamerleden uitten zorgen over de voortgang en bestuurlijke knelpunten. Vertraging of onduidelijkheid op dit niveau heeft directe impact op gemeentelijke planvorming en vergunningverlening.

PAS-melders

Ook de discussie over PAS-melders en legalisering raakt gemeenten indirect, bijvoorbeeld via ruimtelijke besluitvorming of de planologische onderbouwing van projecten. Verder werd veel gesproken over de balans tussen emissiebeleid en natuurherstel, met het oog op het weer op gang

brenge van projecten in sectoren als bouw en energie — beide terreinen waar gemeenten uitvoerend verantwoordelijk zijn of een coördinerende rol vervullen.

Agrarisch Natuurbeheer

Bij het onderwerp Agrarisch Natuurbeheer (ANB) kwamen twijfels aan de orde over de effectiviteit van het huidige systeem, waarbij gedacht wordt aan intensiever en ruimtelijk meer geconcentreerd beheer. Gemeenten kunnen hier bij gebiedsgerichte processen betrokken raken. Tot slot ging het debat in op de rol van wetenschappelijke modellen en de Ecologische Autoriteit, die indirect van belang zijn voor het juridisch houdbaar maken van beleid dat mede op gemeentelijk niveau moet worden toegepast.

Stemmingen

Dinsdag 1 april

Aangehouden motie ingediend bij het wetgevingsoverleg over het begrotingsonderdeel Jeugd

- Gewijzigde motie van de leden [Ceder en Stoffer](#) over een integrale visie op de toekomst van onze kinderen die de verantwoordelijkheid van de overheid schetst op in ieder geval de terreinen wonen, onderwijs en zorg (t.v.v. 31839-1043). Aangenomen.

Wetsvoorstel verbeteren beschikbaarheid jeugdzorg

Amendementen

De stemmingen over alle amendementen zijn [hier](#) te vinden. De uitslagen van de stemmingen over voor gemeenten relevante amendementen zijn als volgt:

- 12 Amendement van het lid [Van den Hil](#) over een evaluatie van het wetsvoorstel en alle onderliggende regelingen. Aangenomen;
- 18 Amendement van het lid [Ceder](#) over medeondertekening door de minister van BZK; Aangenomen;
- 22 Amendement van het lid [Stoffer](#) over schrappen van de delegatiegrondslag waarmee bij algemene maatregel van bestuur wordt bepaald welke onderwerpen in de regiovisie moeten worden opgenomen. Verworpen;
- 47 geworden. Gewijzigd amendement van het lid [El Abassi c.s.](#) ter vervanging van nr. 23 over de oprichting van nieuwe subregio's. Verworpen;
- 26 Amendement van het lid [Dobbe](#) over alle specialistische jeugdzorg onderbrengen bij het Rijk. Verworpen;
- 34 Amendement van het lid [El Abassi](#) over een evaluatie na drie jaar. Verworpen;
- 38 Nader gewijzigd amendement van het lid [Bruyning](#) ter vervanging van nr. 35 over een periodieke, onafhankelijke en deskundige evaluatie en rapportage. Aangenomen;
- 40 Nader gewijzigd amendement van het lid [Bruyning](#) ter vervanging van nr. 36 over het borgen van de verbinding tussen het landelijke, regionale en lokale ingekochte aanbod via de regiovisie. Aangenomen;
- 37 Gewijzigd amendement van het lid [Stoffer](#) ter vervanging van nr. 32 over vormen van jeugdhulp waarvoor samenwerking verplicht wordt vastleggen in de wet. Verworpen.

Moties

De stemmingen over alle moties zijn [hier](#) te vinden. De uitslagen van de stemmingen over voor gemeenten relevante moties zijn als volgt:

- 48 Motie van het lid [Westerveld c.s.](#) over alle aanbevelingen van de Deskundigencommissie Hervormingsagenda Jeugd overnemen. [De motie is ondertekend door nagenoeg de gehele oppositie, red.]. Aangehouden;
- 51 Motie van het lid [Westerveld](#) over keuzes met ingrijpende gevolgen voor het aanbod voorleggen aan gemeenten. Aangenomen;
- 53 Motie van de leden [Dobbe en Krul](#) over de mogelijke gevolgen van de bezuinigingen op gemeenten voor de jeugdzorg in kaart brengen. Aangenomen;
- 54 Motie van het lid [Van den Hil](#) over de nadruk in de jeugdzorg verschuiven naar collectieve voorzieningen. Aangenomen;
- 57 Motie van het lid [Bruyning c.s.](#) over maatregelen rond de reikwijdte van de jeugdhulp met spoed uitwerken. Aangenomen;
- 60 Motie van de leden [Ceder en Westerveld](#) over gemeenten rekenschap laten geven van hoe zij de sociale en pedagogische basis versterken. Aangenomen;
- Gewijzigde motie van de leden [Ceder en Stoffer](#) over twee jaar na inwerkingtreding evalueren of de geformuleerde zorgvormen in het ontwerpbesluit passend zijn (t.v.v. 36546-61). Aangenomen;
- 62 Motie van het lid [Ceder](#) over het functioneren van de RET's na twee jaar evalueren. Aangenomen;
- 63 Motie van het lid [Crijns c.s.](#) over elke twee jaar een rapport opstellen over de verplichte regionale samenwerking. Aangenomen;
- 65 Motie van het lid [Stoffer c.s.](#) over een voorstel voor een samenhangende jeugd- en gezinsaanpak. Aangenomen;
- 66 Motie van het lid [Stoffer](#) over concrete voorstellen om kwetsbare gezinnen te versterken. Verworpen;
- 67 Motie van het lid [Stoffer c.s.](#) over besluitvorming in de Eerste Kamer afwachten. Verworpen;
- 68 Motie van het lid [El Abassi](#) over de adviezen uit het rapport Groei pijn integraal overnemen. Verworpen;
- 70 Motie van het lid [El Abassi](#) over een volwaardige rol voor subregio's in regionale samenwerking. Verworpen.

Moties initiatiefnota Omtzigt over constitutionele toetsing

- 36344-7 Motie van het lid [Sneller c.s.](#) over een voorstel voor opheffing van het toetsingsverbod ten aanzien van sociale grondrechten. Verworpen;
- 36344-8 Motie van het lid [Sneller c.s.](#) over het voorstel voor het aanpassen van artikel 120 van de Grondwet zo spoedig mogelijk naar de Kamer zenden. Verworpen.

Moties tweeminutendebat Woningbouwopgave en koopsector

- 32847-1292 Motie van de leden [De Hoop en Beckerman](#) over een voorstel voor de invoering van een gemeentelijke planbatenheffing. Aangenomen;
- 32847-1293 Motie van de leden [Beckerman en De Hoop](#) over meer maatregelen tegen leegstand. Verworpen;
- 32847-1294 Motie van het lid [Grinwis c.s.](#) over ook kleinschalige woningbouwlocaties ondersteunen. Aangenomen;
- 32847-1295 Motie van het lid [Wijen-Nass](#) over het ondersteunen van geclusterde woonvormen. Aangenomen;

- 32847-1296 Motie van het lid [Peter de Groot c.s.](#) over uitvragen welke kansrijke bouwlocaties voor nieuwe woonwijken van 500 tot 1.500 woningen nu niet opgenomen zijn in de plancapaciteit. Aangenomen;
- 32847-1316 Gewijzigde motie van het lid [Peter de Groot](#) over onderzoek naar nieuwe grootschalige bouwlocaties (t.v.v. 32847-1297). Aangenomen;
- 32847-1298 Motie van het lid [Vijlbrief c.s.](#) over nog voor het meireces een stikstofplan naar de Kamer sturen. Verworpen;
- 32847-1299 Motie van het lid [Welzijn c.s.](#) over een Bibobtoets bij verhuurvergunningen. Aangenomen;
- 32847-1318 Tweede nader gewijzigde motie van de leden [Welzijn en Peter de Groot](#) over aanpassing van de Wet vaste huurcontracten t.v.v. 32847-1315. Aangehouden.

Moties debat over de wolf in Nederland

Aangenomen is:

- Motie van de leden Van der Plas en Graus over onderzoek naar het gedrag van wolven bij het neerleggen van valwild
- Motie van het lid Boomsma c.s. over aversieve conditionering van wolven
- Motie van het lid Flach c.s. over maatregelen om wolven hun schuwheid voor mensen niet te doen verliezen
- Motie van de leden Van Campen en Eerdmans over de impact van wolfaanvallen in kaart brengen
- Motie van het lid Grinwis c.s. over onderzoek naar de invloed van het beheer op en de stand van de wildpopulatie op predatie van landbouwhuisdieren door de wolf
- Motie van de leden Podt en Vedder over laagdrempelige toegang voor boeren tot relevante Europese fondsen
- Motie van de leden Graus en Van der Plas over actievere opsporing in de strijd tegen stroperij
- Motie van het lid Kostic c.s. over het verkennen van obstakels voor subsidies voor wolfwerende maatregelen
- Motie van de leden Kostic en Graus over een tijdelijke stop op beheer van en jacht op prooien van de wolf
- Motie van de leden Kostic en Podt over de onafhankelijkheid van het landelijk deskundigenteam
- Gewijzigde motie van de leden Van der Plas en Flach over een gedragscode om wolven actief te kunnen verjagen (t.v.v. 33576-421)

Commissieagenda Tweede Kamer

Datum	Onderwerp	Soort overleg
08-04-2025	Uitvoering sociale zekerheid	CD
08-04-2025	Verduurzaming gebouwde omgeving	RTG

08-04-2025	Advies van Afdeling advisering van de Raad van State inzake het ontwerp-Klimaatplan	TB
08-04-2025	Voorhang ontwerpregeling houdende de vaststelling van de subsidieregeling voor de stimulering van verduurzaming van maatschappelijk vastgoed (Kamerstuk 30 196, nr. 844)	SO
08-04-2025	Landelijk Actie Komitee Scholieren (LAKS) aanbieding petitie m.b.t. problemen rondom leerlingenvervoer	PET
08-04-2025	Taakopdracht voor het Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA)	IN
09-04-2025	PGB	CD
09-04-2025	Betaalbare energierekening	RTG
09-04-2025	Klimaatakkoord gebouwde omgeving	CD
09-04-2025	WIA-problematiek	RTG
09-04-2025	Hybride dreigingen en maatschappelijke weerbaarheid	CD
09-04-2025	Wijziging van de Wet aanvullende bepalingen verwerking persoonsgegevens in de zorg en de Jeugdwet in verband met digitale identificatie en authenticatie in de zorg	IN
10-04-2025	Klimaatplan	CD
10-04-2025	Digitalisering in het onderwijs	CD
10-04-2025	PFAS	RTG
14-04-2025	Media	NO
15-04-2025	GGZ/Suicidepreventie	CD
15-04-2025	Afpakken van crimineel geld	TB
15-04-2025	Vluchtelingenwerk Nederland biedt rapport aan 'Vliegen of vallen? Naar een goede financiële start van statushouders in gemeenten'	PET
15-04-2025	Oproep tegen strengste asielregime ooit	Pet
16-04-2025	Toeslagen	CD
16-04-2025	Aanbieding briefadvies 'Goed geregeld: Asielopvang als maatschappelijke opgave'	GES
16-04-2025	Goed bestuur en toezicht in de zorg (+IGJ en Zorgfraude)	CD
16-04-2025	Circulaire economie	CD
16-04-2025	WIA-problematiek	CD
16-04-2025	Economische ontwikkeling Caribisch deel Koninkrijk	CD
16-04-2025	Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) over de uitgebrachte adviezen aan ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening	TB
17-04-2025	Armoede- en schuldenbeleid	CD
17-04-2025	Regulier verblijf	CD
17-04-2025	Wet planmatige aanpak onderwijshuisvesting	IN

17-04-2025	Auto	CD
17-04-2025	Wetsvoorstel Wet collectieve warmte door de ACM	TB
22-04-2025	Duurzaam vervoer	CD
23-04-2025	Betaalbare energierekening voor huishoudens	CD
23-04-2025	Nationale Strategie Vrouwegezondheid	RTG
23-04-2025	Digitaliserende overheid	CD
23-04-2025	Leefbaarheid en Veiligheid	CD
24-04-2025	Cluster 6 Actieplan 2.0	CD
24-04-2025	Leefstijlpreventie	CD
24-04-2025	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
24-04-2025	Leefomgeving	CD
14-05-2025	Lunchbijeenkomst met gemeentes over regeldruk	GES
14-05-2025	Nettarieven	CD
14-05-2025	Wet vervanging abonnementstarief WMO 2015	IN
15-05-2025	Voorjaarsbesluitvorming Klimaat en energie	CD
15-05-2025	Spoor	CD
15-05-2025	Terugkeerverordening	CD
15-05-2025	Aanvullend Klimaatpakket	TB
15-05-2025	Gewasbeschermingsmiddelen	CD
19-05-2025	Regels omtrent productie, transport en levering van warmte (Wet collectieve warmte)	WO
21-05-2025	Maatschappelijk domein (inclusief Huiselijk geweld, kindermishandeling en geweld in afhankelijkheidsrelaties)	CD
21-05-2025	Arbeidsmarktkrapte	CD
21-05-2025	Staat van de Volkshuisvesting	CD
21-05-2025	Passend onderwijs	CD
22-05-2025	Verdienvermogen en grondbeleid	CD
22-05-2025	Justitiële jeugd	CD
28-05-2025	Gewasbeschermingsmiddelen	CD
28-05-2025	Nationale veiligheid en weerbaarheid	CD
28-05-2025	Integratie	CD
28-05-2025	Jongeren en sociale media	RTG
04-06-2025	Energieraad (formeel)	CD
05-06-2025	Klimaat en Energie	CD
05-06-2025	Discriminatie, racisme en mensenrechten	CD

10-06-2025	Verkeersveiligheid	CD
11-06-2025	Gezond en veilig werken	CD
11-06-2025	Verzameldebat BES	CD
12-06-2025	Gehandicaptenbeleid	CD
12-06-2025	Arbeidsmarktbeleid en Arbeidsmarktdiscriminatie	CD
12-06-2025	Cultuur	CD
12-06-2025	Zoönosen en dierziekten	CD
12-06-2025	Bouwregelgeving	CD
17-06-2025	Water	CD
18-06-2025	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
18-06-2025	Emancipatie	CD
18-06-2025	Jeugdbeleid	CD
18-06-2025	Slachtofferbeleid	CD
18-06-2025	Stikstof en natuur	CD
18-06-2025	Energiebesparing	CD
19-06-2025	Economische veiligheid en strategische autonomie	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

Plenaire agenda Tweede Kamer

8 – 10 april (week 15)

WOENSDAG

- 10.45 uur Burgerinitiatief Publiek, Toegankelijk en Gratis OV
16.00 uur Debat over de situatie in Syrië

DONDERDAG

- 11.30 uur Tweeminutendebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag (CD 27/3)
19.30 uur Wet kwaliteitsbevordering uitvoering verkiezingsproces (36 552)

15 – 17 april (week 16)

DINSDAG

- 16.15 uur 36 264 - Verzamelwet gegevensbescherming

WOENSDAG

10.15 uur Debat over de problemen bij het UWV
19.30 uur 36 571 Wet aanscherping strafbaarstelling ronselen

DONDERDAG

10.15 uur 36 582 - Participatiewet in balans

22 – 24 april (week 17)

- 36 278 Wet kwaliteitsregistraties zorg

25 april – 12 mei (week 18 en 19)

Meireces

13 – 15 mei (week 20)

- 36 489 Wet digitale algemene vergadering privaatrechtelijke rechtspersonen

20 – 22 mei (week 21)

- 35 985 Wet Markt en Overheid
- 36 463 Versterking strafrechtelijke aanpak ondermijnende criminaliteit II

27-29 mei (week 22)

- 36 576 Wet collectieve warmte

3 – 5 juni (week 23)

- 36 547 Wet modernisering en uitbreiding strafbaarstelling mensenhandel

10 – 12 juni (week 24)

- Debat over de staat van de Europese Unie
- Debat over de Voorjaarsnota 2025 (36 725)

Plenaire agenda Eerste Kamer

8 april (week 15)

11.00 – 12.30 uur Debat begroting Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII)
14.30 – 22.30 uur Debat begroting Gemeentefonds (B)

Brussel



Het Meerjarig Financieel Kader (MFK)

Gemeentelijke visie op het Meerjarig Financieel Kader (MFK)

Het VNG-bestuur heeft zijn standpunt over de Europese begroting voor de periode 2028-2034 vastgelegd in de 'Gemeentelijke inzet op het Meerjarig Financieel Kader 2028-2034'. De paper is

opgesteld in nauwe samenwerking met vertegenwoordigers van de gemeentelijke netwerken. In dit paper zet de VNG haar standpunten uiteen met betrekking tot het Europese en Nederlandse MFK-denken, complementair aan de gezamenlijk met het rijk en de medeoverheden vastgestelde [Visiepaper Cohesiebeleid post 2027](#). Op basis van dit paper wordt samenwerking gezocht met de provincies, waterschappen en het rijk, alsmede de Europese instellingen en onze zusterverenigingen in andere lidstaten.

Lees de paper hier: [Gemeentelijke visie op het Meerjarig Financieel Kader 2028-2034](#)

Dit zijn de belangrijkste standpunten in de paper:

- [Innovatie en concurrentiekracht](#)
Europese middelen zijn cruciaal voor het stimuleren van innovatie en de concurrentiekracht op lokaal niveau. Succesvolle programma's moeten worden voortgezet om Nederlandse en Europese ambities te blijven ondersteunen.
- [Steun van lokale overheden voor toekomstgericht MFK](#)
Lokale overheden steunen een toekomstgericht MFK dat strategisch bijdraagt aan Europese en Nederlandse uitdagingen, zoals het versterken van de concurrentiekracht, sociale, groene en digitale transitie, met een eerlijke verdeling van middelen voor lokale overheden. Bij de uiteindelijke verdeling van de Europese middelen roepen gemeenten zowel de Europese Commissie als de nationale overheid op, om ervoor te zorgen dat lokaal bestemde middelen ook echt lokaal ingezet kunnen worden.
- [Versterkt partnerschap](#)
Bij het opzetten en uitvoeren van Europees beleid en fondsen moet een versterkt partnerschap de basis vormen voor de regionale en lokale programmering. Samenwerken in partnerschap staat steeds vaker onder druk bij de implementatie van nieuwe fondsen en dit gaat ten koste van de lokale effectiviteit.

Kamerbrief Nederlandse inzet onderhandelingen MFK

Op 28 maart is de Tweede Kamer via een Kamerbrief geïnformeerd door de ministeries van Buitenlandse Zaken en Financiën over de hoofdlijnen van de Nederlandse inzet voor de onderhandelingen over het Meerjarig Financieel Kader (MFK) voor de periode vanaf 2028. Deze Kamerbrief is [hier](#) te vinden.

In een eerste reactie op deze brief benadrukt de VNG het belang van partnerschap en de betrokkenheid van de medeoverheden, zoals gepast vermeld in de brief. Gemeenten onderschrijven het standpunt van het kabinet ten aanzien van cohesie en de nadruk op concurrentievermogen en innovatie. Deze thema's zijn van cruciaal belang voor het bevorderen van investeringen in regionale en lokale innovatieve ecosystemen.

De VNG blijft in gesprek met het rijk over het vervolgproces en werkt hierbij nauw samen met de provincies en de waterschappen.

VNG neemt positie EU Waterweerbaarheidsstrategie aan

Op 27 maart heeft de VNG in de RWM commissie een positie aangenomen op de EU Waterweerbaarheidsstrategie (Water Resilience Strategy). Deze positie vormt de basis voor de inzet van de VNG in het Europese beleidsproces rondom dit dossier. Het Europese traject is voor Nederlandse gemeenten relevant omdat zij worden geconfronteerd met verschillende

watergerelateerde uitdagingen, waarbij Europese steun gewenst is of waarbij een Europese of grensoverschrijdende oplossing nodig is. Samengevat betreft de positie van de VNG vier hoofdlijnen:

1. **Versterk medezeggenschap vanuit gemeenten:** richt governance rondom beschikbaarheid en kwaliteit van rivierwater zo in dat belanghebbende partijen, zoals gemeenten, medezeggenschap hebben. We pleiten ook voor water als een publiek goed, om de positie van gemeenten te verstevigen bij watervergoeding in tijden van schaarste.
2. **Stimuleer een grensoverschrijdende aanpak op het gebied van waterschaarste en vervuiling.** Voor veel NL gemeenten dreigen in een periode van 5-10 jaar door waterschaarste lastige keuzes gemaakt te moeten worden tussen huizen bouwen, ontwikkelen bedrijventerreinen of landbouw.
3. **Steun structurele maatregelen, inclusief met betrekking tot landbouw en industrie,** voor momenten dat er droogte ontstaat en watervoorziening in het geding komt. Denk daarbij bijv. aan een Europese verdringingsreeks (welke sector/groep komt als eerste in aanmerking voor water), maar ook structurele oplossingen voor de oorzaken van waterproblemen, waarbij ook naar de rol van landbouw en industrie gekeken moet worden (wat kunnen landbouw en industrie bijdragen aan gebruik minder water of minder vervuilen). We pleiten al langer, en nog steeds, voor een Europees verbod op PFAS productie en verkoop om watervervuiling tegen te gaan. We pleiten ook voor evenredige kostenverdeling waterzuivering (in NL relatief nu hoge kosten omdat we aan het eind van rivier zitten).
4. **Stimuleer klimaat adaptieve maatregelen en vergroot bewustwording:** beleid- en wetgeving kan niet alles oplossen. Er is ook bewustwording nodig bij burgers en organisaties dat zij zelf ook een rol hebben te spelen door bijv. minder water te gebruiken op momenten van droogte.

De positie wordt tevens ter bespreking geagendeerd voor de VNG EKEM commissievergadering op 15 mei, waarbij ook EKEM bestuurders de kans hebben om hierop input te leveren.

Nederlandse delegatie actief tijdens de 48e zitting Congres

De Nederlandse delegatie naar het Congres van Lokale en Regionale Overheden van de Raad van Europa (Congres) heeft tijdens de 48^e zitting een actieve inbreng geleverd aan diverse debatten. De delegatie benadrukte in verschillende debatten het belang van lokale democratie, mensenrechten en de rol die gemeenten en provincies daarin spelen. Bij de inhoudelijke debatten over dakloosheid, mensenhandel en watermanagement, gaven ze diverse goede voorbeelden van Nederlands beleid.

Naast inhoudelijke onderwerpen, sprak het Congres ook over de situatie in Georgië en Oekraïne. Daarnaast nam het Congres een verklaring aan over het ontslag van burgemeesters in Turkije. Het roept Turkije op om de burgemeesters vrij te laten. Ook tijdens dit debat heeft de [Nederlandse delegatie van zich laten horen](#).

165e plenaire vergadering van het Europees Comité van de Regio's: sterke Nederlandse inbreng

Op 2 en 3 april vond de tweede plenaire vergadering van 2025 van het Europees Comité van de Regio's (CvdR) plaats. De Nederlandse delegatie leverde een actieve inbreng in debatten over economische groei, EU-uitbreiding en het beschermen van de rechtsstaat.

Tijdens de vergadering, onder aanwezigheid van Eurocommissaris Fitto, benadrukte Ellen van Selm, burgemeester van Purmerend, het belang voor eenwording om ook fondsen beschikbaar te houden voor minder ontwikkelde regio's.

Tijdens het debat over de rechtsstaat benadrukte Bouke Arends, burgemeester van Westland, dat lokale overheden cruciaal zijn voor het beschermen van de rechtsstaat en EU-waarden. Daarnaast pleitte hij tijdens het debat over de situatie in Turkije voor de onmiddellijke vrijlating van de gearresteerde Turkse burgemeesters.

Ook stond de Europese concurrentiepositie centraal. Guido Rink, wethouder van Emmen, sprak over de noodzaak om te investeren in groene chemie en innovatie. René Jansen, wethouder in Dongen, diende in dit kader met steun van Paul de Bruijn, wethouder van Voorschoten, een amendement in om meer te investeren in Europese treinverbindingen.

Marieke Schouten, wethouder van Nieuwegein, vroeg de Commissie om meer te doen aan het tegengaan van microplastics in oceanen.

Al met al heeft de Nederlandse delegatie zich ingezet voor een sterker, veiliger en meer samenhangend Europa, met een bijzondere focus op de rol van lokale en regionale overheden in het realiseren van deze doelen.

Deel uw goede praktijkvoorbeelden voor waterbestendigheid: Hoe lokale overheden bijdragen aan klimaatbestendigheid

De Raad van Europese Gemeenten en Regio's (CEMR) roept lokale en regionale overheden op om inspirerende projecten in te dienen op het gebied van waterbeheer en klimaatbestendigheid. Met dit initiatief wil CEMR laten zien hoe steden en regio's wateruitdagingen zoals droogte, overstromingen en vervuiling aanpakken, en zo bijdragen aan een klimaatbestendig Europa.

Deze praktijkvoorbeelden worden gebundeld in een Water Resilience Mural, een visuele weergave van innovatieve oplossingen en succesverhalen op het gebied van waterbeheer. De Mural zal worden gepresenteerd tijdens de CEMR Leader Summit op 23-24 juni in Oslo en dient als instrument om beleidsmakers bewust te maken van de cruciale rol van lokale overheden in waterbestendigheid. Door middel van deze Mural wil CEMR het belang van duurzaam waterbeheer onder de aandacht brengen en beleidsmakers aansporen om waterbeheer hoger op de Europese agenda te zetten.

Heeft uw gemeente of regio een relevant project? Dien het in via [deze link](#). Voor vragen kunt u contact opnemen met Lise Jerlin via lise.jerlin@ccre-cemr.org.

Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
09-04-2025	AI Continent Action Plan

Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)

Datum	Relevante BNC-fiches
07-04-2025	For an EU Blueprint on Cybersecurity Crisis Management
09-04-2025	A Clean Industrial Deal
09-04-2025	Action Plan for Affordable Energy

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
-------	-----------	------

17-04-2025	Drug trafficking – controlling chemicals used to make illegal drugs (update of EU list)	Feedback
06-05-2025	EU's next long-term budget (MFF) – implementing EU funding with Member States and regions	Feedback
06-05-2025	EU's next long-term budget (MFF) – EU funding for civil protection, preparedness and response to crises	Feedback

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
05-05-2025	ENVE vergadering
06-05-2025	COTER vergadering
07-05-2025	SEDEC vergadering
20-05-2025 / 21-05-2025	Externe NAT vergadering
22-05-2025	CIVEX vergadering
23-05-2025	ECON vergadering

Agenda Congres Raad van Europa

Datum	Onderwerp
-------	-----------

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en
Jesse de Jong-Paalfvast
Brussel: Team Europa