

Datum: 14 februari 2025

Vragen conform artikel 42 RvO omtrent 'Wijkschouw Koedijk en omgeving'

OPA: Kom inwoners tegemoet met praktische oplossingen

Geacht college,

Afgelopen week heeft onze fractie een Wijkschouw gehouden in Koedijk. Dit naar aanleiding van signalen van bewoners over (het gebrek aan) onderhoud van de openbare ruimte, specifiek met betrekking tot groen en bestrating. De opkomst van inwoners was groot en het algemeen heersende gevoel onder bewoners is helaas dat de uitvoering van gemeentelijke taken van de buitenruimte in en rond Koedijk op vele vlakken achter loopt en dat meldingen en klachten over gebreken slecht of niet opgevolgd worden door de gemeente en Stadswerk072.

De Onafhankelijke Partij Alkmaar staat voor praktische politiek en voor de inbreng van de inwoners. Daarom helpen wij u graag bij een verbeterslag, daarom hierbij een opsomming van de aangedragen punten in de vorm van vragen op basis van art. 42 RvO.

Wij vragen ons in algemene zin af of de gemeente wel op de hoogte is van de onvrede over achterstallig onderhoud, handhaving en opvolging. Bewoners hebben -ondanks dat er ook veel goed gaat- het gevoel telkens tegen een ambtelijke muur van bureaucratie aan te lopen en voelen zich gedwongen zich tot de politiek te wenden om ogenschijnlijk simpele gemeentelijke taken uitgevoerd te zien worden.

De Onafhankelijke Partij Alkmaar heeft de volgende vragen:

1. De Sakerstraat wordt momenteel gerenoveerd, alleen direct aanwonenden zijn hierover geïnformeerd. Bewoners van de zijstraten vragen zich af waarom zij niet aangeschreven zijn gezien de grote impact op de bewegingsvrijheid door deze renovatie. Daarbij vragen zij zich af wanneer de zijstraten en ook de lantaarnpalen aan de beurt zijn. Kunt u hen en ons hierover meer duidelijkheid verschaffen?
2. Op meerdere plekken in Koedijk heerst onduidelijkheid over wie verantwoordelijk is voor het groenonderhoud. Veel voorkomende voorbeelden zijn overhangend en/of te hoog groen waardoor looppaden en stoepen niet of slecht bewandelbaar zijn en het zicht op tegemoetkomend verkeer ernstig belemmerd wordt. Voorbeeld is een 2 meter hoog bosje op een gemeentelijke groenstrook (1 meter zone) aan de Achtergraft.
 - a) Per wanneer kan dit specifieke bosje aangepakt worden en welke mogelijkheden ziet u om de handhaving op dergelijke gevallen structureel te verbeteren?
 - b) Welke mogelijkheden ziet u voor structurele verbetering in de vorm van een wijkbrede inventarisatie en aanpak van soortgelijke gevallen en op welke termijn zou dit plaats kunnen vinden?
3. De parkeerplaats achter ontmoetingscentrum De Rietschoot wordt steeds rommeliger en voller door gebruik van deze ruimte door uitvoerders van regiogroen en het stallen van materialen en openbare toiletten waardoor er in toenemende mate te weinig parkeerplekken beschikbaar zijn voor bezoekers van De

Rietschoot. Welke oplossingen ziet het college voor dit probleem en op welke termijn kunnen we verbetering verwachten op dit punt?

4. Langs het Hennebos heerst een onduidelijke verkeerssituatie met betrekking tot eenrichtingsverkeer naar beide zijden. Bent u bereid tot het verbeteren van de bebording door, naast de gebodsborden, hogere en beter zichtbare verbodsborden te plaatsen waardoor het voor automobilisten duidelijker is dat het hier eenrichtingsverkeer betreft?

5. Inwoners ervaren slechte of geen terugkoppeling op meldingen door zowel Stadswerk072 en ook de gebiedsconsulente. Welke mogelijkheden kunt u treffen om deze breed gedragen ervaring weg te nemen c.q. te verbeteren?

6. Bij het Houtbos bestaat het looppad uit een zeer steile helling richting het zebrapad. Bij gladde weersomstandigheden wordt hier echter niet gestrooid. Kan deze helling voortaan meegenomen worden bij het strooien van zout om zo mogelijke valpartijen te voorkomen?

7. Ter hoogte van het Houtbos stonden vijf bomen in abominabele staat. Vier bomen zijn recent verwijderd, echter een (dode) boom is blijven staan. Kan deze boom alsnog verwijderd worden en per wanneer?

8. Langs de Kanaaldijk overwoekert groen voortdurend de stoep waardoor het looppad ontoegankelijk is en zeker bewoners met rollator of kinderwagen er niet langs kunnen. De 'broodjes' of 'biggenruggetjes' die de stoep markeren bemoeilijken de hele situatie en vormen een gevaarlijk obstakel voor zowel fietsers, automobilisten als voetgangers. Daarbij ligt de bestrating schots en scheef met plassen en mogelijke valpartijen tot gevolg.

a) Welke oplossingen kan de gemeente laten treffen met betrekking tot het woekerende groen en per wanneer?

b) Hoe kijkt de gemeente naar alternatieven voor de 'broodjes' -zoals een schuine stoeprand- met het oog op de verkeersveiligheid?

9. Langs dezelfde Kanaaldijk en ook bij de Achtergracht wordt weinig tot niet gehandhaafd op woekereend groen op gemeentelijke stroken, snelheidsovertredingen, kapotgereden grasstroken bij de parkeerplaatsen, langdurig parkeren door campers/caravans/aanhangers. Hoe kan de gemeente de situatie daar op deze punten verbeteren?

a) Op welke wijze kan, bijvoorbeeld door middel van handhaving en/of het plaatsen van bossage, een verbeterslag gemaakt worden op deze locaties met het oog op vermindering van verkeersoverlast?

b) Kan de Achtergracht op het gebied van groenonderhoud meer prioriteit krijgen dan nu het geval lijkt te zijn?

10. Na de renovatie rond de Schoolstraat ontbraken leken opeens de paaltjes te ontbreken, putdeksels boven de bestrating uit te steken en kolken niet goed aan te sluiten op de bestrating; dit alles met onveilige gevolgen voor de verkeersveiligheid. Toegezegd zou zijn deze mankementen 'na de bouwvak' alsnog op orde te brengen. Kunt u aangeven wanneer deze punten aangepakt worden?

11. Op de Sakerstraat tussen de Rietschoot, het laantje en het Houtbos is het aantal parkeerplaatsen afgenomen. Ziet u mogelijkheden om hier juist meer parkeerplek te realiseren in plaats van minder?

12. Kan het 2e bankje vanaf de Rietschoot naar het Houtbos verwijderd worden om zo de overlast van openbaar alcoholgebruik in de zomer te beperken?

a) Kan het groen bij het eerste bankje voortaan laag gehouden worden zodat het bankje ook bruikbaar is?

13. Kan de overlast van hondenpoep rond het losloopegebied beperkt worden door middel van bijvoorbeeld meer handhaving en voorlichting op de regels?

14. In de voortuinen ter hoogte van de Kanaaldijk 137 liggen verouderde leidingen en kabels aldus bewoners. Klopt dit en kunnen deze vervangen worden?

15. Op aangeven van het bestuur van De Rietschoot een vraag van sociale aard gezien de vergrijzing in combinatie met de slechte bereikbaarheid per OV welke samen een grote drempel vormen voor bewoners bij het nemen van stappen vanuit hun zorg en/of hulpvraag;

Kan er ingezet worden op aanwezigheid in de vorm van spreekuren door medewerkers op het gebied van zowel SPH/ maatschappelijk werk/WMO als van de politie/ wijkagent?

Met hartelijke groet,

Victor Kloos, Jan Hoekzema, Gino Zucotti, Ruud van Lier.