

WEIGEREN AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING

Beschikking nummer 20233565

Betreft

Aanvraag van: Mijzer Polder Products
T.a.v. de heer D. Mijzer
Oostmijzerdijk 6
1636 WC Schermerhorn
ontvangen op: 20 juni 2023
om: een omgevingsvergunning voor het plaatsen van een kleine windturbine
voor de locatie: Oostmijzerdijk 6 Schermerhorn
zaaknummer: 0000539301

Wij hebben een besluit genomen op de aanvraag. Hieronder lichten wij dit toe. Eerst leest u wat wij hebben besloten (A). Daarna zijn de mededelingen opgenomen (B). Vervolgens leggen wij uit waarom wij ons besluit hebben genomen (C). Als laatste leest u wat u kunt doen als u het niet eens bent met ons besluit.

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Bij de invoering van deze wet is een aantal andere wetten gewijzigd. Het overgangsrecht is geregeld in artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet. Daaruit volgt dat de wetswijzigingen in dit geval niet van toepassing zijn, omdat de aanvraag om vergunning voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet is ingediend.

Wanneer een aangevraagde activiteit onder de categorie vermeld in artikel 4 bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) valt (kruimelregeling), dan is geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad ex artikel 6.5 lid 1 Bor nodig. Vanwege de politieke gevoeligheid van kleine windturbines is de aanvraag omgevingsvergunning aan het college van B&W voorgelegd.

A. Weigeren aanvraag omgevingsvergunning

Wij hebben besloten de vergunning te weigeren. Dit betekent dat u niet kunt realiseren wat u hebt aangevraagd.

Activiteiten

De vergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (artikel 2.1 lid 1 sub a Wabo)
- Strijdig gebruiken van gronden en/of bouwwerken met Ruimtelijke Ordening (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo)

De volgende gewaarmerkte documenten vormen onderdeel van de geweigerde vergunning:

- Aanvraagformulier OLO met nummer 6948425, ingediend op 20-06-2023
- Ruimtelijke onderbouwing met kenmerk EH/Best/1727 van 14-11-2023
- Quicksan flora en fauna met rapport kenmerk Q2021.195, versie 2.0 van 15-11-2023
- Risicoberekening met projectnr. 0437717.100, rev.02 van 18-04-2023
- Slagschaduwonderzoek met referentie 20230194-4 van 13-11-2023

- Akoestisch onderzoek met referentie 20230194-3 van 09-11-2023
- Melding Activiteitenbesluit met kenmerk Alcklewt574 van 15-11-2023
- Datasheet Kleine Windturbines van 03-11-2023
- Datasheet BestWatt BW45 van Rengineers
- Conformiteitsverklaring BestWatt BW45 van 11-05-2023
- Tekening Turbine BW45 – 15 mtr, ingediend op 15-11-2023
- Constructieberekening van 02-09-2022
- Berekening funderingspaal met nr. 23-161 van 06-09-2023
- AERIUS projectberekening met kenmerk Rb7PrUoLrR4A van 06-11-2023

B. Mededelingen

Betaling kosten

Op grond van de Legesverordening brengen wij kosten (leges) in rekening om uw aanvraag in behandeling te nemen. Voor de betaling van deze kosten ontvangt u een aparte rekening

C. Overwegingen voor het weigeren van de omgevingsvergunning

Wij hebben het besluit gebaseerd op de volgende overwegingen.

Deelactiviteit Bouwen

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning mag niet in strijd zijn met het Bouwbesluit 2012, de Verordening fysieke leefomgeving, het bestemmingsplan en de redelijke eisen van welstand. Als dat wel het geval is, moet de gevraagde vergunning worden geweigerd.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' en op het perceel rust de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3'. Daarnaast is de gebiedsaanduiding 'overige zone – weidevogelleefgebied' van toepassing op deze gronden. De aanvraag is in strijd met artikel 4.2.6, aanhef en sub d van het bestemmingsplan, omdat binnen het bouwvlak slechts overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 6 meter. Om het bouwplan mogelijk te maken, moet er van het bestemmingsplan worden afgeweken. Meer informatie hierover vindt u onder het kopje 'Afwijken bestemmingsplan'.

Conclusie

Aangezien het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan en niet van het bestemmingsplan kan worden afgeweken, weigeren wij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Deelactiviteit Afwijken bestemmingsplan

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning mag niet in strijd zijn met het bestemmingsplan. Als dat wel het geval is, moet de gevraagde vergunning worden geweigerd. Het perceel ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2014' van kracht is. Op de gronden ter plaatse van het beoogde bouwwerk rust de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 3'. Daarnaast is de gebiedsaanduiding 'overige zone – weidevogelleefgebied' van toepassing op deze gronden.

De aanvraag is in strijd met artikel 4.2.6, aanhef en sub d van het bestemmingsplan, omdat binnen het bouwvlak slechts overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegestaan met een maximale bouwhoogte van 6 meter. De voorgestelde windmolen heeft een ashoogte van 15 meter en is derhalve strijdig met de bouwregels.

Om het bouwplan mogelijk te maken, moet er van het bestemmingsplan worden afgeweken. In artikel 2.12 van de Wabo is bepaald dat alleen van het bestemmingsplan mag worden afgeweken als dat niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Uitkomst principeverzoek

U heeft in 2021 al een principeverzoek ingediend voor het plaatsen van een windturbine op het perceel Oostmijzerdijk 6 te Schermerhorn. Hoewel er destijds is aangegeven dat er in beginsel een positieve grondhouding was ten aanzien van uw verzoek, is er tegelijkertijd ook aangegeven dat onze ruimtelijke – en stedenbouwkundige inzichten kunnen veranderen en dat deze positieve reactie één jaar geldig was na verzenddatum van de brief (gedateerd 5 augustus 2021). Deze termijn is inmiddels ruimschoots verstreken op het moment dat u de nu voorliggende definitieve aanvraag heeft ingediend.

Ruimtelijke overwegingen

Wij willen niet van het bestemmingsplan afwijken, omdat er strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Onlangs is het concept 'Beleidskader kleine windturbines' ter inzage gelegd. Dit is een beleidskader als uitvoeringskader voor aanvragen om kleine windturbines. Er kan alleen worden meegewerkt aan initiatieven voor het plaatsen van kleine windturbines als wordt voldaan aan de wet- en andere regelgeving die van toepassing is, het initiatief zorgvuldig ruimtelijk en landschappelijk wordt ingepast en er geen (onevenredige) afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische kwaliteiten van het landschap.

Wij hebben de aanvraag voorgelegd aan de interne en externe adviseurs voor een beoordeling.

Vakgroep Ruimtelijke plannen

De gewijzigde positie van de windturbine op het achtererf is ruimtelijk gezien een verbetering ten opzichte van de oorspronkelijke aanvraag. Echter, de bouwlocatie ligt in veenweide- en weidevogelgebied dat in het gemeentelijk Beleidskader kleine windturbines (concept november 2023) valt onder de uitgesloten gebieden. Hiervoor geldt een terughoudend beleid voor kleine windturbines. Ook valt de bouwlocatie in door de provincie aangeduide gebieden, zoals weidevogelgebied, stiltegebied en Bijzonder Provinciaal Landschap.

Vakgroep Ruimtelijke vormgeving

Naar aanleiding van het vorige advies is de positie van de windturbine aangepast. De positie is aangepast van rechtsachter op het bouwvlak naar linksachter. De nieuwe positie linksachter is minder solitair. Daar komt bij dat de zichtbaarheid van de turbine gezien vanuit het zuid-oosten minder opvallend is omdat deze enigszins wegvalt tegen de achterliggende boomsingel van het sportterrein. De vraag is echter of de nieuwe positie van de turbine landschappelijk gezien voldoende is ingepast. Het perceel is immers onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap waarbij openheid een kernkwaliteit is.

De aangeleverde situatietekening laat naast een turbine ook een hal zien. De hal is gestippeld, wat betekent dat deze waarschijnlijk later zal worden gebouwd en/of aangevraagd. De opgave om een turbine en op termijn een grote hal te bouwen is een unieke kans om het bedrijf beter in te passen. Deze kans lijkt niet te worden aangegrepen. Nu een landschappelijke slag maken zou toekomstige ontwikkelingen waarschijnlijk makkelijker inpasbaar maken.

Het bouwvlak aan de Oostmijzerdijk is ruim 150m diep. Dit is relatief diep vergeleken met omliggende bouwvlakken. Daarbij staat de windturbine tegen de achtergrens van het bouwvlak op circa 200m vanaf de dijk. Dit is relatief ver in het landschap, te meer als men zich bedenkt dat het landschap van de Eilandspolder veel minder grootschalig en weids is in vergelijking met de omringende droogmakerijen van de Schermer en de Beemster. Oftewel, een positie dicht bij de dijk is ruimtelijk gezien logischer.

Deze aanvraag zou als precedent kunnen gaan gelden voor andere aanvragen. Daarbij is de kans dat windturbines op nabij gelegen percelen ook zo ver van de dijk komen te staan.

Vakgroep Erfgoed

De vakgroep Erfgoed heeft bezwaren tegen de (aangepaste) positie van de windmolen. Omdat de windmolen op de achterste grens van het bouwvlak staat, ontbreekt het aan correlatie met de bebouwing. Zo komt de molen als een los en vervreemd object midden in het open veld te staan. Daarom is er een negatief advies van de vakgroep Erfgoed.

Beoordeling omgevingsdienst

Geluidsonderzoek in relatie tot stiltegebied

In artikel 6.56, lid 2 van de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Holland is een richtwaarde opgenomen voor het maximaal toelaatbare geluidniveau van een inrichting binnen het werkingsgebied van een stiltegebied, met een geluidniveau van 35 dB(A) LAeq,24h op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting.

In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat in het kader van het stiltegebied een akoestisch onderzoek is uitgevoerd. Er wordt gesteld dat wordt voldaan aan de eis in artikel 6.56 van de provinciale omgevingsverordening. Daarbij varieert de bronsterkte van de windmolen BW10 tussen 82.8 en 87.6 dB(A). Rekening houdend met een gemiddelde windsnelheid is ter plaatse is een gemiddelde bronsterkte berekend van 85 dB(A) in de dagperiode, 84 dB(A) in de avondperiode en 84 dB (A) in de nachtperiode. Uitgaande van deze emissierelevante bronsterkte ontstaat op 50 meter afstand een 24 uren gemiddeld geluidsniveau van 39,1 dB (A). Dit betekent dat de norm van 35 dB (A) met 4 dB(A) wordt overschreden.

Deze overschrijding wordt weggeschreven met de reden dat de windmolen redelijk ver van de openbare weg wordt geplaatst en men zich zou kunnen afvragen of ter plaatse sprake is van een relevante bijdrage vanwege andere lawaaisoorten. Ook wordt aangegeven dat de geluidemissie van een windmolen afhankelijk is van de windsnelheid. Bij windsnelheden onder 3 m/s staat de molen uit en wordt voldaan aan de eis van 35 dB(A). Bij hogere windsnelheden is ook sprake van windgeruis. In de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen dat sprake is van de realisatie van een windturbine type BW10. In de onderbouwing m.b.t. het stiltegebied wordt ook een windturbine type BW10 aangehouden en wordt verwezen naar aan onderzoeksrapport van LBP|Sight van 24 augustus 2023. Dit onderzoek betreft echter een geluidmeting van de bronsterkte van een windturbine van het type Bestwatt BW45.

De aangehaalde typen windmolens komen niet met elkaar overeen. Aanvullend daar op is aangehaald dat het onderzoek van LBP|Sight is opgesteld in het kader van het stiltegebied. Met dit onderzoek is echter alleen een geluidmeting uitgevoerd ter bepaling van het geluidvermoggenniveau van een windturbine bij een melkveebedrijf in Nijemirdum met als doel het vaststellen van de geluidemissie. Gelet op de ligging in het stiltegebied kan niet worden voldaan aan de opgenomen geluidnorm van 35 dB als opgenomen aan lid 2 van artikel 6.56 van de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Holland.

Reacties op de publicatie van de aanvraag

Er zijn tijdens de behandeling van de aanvraag reacties ontvangen, al dan niet van belanghebbenden. Onderstaand kort samengevat hetgeen dat in de reacties wordt aangevoerd, met daaronder onze beantwoording.

1. Allereerst aangevoerd dat de windmolen prominent in het uitzicht van de betreffende belanghebbenden staat. Er wordt verzocht om de windturbine beter in te passen in het erfensemble. Belanghebbenden verwachten een onrustig beeld door het draaien van de wieken.

Reactie

Ten aanzien van dit punt hebben de vakgroepen Ruimtelijke vormgeving en Erfgoed geadviseerd om een landschappelijke analyse c.q. onderbouwing van de gekozen locatie te maken. Er is daarna een nieuwe positie gekozen, waarbij de windmolen meer onderdeel van de overige bebouwing op het erf vormt. Hoewel de nieuwe positie wellicht de zorgen van de belanghebbenden wegneemt, is ook deze positie ruimtelijk gezien niet gewenst.

2. Vervolgens wordt opgemerkt dat mogelijke geluidsoverlast een zorg is. Er wordt gesteld dat de windsnelheden tegenwoordig hoger liggen dan hetgeen in de akoestische onderzoeken wordt gesteld. Ook wordt verwacht dat het toekomstige (nog te bouwen) gebouw voor weerkaatsing van het geluid zal zorgen.

Reactie

Bij de aanvraag zijn geluidsonderzoeken ingediend. Het plangebied is gelegen binnen een stiltegebied. In het kader van het stiltegebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, dat als onvoldoende is beoordeeld. Er kan niet worden voldaan aan de maximaal toegestane geluidsniveaus voor het stiltegebied.

3. Ook zijn er zorgen over de aansluiting op het stroomnet van de windturbine, die geen eigen opslag heeft voor opgewekte stroom. Belanghebbende is van mening dat er kans is op uitschakeling van de omvormers van de zonnepanelen.

Reactie

Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de windturbine is voorzien van een opslagsysteem waarin de windenergie kan worden opgeslagen. Hierdoor is de initiatiefnemer niet meer geheel afhankelijk van de windkracht. Mocht de accu toch leeg raken, dan kan deze alsnog aangevuld worden met groene stroom afkomstig van het energienetwerk. Middels dit concept kan vraag en aanbod van duurzame energie beter op elkaar afgestemd worden.

4. Door reclamanten, niet zijnde aanwonenden, wordt aangevoerd dat de windmolen in de schil rondom Natura 2000-gebieden ligt, zoals de Eilandspolder, Midden-Mijzen en het ondergelopen landje ten westen van de beoogde locatie. Er wordt hier (zelfs) een onteigeningsprocedure voorgesteld door de reclamant.

Reactie

De gemeente is geenszins van plan om een onteigeningsprocedure te starten. De aanvraag gaat over een tijdelijke windmolen, die na tien jaar weer zou worden verwijderd.

5. Vervolgens wordt aangevoerd dat de windmolen in weidevogelgebied komt te staan.

Reactie

In het bestemmingsplan is bepaald dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone-weidevogelleefgebied', naast voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd zijn voor de bescherming van het leefklimaat van de weidevogels. Versturende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, zoals het aanbrengen van verhardingen en het aanleggen en vergroten van waterpartijen zijn niet toegestaan op de gronden ter plaatse van deze aanduiding. Ook is het verboden om buiten de bouwvlakken bomen en/of houtgewas aan te planten en andere beplanting aan te brengen. Omdat de windmolen binnen het bestaande bouwvlak zou worden geplaatst, is dit niet in strijd met bovenstaande werkzaamheden. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt echter dat niet voldoende is gekeken naar significant negatieve effecten voor weidevogels.

6. Ook worden er vragen gesteld over milieu- en veiligheidseisen, welstand en landschappelijke inpassing.

Reactie

De onderzoeken met betrekking tot de milieu- en veiligheidseisen zijn als positief beoordeeld. Gelet op het feit dat het om een tijdelijke aanvraag voor maximaal 10 jaren gaat, wordt de aanvraag niet beoordeeld aan de welstandscriteria. Voor de landschappelijke inpassing verwijzen wij naar het advies van de vakgroepen Ruimtelijke vormgeving en Erfgoed.

Conclusie

Aangezien het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan en geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, weigeren wij de vergunning. Hieronder leest u onze redenen.

Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening

Het bouwplan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Het bouwplan is echter in strijd met het belang van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit de vakgroepen Ruimtelijke Plannen, Ruimtelijke Vormgeving en Erfgoed zijn negatieve adviezen gegeven over uw bouwplan. Er zijn ook andere ruimtelijke belangen kenbaar geworden die zich tegen de vergunningverlening zetten. Er is in 2021 vanuit zowel de gemeente als de provincie Noord-Holland positief geadviseerd over plaatsing van een kleine windturbine nabij dit agrarische erf in de Mijzerpolder. Er is echter sprake van gewijzigde inzichten over plaatsing van windturbines in de gemeente, waaronder ook plaatsing van windturbines in dit specifieke gebied in de Mijzerpolder. Bij de afweging van de belangen zijn belangen kenbaar geworden die zich in het kader van een goede ruimtelijke ordening tegen het verlenen van de vergunning verzetten.

Deze ontwikkeling wijkt af van de ingezette lijn voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit bij plaatsing van windturbines in Landelijk Gebied. Er zijn ook naar aanleiding van de publicatie van de ontvangen aanvraag voor een omgevingsvergunning zienswijzen ontvangen.

Er is geen sprake van zorgvuldige landschappelijke inpassing van de kleine windturbine

De kleine windturbine wordt gelet op de gewenste positionering op het agrarisch bouwvlak niet zorgvuldig landschappelijk ingepast. De oorspronkelijk aangevraagde positie, maar ook de gewijzigde positie van de windturbine op het agrarische perceel wijkt sterk af van de uitgangspunten van de ruimtelijke handreiking 'Wind op Land' van de provincie Noord-Holland. In de handreiking is een afstand van de kleine windturbine tot agrarische bebouwing van bij voorkeur maximaal 30m opgenomen.

De aangevraagde positie van de kleine windturbine is op 45m van de agrarische bebouwing gesitueerd. Deze afstand is ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt onwenselijk. Een kleine windturbine moet zoveel mogelijk aansluiten op het bestaande agrarische erf-ensemble, zodat dit bouwwerk onderdeel wordt van het bestaande agrarische erf met de reeds aanwezige bebouwing. De aangevraagde windturbine is niet geclusterd als onderdeel van en in verhouding met de bebouwing in directe ruimtelijke aansluiting op het erf-ensemble. De windturbine staat op een afstand van meer dan 30m (2x de ashoogte) tot de erfbebouwing die de ruimtelijke begrenzing en inpassing van het erf vormen.

Doordat de windturbine op een grote afstand van de agrarische bebouwing is gesitueerd, ontstaat een windturbine solitair in het landschap. Dit is ook niet in overeenstemming met de uitgangspunten van de ruimtelijke handreiking 'Wind op Land'. Er ontstaat nu nieuw object in het landschap, waardoor verrommeling ontstaat. Een windturbine verder van de bebouwing af heeft ook een negatiever effect op overvliegende vogels en weidevogels.

De kleine windturbine past niet bij de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap

De Mijzerpolder is een eeuwenoud kleinschalig veenlandschap. In een gebied met grote landschappelijke waarde weegt de landschappelijke kwaliteit zwaar. Natuurbeleving en cultuurhistorie spelen een grote rol bij de ervaring van het landschap in dit gebied. Door de kleinschalige structuur van het gebied zullen windturbines bij agrarische bedrijven een grote impact hebben op de ervaring van het gebied.

Het gebied is begrensd door BPL de Schermer. In het grootschalige en zeer open landschap van de Schermer zijn windturbines van een grote afstand zichtbaar. De Schermer ringdijk- en vaart markeren de randen van de droogmakerij. De dijk en andere historische dijken zijn beeldbepalende lijnen in het landschap. De ringdijk begrenst de ruimte. De markante randen vormen een scherpe grens tussen de verschillende landschappelijke eenheden.

Deze elementen zijn van zeer hoge cultuurhistorische waarde en daarom zijn geen kleine windturbines binnen 1km van de Schermer ringdijk- en vaart en andere historische dijken van de droogmakerij van de Schermer toegestaan. Dit geldt ook voor de Beemsterringvaart- en dijk, eveneens aangemerkt als BPL. Beemster is ook als UNESCO Werelderfgoed benoemd en de Beemsterringvaart- en dijk zijn de door de UNESCO benoemde 'Uitzonderlijke en Universele Waarde' (UUW) van de Beemster. Een windturbine op zo'n dichte afstand van voorgenoemde belangrijke historische elementen tast de kernkwaliteiten van het BPL aan. Van zorgvuldige landschappelijke inpassing is dan geen sprake.

De Mijzenpolder is kwetsbaar ecologisch gebied

De Mijzenpolder is kwetsbaar ecologisch gebied, ook vanwege de ligging ten opzichte van Natura-2000 gebied *Eilandspolder*. Bij de aanvraag is een quickscan Flora en fauna gevoegd. Volgens de quickscan heeft plaatsing van de windturbine geen negatief effect op de weidevogels en het habitat van de weidevogels ter plaatse. Deze onderbouwing wordt als onvoldoende beschouwd. Op basis daarvan kan in ieder geval niet worden geconcludeerd dat naar verwachting geen strijd met de Wet natuurbescherming zal optreden en dat het verrichten van nader natuuronderzoek niet nodig is. Vanwege de ligging van de Mijzenpolder ten opzichte van Natura-2000 gebied de Eilandspolder en NNN-gebied, het behoud van het open karakter en kwetsbare vogelstand wordt uiterst terughoudend omgegaan met plaatsing van een kleine windturbine in dit gebied.

Plaatsing van één kleine windturbine kan al een verstorend effect op het gebied hebben. Door de verstorende werking is het leefgebied in de directe omgeving van windturbines minder geschikt. Het gebied is bovendien een stiltegebied. Voor het aangevraagde type windturbine is ook onvoldoende onderbouwd dat gelet op de ligging in het stiltegebied kan worden voldaan aan de opgenomen geluidnorm van 35 dB als opgenomen aan lid 2 van artikel 6.56 van de Provinciale Omgevingsverordening Noord-Holland. In de onderbouwing met betrekking tot het stiltegebied wordt ook een windturbine type BW10 aangehouden en wordt verwezen naar aan onderzoeksrapport van LBP|Sight van 24 augustus 2023. Dit onderzoek betreft echter een geluidmeting van de bronsterkte van een windturbine van het type Bestwatt BW45. De aangehaalde typen windmolens komen niet met elkaar overeen.

Voor trekkende vogels (en vleermuizen) kan de windturbine een barrière vormen tussen bijvoorbeeld slaap- en foerageergebied of broed- en overwinteringsleefgebied. Zo leidt plaatsing tot versnippering van leefgebied. In gebieden met geconcentreerde vogelbewegingen levert plaatsing een substantieel aanvaringsrisico op. In het Beheerplan voor de Eilandspolder 2023-2026 staat ook aangegeven dat meerdere soorten gebruik maken van leefgebied buiten het Natura 2000-gebied.

De kleine windturbine vormt een aantasting en onderbreking van de natuur- en landschapswaarden in het plangebied en het omliggende gebied.

Tot slot zijn voor dit gebied nog lopende gebiedsprocessen (o.a. voor NNN-gebied) ingezet. Nu nog onduidelijk is waar voor de toekomst voor het gebied, waaronder ook de locatie Oostmijzerdijk 6 zal worden ingezet, wordt deze nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (de windturbine) op dit moment als ongewenst gezien.

Op 12 december 2023 hebben wij ons voornemen tot weigering van de omgevingsvergunning aan u kenbaar gemaakt. Wij hebben u om uw zienswijze over de voorgenomen weigering van de omgevingsvergunning gevraagd. Op donderdag 14 december 2023 hebben wij de volgende reactie van u ontvangen:

Wij hebben de conceptversie van het besluit ontvangen en willen hier via deze weg op reageren. In het besluit zien wij argumenten naar voren komen welke voor ons nieuw zijn. Wij zijn niet gevraagd om op deze onderdelen aanvullingen aan te leveren en zouden hier graag nog de kans voor krijgen.

Ook zagen wij een aantal reacties langskomen van personen die hebben gereageerd op de aanvraag zoals gepubliceerd in de krant. Deze zijn voor ons ook nieuw en hebben wij tot nu toe geen rekening mee kunnen houden.

Wilt u de beslistermijn met wederzijdse instemming opschorten tot een onbepaalde tijd? Dan kunnen wij een toetsing aan het conceptbeleid voor agrarische windturbines aanleveren en een reactie geven op de constatering vanuit verscheidene disciplines.

Een weigering wordt bij een volgende aanvraag zeker als uitgangspunt genomen. Wanneer de termijn niet wordt opgeschort, moeten wij derhalve een bezwaarprocedure gaan doorlopen om te voorkomen dat deze weigering later tegen ons gaat werken.

Wij hopen op uw medewerking.

Onze reactie:

Uw zienswijze heeft niet tot andere inzichten geleid. De ingediende zienswijze vormt daarom geen aanleiding om een ander standpunt in te nemen. De aanvraag is op zijn eigen merites beoordeeld en daarom niet (volledig) afhankelijk van het concept beleidskader kleine windturbines zoals dat nu ter inzage ligt. Er is gemotiveerd aangegeven dat geen sprake is van de vereiste goede ruimtelijke ordening. Aan uw bouwplan zoals deze nu voorligt kan daarom geen medewerking worden verleend. Vrijwillige opschorting van de beslistermijn voor de aanvraag omgevingsvergunning maakt voorgenoemde situatie niet anders. Wij weigeren daarom de aanvraag om een omgevingsvergunning.

Alkmaar, 19 december 2023

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,
namens deze,
Unitmanager Leefgebied,

drs. L.F.M. Kempers

Niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum bezwaar maken. U kunt online bezwaar maken via: <https://www.alkmaar.nl/direct-regelen/afval/het-ergens-niet-mee-eens-zijn/bezwaar-en-beroep/>. U kunt uw bezwaarschrift ook per post sturen naar het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar, Postbus 53, 1800 BC Alkmaar.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer,
- de datum waarop u dit bezwaarschrift schrijft en uw handtekening,
- het kenmerk van het besluit waartegen u bezwaar maakt en
- waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Als u niet kunt wachten op ons besluit op uw bezwaar en snel een voorlopige maatregel nodig is, kunt u bij de bestuursrechter een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit kan alleen als u al een bezwaarschrift bij ons hebt ingediend. U moet een kopie van uw bezwaarschrift meesturen met uw verzoek aan de bestuursrechter.

Uw verzoek kunt u richten aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuur, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Of via de website: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger#:Beroep-bij-de-rechtbank>. De rechtbank berekent kosten om uw zaak in behandeling te nemen (griffierecht).

Andere belangrijke informatie vindt u via de website: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.