



Deze week in het lobbymemo:

Verslagen Tweede Kamer

- Wet bevordering samenwerking en rechtmatige zorg
- Interpellatiedebat Leijten over Europese Digitale Identiteit
- Tweeminutendebat Armoede- en Schuldenbeleid
- Commissiedebat inzet algoritmen en data-ethiek
- Commissiedebat klimaat en energie

Stemmingen

- Dinsdag 14 februari

Eerste Kamer

- Afbouw salderingsregeling

Commissieagenda Tweede Kamer

Plenaire agenda Tweede Kamer

Brussel

- Europees Parlement: Ontwikkeling van een EU-fietsstrategie
- Debat over het industriële plan voor het netto nul-tijdperk
- Komende voorstellen Europese Commissie
- Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)
- Consultaties Europese Commissie
- Agenda Europese Comité van de Regio's
- Agenda Congres Raad van Europa

Wet bevordering samenwerking en rechtmatige zorg

De Kamer debatteerde op dinsdag 14 februari met minister Helder voor Langdurige Zorg en Sport over het voorstel voor een Wet bevordering samenwerking en rechtmatige zorg (35515), waarmee fraude in de zorg effectiever moet worden aangepakt. Aan het debat namen 6 woordvoerders deel: Hijink (SP), Mohandis (PvdA, ook namens GL), Bevers (VVD), Werner (CDA), Sahla (D66) en Agema (PVV). De Kamer besloot het debat na de eerste termijn te schorsen om meer ruimte te hebben amendementen voor te bereiden.

Instanties moeten soms persoonsgegevens uitwisselen om te voorkomen dat fraudeurs hun activiteiten voortzetten in een andere gemeente of in een andere zorgsector. Sinds 2016 is er het Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ), maar tot nu toe ontbreekt er een wettelijke grondslag voor de gegevensuitwisseling. Met het wetsvoorstel legt minister Helder die grondslag en de inrichting van het IKZ vast.

De VNG had aangedrongen op een voortvarende behandeling omdat in de wet een aantal zaken wordt behandeld die voor gemeenten van belang zijn: het waarschuwingsregister; de stichting Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ) wordt een rechtspersoon en alle gemeenten worden verplicht zich bij het IKZ aan te sluiten. Om toezichthouders te kunnen aanstellen, het gaat om 2 fte per gemeente, is een aanvullend budget van 85 miljoen structureel nodig.

Waarschuwingsregister zorgfraude

Er wordt een waarschuwingsregister zorgfraude opgericht. Gemeenten en zorgverzekeraars kunnen hierin zorgaanbieders en zorgafnemers opnemen van wie zij de gerechtvaardigde overtuiging hebben dat zij zorgfraude hebben gepleegd. Er moet op basis van een zorgvuldig onderzoek bewijs zijn voor fraude, zegt Helder. Gemeenten en zorgverzekeraars zullen een protocol opstellen voor de opname in het Waarschuwingsregister.

Sahla (D66) is het ermee eens dat met deze wet gemeenten en zorgverzekeraars de instrumenten in handen krijgen om fraude aan te pakken. Maar de randvoorwaarden voor de wet moeten dan wel goed zijn. Ze dringt aan op uiterste zorgvuldigheid. Wordt de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) bijvoorbeeld betrokken bij dit protocol?

Hijink is heel huiverig voor het waarschuwingsregister, hij spreekt van een 'zwarte lijst', vooral als het gaat om cliënten die er op terecht zouden kunnen komen. Zonder het met zoveel woorden te zeggen, klinkt in zijn betoog de ervaring met de kinderopvangtoeslagen door. Desgevraagd antwoordde hij Bevers dat hij vooralsnog tegen de wet is. Het een slechte wet is omdat het ontbreekt aan toezichthouders die daadwerkelijk in willen grijpen.

Mohandis vraagt hoe gemeenten in staat worden gesteld het toezicht in de praktijk vorm te geven. Hij heeft vraagtekens bij het waarschuwingsregister vanwege risico's die te maken hebben met rechtsbescherming. Mohandis is bezorgd dat gemeenten, als er eenmaal een waarschuwingsregister is, achterover gaan hangen en er vanuit gaan dat het systeem nu zijn werk zal doen, waardoor het niet

zeker is dat het aantal zorgfraudeurs zal afnemen. Hij laat zijn appreciatie van het waarschuwingsregister afhangen van de antwoorden van de minister.

Bevers (VVD) is voor het wetsvoorstel omdat het past in de visie van zijn partij om fraude te voorkomen en aan te pakken. Hij wil niet dat aanbieders die in gemeente A hebben gefraudeerd naar gemeente B gaan, en daar vanwege het ontbreken van uitgewisselde signalen, weer een contract krijgen. Hij betreurt het dat het eerdere Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn per 1 januari 2022 is stopgezet. Dit register moest voorkomen dat zorginstellingen medewerkers in dienst nemen die elders grensoverschrijdend gedrag hadden vertoond. Het Waarschuwingsregister Zorg en Welzijn was volgens de minister in de praktijk niet bruikbaar en moet niet in de oude vorm worden hersteld. Wel is zij bereid om met de Kamer en het veld te onderzoeken hoe dit beter kan worden georganiseerd.

Werner staat achter het principe van de wet: er voor zorgen dat zorgaanbieders die in een gemeente niet meer mogen werken vanwege het plegen van fraude, in een andere gemeente niet opnieuw hun slag kunnen slaan. Ze wil dat het protocol, op grond waarvan iemand in het waarschuwingsregister kan worden opgenomen, dat door zorgverzekeraars en gemeenten moet worden opgesteld, onderdeel van de wet wordt en vervolgens in beide Kamers wordt voorgehangen. Daarom heeft ze samen met de SGP een amendement ingediend. De Tweede Kamer kan, als medewetgever, op deze manier gemakkelijker en directer invloed uitoefenen, mocht dat daadwerkelijk nodig zijn. Werner vindt het ook belangrijk dat de wet kort na de inwerkingtreding geëvalueerd wordt en ze wil dat vijfjaarlijks herhalen. Werner vindt wel dat een gemeente of zorgaanbieder moet kunnen beargumenteren waarom een aanbieder in het waarschuwingsregister is opgenomen. Een aanbieder moet in beroep kunnen gaan tegen opname. Ze vraagt ook wie er bij een gemeente of zorgaanbieder allemaal inzage in het waarschuwingsregister krijgen. Tenslotte vraagt ze of de 'open house'-wijze van contracteren door gemeenten niet op de schop moet.

Doel van het wetsvoorstel is volgens minister Helder dat gemeenten, zorgkantoren en zorgverzekeraars aan elkaar kunnen vertellen wie fraudeur is en hoe ze hen op tijd kunnen stoppen. Als zij elkaar beter kunnen waarschuwen dan kunnen fraudeurs ook niet zomaar opnieuw beginnen in een andere plaats of in een andere tak van zorg. In de wet zijn twee instrumenten voor gegevensuitwisseling voorzien. Ten eerste is er het waarschuwingsregister, waarin gemeenten en zorgverzekeraars bij een 'gerechtvaardigde overtuiging' elkaar gegevens kunnen verstrekken. Het register kan worden ingezien door daartoe geautoriseerde medewerkers van gemeenten en ziektekostenverzekeraars. Ten tweede is er de regeling dat alle instanties die in het wetsvoorstel worden genoemd bij signalen van fraude in de zorg gegevens kunnen uitwisselen met het Informatie Knooppunt Zorgfraude.

Helder geeft aan dat de gemeenten en de verzekeraars het protocol opstellen. De AP toetst het, waarna de minister van VWS het al of niet goedkeurt. De minister is van plan dit te regelen in een AMvB. Ze heeft geen bezwaar tegen een voorhangprocedure en daarmee ook niet tegen het amendement nr. 15 waarin dat is geregeld.

Gerechtvaardigde overtuiging

Mohandis (PvdA) wil dat de term "gerechtvaardigde overtuiging" voor het vermoeden van zorgfraude beter wordt afgebakend. Als dat niet gebeurd bestaat het risico op risicoselectie en profilering. Zet alleen personen die "gepakt zijn" in het register, suggereert Agema (PVV). Bij een gerechtvaardigde overtuiging moeten de politie, het OM en de toezichthouder worden ingeschakeld, vindt Hijink (SP).

Werner (CDA) benadrukt het belang van voldoende rechtsbescherming voor mensen en organisaties die in het Waarschuwingregister terechtkomen. Volgens Helder is die rechtsbescherming goed geregeld met het recht van betrokkenen op inzage, correctie en verwijdering. Besluiten staan steeds open voor beroep en bezwaar en er kan een klacht worden ingediend bij de AP. De interne functionarissen gegevensbescherming van gemeenten en verzekeraars en de civiele rechter hebben overigens ook een rol.

Voor een gerechtvaardigde overtuiging moet er volgens de minister na zorgvuldig onderzoek sprake zijn van opzet, misleidend handelen binnen de zorg en het oogmerk van financieel gewin. Bij registratie spelen de ernst van de fraude, de omvang van de gevolgen van de fraude, persoonlijke en zakelijke gevolgen voor de betrokken partijen en eventuele recidive een rol. De Kamer ging lang door op dit punt en ook op het punt of een gemeente of verzekeraars niet meteen aangifte van fraude moet doen. De vraag wordt opgeworpen of dat niet in protocol moet worden opgenomen.

Volgens Helder is dat niet nodig omdat het al is geregeld; er bestaat al een plicht voor bijvoorbeeld gemeenteambtenaren om aangifte te doen als zij fraude constateren. Maar omdat door Mohandis werd tegengeworpen dat hij andere praktijkervaringen heeft, zegde de minister toe er in tweede termijn op terug te komen. Dat geeft haar de gelegenheid na te gaan of het iets toevoegt om te zeggen dat er bij vermelding in het Waarschuwingregister eigenlijk altijd sprake moet zijn van aangifte. Later in het debat komt Helder er nog op terug en zegt ze dat dat ze in de uitvoering van het wetsvoorstel de plicht tot aangifte door gemeenteambtenaren nog verder zal uitwerken. Ze gaat ook het gesprek aan met partijen om te kijken waarom het in de praktijk niet altijd gebeurt.

Effectiviteit

Hijink (SP) denkt dat het wetsvoorstel de problemen niet oplost. Waar het volgens hem aan ontbreekt, is een publieke toezichthouder die effectief ingrijpt. In de Kamer zouden alarmbellen moeten afgaan als, aldus Hijink, gemeenten en zorgverzekeraars zelf kunnen bepalen wie er op een zwarte lijst terecht komt, omdat ze een rechtstreeks belang hebben, vaak ook financieel, bij wie er op die lijst terecht komt. Wat heeft het IKZ gedaan met de 457 signalen die in 2021 zijn binnengekomen, vraagt Mohandis (PvdA). Bevers (VVD) vraagt zich af of het OM wel voldoende focus heeft op terugvordering en het opleggen van boetes. Ook Agema (PVV) twijfelt aan de effectiviteit van de wet. Verzekeraars moeten wat haar betreft actiever worden in het opsporen van fraude, en de capaciteit van de inspectie moet worden verhoogd.

Er is bij het OM zeker voldoende focus op de mogelijkheden voor terugvordering en het opleggen van boetes, zegt Helder. Maar zij wijst erop dat er in een strafrechtelijke aanpak nauwe samenwerking is met andere opsporingsdiensten. Ook de bestuursrechtelijke mogelijkheden moeten we in het oog houden, aldus de minister.

Amendementen

De minister had het volgende oordeel over de tot op heden ingediende amendementen:

- Gewijzigd amendement van de leden [Mohandis en Ellemeet](#) 35515-11 t.v.v. nr. 10 over een evaluatie na drie jaar. Oordeel Kamer;
- Amendement van de leden [Werner en Van der Staaij](#) 35515-12 over vaststellen van het protocol bij ministeriële regeling met een voorhangprocedure. Oordeel Kamer;
- Amendement van het lid [Werner](#) 35515-13 over een evaluatie na 3 jaar en vervolgens telkens na 5 jaar. Oordeel Kamer;

- Amendement van de leden [Werner en Van der Staaij](#) 35515-14 over nadere voorwaarden bij het criterium gerechtvaardigde overtuiging. Oordeel Kamer;
- Amendement van het lid [Sahla](#) 35515-15 over een voorhangprocedure. Oordeel Kamer.

De Kamer zet de behandeling van het [wetsvoorstel](#) op een later moment, na het krokusreces, voort. Er zullen dan nog (gewijzigde) amendementen en moties worden ingediend.

[mede gebaseerd op www.tweedekamer.nl]

Interpellatiedebat Leijten over Europese Digitale Identiteit

Een interpellatiedebat komt niet zo vaak voor in de Tweede Kamer, maar op donderdag 16 februari kwam het er op initiatief van Leijten (SP) van. Staatssecretaris Van Huffelen werd ontboden om zich te verantwoorden tegenover de Kamer. Zij had namelijk namens Nederland in Europa ingestemd met het voorstel over de Europese verordening digitale identiteit (eIDAS 2.0 in de volksmond), terwijl de Tweede Kamer een [SP-motie](#) had aangenomen die de staatssecretaris opriep om *niet* in te stemmen met het tekstvoorstel.

De vorm dat dit debat is anders dan een regulier debat, hetgeen de voorzitter nog eens opsomde. Leijten (de interpellant) krijgt in eerste termijn 4 minuten spreektijd en mag niet geïnterrupteerd worden. Vervolgens krijgt de staatssecretaris het woord en ook zij mag niet geïnterrupteerd worden. In de tweede termijn vervolgens krijgen alle fracties de kans het woord te voeren, waarna de staatssecretaris met haar tweede termijn het debat afrondt.

Negeren Kamermeerderheid

De motie die staatssecretaris Van Huffelen naast zich neer heeft gelegd, werd op 30 november 2022 door de SP ingediend nadat er verschillende keren over de ontwikkeling van het eID en de Europese *wallet* is gesproken in de Kamer. De staatssecretaris was veel optimistischer dan de Kamer, aldus Leijten. De wensen van de Kamer waren niet voldoende meegenomen, wat de CU er op 30 november toe bewoog om een kritische motie in te dienen; die werd unaniem aangenomen. De motie van de SP was absoluut van aard – en die werd aangenomen door een nipte meerderheid. Destijds gaf de staatssecretaris aan dat de motie van de CU ‘meegenomen’ kon worden, maar ze bleef bij het standpunt om de ontwikkeling van de Europese wallets te steunen. De SP-motie ontraadde zij.

De vragen van Leijten aan de staatssecretaris luiden als volgt: De staatssecretaris weigerde de motie uit te voeren; “hoe haalt ze dat in haar hoofd?” Hoe zag zij niet aankomen dat de Kamer deze motie zou steunen? Waarom heeft ze de boodschap van de Kamer niet gewoon op tafel gelegd bij de Europese onderhandelingen? Leijten hekelde het feit dat Van Huffelen wel filmpjes van zichzelf heeft opgenomen in Brussel, maar niet uitlegde dat wat ze daar deed in strijd was met de wil van de Tweede Kamer.

Staatssecretaris Van Huffelen verantwoordt zich als volgt. Er is sinds het verschijnen van de eerste teksten van de verordening veelvuldig gesproken over het onderwerp. Het kabinet toont zich daarmee responsief voor de wensen uit de Kamer; die waren er dan ook. De Kamer vroeg op een aantal thema's extra inzet van Nederland: het voorkomen van dataconcentratie; het verbieden van het verhandelen van persoonlijke data; het gebruiken van open source; het vrijwillige gebruik van de wallet en het voorkomen dat er één universeel identificatienummer (BSN) in Europa komt.

Van Huffelen geeft aan dat bijna al deze punten bereikt zijn tijdens de onderhandeling, door de inzet van Nederland. In de verordening is aandacht gekomen voor; het publiceren van de broncodes van de wallet; het voorkomen van één universeel identificatienummer; de termijn voor het uitbrengen van een wallet is verlengd; de eis dat bij alle wallets het hoogste betrouwbaarheidsniveau wordt ingevoerd; het

sterke toezicht op de vertrouwensdiensten wordt behouden; er zijn waarborgen opgenomen om dataconcentratie te voorkomen en er is vastgelegd dat gegevens gescheiden opgeslagen moeten worden bij een wallet.

De inzet voor vrijwilligheid reikt eigenlijk verder dan de verordening, maar de staatssecretaris heeft zich ook hier hard voor gemaakt. Het enige dat niet is gelukt tijdens de onderhandelingen is dat er géén expliciet verhandelverbod opgenomen is in de tekst. Dat verhandelverbod is er immers al; vanuit de AVG. Dat impliciet verbod blijft van kracht, maar hier toonde de staatssecretaris zich geroerd dat ze de wens van de Kamer niet volledig had kunnen verwezenlijken. Door deze inzet en deze resultaten had de staatssecretaris niet de verwachting dat de Kamer zich uiteindelijk tegen het gehele voorstel zou keren middels de SP-motie.

Van Huffelen gaf desgevraagd aan dat ze moties vanuit de Kamer zeer serieus neemt. Formeel juridisch is ze niet gebonden om moties uit te voeren, maar, zo geeft ze aan: het is een heel duidelijk signaal van wat het parlement wil, dus daar wil ze zoveel mogelijk rekening mee houden. Naar het oordeel van het kabinet heeft ze dat gedaan: ze heeft zich zoveel mogelijk ingespannen om de kritiek en wensen uit de Kamer te betrekken bij de onderhandelingen.

De inhoudelijke reden waarom het kabinet er toch voor koos om in te stemmen met de compromistekst van de verordening is dat ze de onderhandelingspositie niet wilden verliezen. In de woorden van de staatssecretaris: je moet aan tafel zitten om mee te kunnen praten.

Onderhandelingspositie

Het argument van de staatssecretaris om toch in te stemmen met de compromistekst komt haar op kritiek vanuit de oppositie te staan. Leijten vindt het onzin, omdat lidstaten per definitie altijd mogen zeggen wat ze vinden, ongeacht hun eerdere stemgedrag. Zij stelt dat Nederland bij andere verdragen nog wel aan tafel mag blijven, ook als Nederland tegen deze ene verordening zou stemmen [dat gaat voorbij aan de triloog die nu start over de eIDAS-verordening, waar de staatssecretaris het over heeft als ze zegt dat ze 'aan tafel' wil blijven zitten]. Omtzigt geeft aan dat er een derde oplossing was; Nederland had zich kunnen onthouden van stemming over de verordening. Daarmee was de onderhandelingspositie niet aangetast en had de staatssecretaris een veel beter verhaal richting de Kamer gehad.

Dekker-Abdulaziz (D66) en Rahimi (VVD) worden door met name Leijten en Omtzigt doorgezaagd over het 'frame' van de onderhandelingspositie. Zij schieten zeer tekort in hun verdediging van dit argument van de staatssecretaris en kunnen niet uitleggen waarom Nederland haar positie op dit onderwerp kwijtraakt als ze tegen had gestemd. Rahimi staat met zijn mond vol tanden en geeft bij herhaling aan dat hij de vraag niet begrijpt, wat Leijten dan weer zeer kwalijk vindt.

De staatssecretaris herhaalt nog maar eens dat ze nu aan tafel blij zitten bij de verdere uitwerking van de verordening. De wensen van de Kamer – met name die van het verhandelverbod – neemt ze nadrukkelijk mee in die verdere uitwerking en in de advisering aan andere organen die deelnemen aan de onderhandelingen.

Gemeenten en experiment met E-wallet

In haar eerste termijn greep Leijten de ontwikkeling van een Nederlandse E-wallet (vooruitlopend op de bepalingen uit de eIDAS-verordening) aan. Volgens haar is dit exemplarisch dat het kabinet maar doordendert, terwijl er niet op fundamentele vragen en kritiek wordt ingegaan. Gemeenten zijn aangesloten op dit experiment, om alvast een E-wallet te ontwikkelen en daarvan te leren en voorbereid te zijn op de verplichtingen van de verordening. "Als gemeenten zeggen 'we kunnen dit

eigenlijk nog niet goed vormgeven’, waarom hobbelt de staatssecretaris dan door?” Is de vraag van Leijten. Ze dient een motie in die oproept om te stoppen met dit experiment. In het verdere debat wordt deze motie niet weersproken of bekritiseerd. Staatssecretaris Van Huffelen geeft de redenen hierboven weer waarom het kabinet ervoor kiest om nu alvast te experimenteren. Ze ontraadt de motie: het bestuderen van de E-wallet gebeurt in alle openheid en open source.

Andere fracties

Het interpellatiedebat is een uitgelezen kans voor Eurosceptische fracties om hun kritiek te uiten op het kabinet en hun hang naar Brussel. Van de 7 oppositiefracties die deelnemen aan het debat voert de SGP de meest positieve toon – en dat is veelzeggend. De motie is destijds door de shredder gegaan, stelt Maeijer (PVV), en de staatssecretaris durft geen nee te zegen in Europees verband. Als ze geen moties wil uitvoeren, dan wordt het misschien tijd dat ze wat anders gaat doen. Ephraïm (GrvHaga) vindt het treurig en ziet een EU die het liefst inwoners wil volgen en mensen wil uitsluiten die niet meedoen aan een digitale wallet. De motie van afkeuring komt van zijn hand, samen met Eppink (JA21). Eppink's inbreng laat zich samenvatten in de woorden: Europa is het kwaad. Omtzigt vindt het zeer kwalijk dat de Kamer niet het hoogste orgaan is – zij is immers medewetgever en de staatssecretaris tekende hier voor wetgeving. Als ze dat doet, “dan wordt dit een praatclub”. Hij dient twee zwaar juridische moties in die moeten voorkomen dat het kabinet nog in kan stemmen met Europese regelgeving zonder expliciete instemming van de Kamer. Van Houwelingen (FvD) vindt dat het kabinet doet wat Brussel wil. Volgens hem is de enige optie een Nexit. Andere fracties verwijten Van Houwelingen dat hij nooit aanwezig is bij debatten over de (Europese) digitale identiteit. Stoffer (SGP) waardeert de inzet van Leijten en vindt dat de rol van het parlement al medewetgever wordt geschaad. “de macht van Brussel wordt steeds groter”, zegt hij tot besluit.

Moties

- Motie [Leijten](#) over de Kamer periodiek informeren over de onderhandelingen over de Europese digitale identiteit en niet instemmen voordat de Kamer heeft ingestemd. Ontraden;
- Motie [Leijten](#) over het experimenteren met de Nederlandse e-wallet pauzeren. Ontraden;
- Motie [Drost](#) over de Europese voorstellen inzake digitalisering scherper en kritischer toetsen aan uitgangspunten als vrijwilligheid, regie over eigen data en transparantie. Oordeel Kamer;
- Motie [Ephraïm/Eppink](#) over het afkeuren van de handelwijze van de staatssecretaris;
- Motie [Omtzigt c.s.](#) over een voorstel tot amenderende motie met de status van wetgeving in de Europawet. Aangehouden tot oordeel van minister van Buitenlandse Zaken;
- Motie [Omtzigt c.s.](#) over in het Reglement van Orde een amenderende motie op Europese voorstellen toevoegen als instrument.

Over de moties wordt op dinsdag 21 februari gestemd.

Tweeminutendebat Armoede- en Schuldenbeleid

Woensdag 15 februari werd het debat over armoede- en schuldenbeleid van 8 februari plenair afgerond. Er werden twaalf moties ingediend:

- Motie van het lid [Ceder](#) over een verkenning naar een eventuele uitbreiding van de pilot toevoeging verzoek toelating Wsnp. Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Van der Plas](#) over het in beeld brengen van de sociale ongelijkheid tussen gemeenten. Ontraden;
- Motie van het lid [Van der Plas](#) over een kosten-batenanalyse van een vrijstelling van de eerste €30.000 bij de inkomstenbelasting. Aangehouden – het vraagt overleg met het ministerie van Financiën;

- Motie van de leden [Van Baarle en Ceder](#) over een oplossing voor de weerslag van de lagere beslagvrije voet voor AOW-gerechtigden op de financiële zelfredzaamheid van ouderen. Oordeel Kamer, mits de minister 'voor de zomer' mag uitleggen als 'zo spoedig mogelijk' omdat een wetswijziging tijd vergt;
- Motie van het lid [Van Baarle](#) over bedrijven die grote winsten hebben gemaakt verzoeken om een bijdrage aan het noodfonds energie. Aangehouden zodat hij gewijzigd kan worden omdat het kabinet enkel een oproep van het Noodfonds kan ondersteunen. Daarna: Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Westerveld over](#) een toelage van €165 ook beschikbaar stellen aan de groep 18- tot 21-jarigen die uitwonend is maar niet studeert. Ontraden;
- Motie van de leden [Léon de Jong en Kops](#) over toegang tot het Tijdelijk Noodfonds Energie voor huishoudens die de kachel noodgedwongen hebben uitgezet. Ontraden;
- Motie van de leden [Léon de Jong en Kops](#) over ervoor zorgen dat de energietoeslag 2023 per direct kan worden aangevraagd en door gemeentes wordt uitgekeerd. Ontraden;
- Motie van het lid [Kat c.s.](#) over de wet zo aanpassen dat de beslagvrije voet jaarlijks automatisch geïndexeerd wordt. Aangehouden, zodat motie kan worden gewijzigd. Schouten ziet wel wat in automatische indexering maar op basis van de bijstandsnorm; met terugwerkende kracht is niet haalbaar. Na aanpassing: Oordeel Kamer;
- Motie van het lid [Kathmann c.s.](#) over maatregelen om minderjarigen beter te beschermen tegen "buy now, pay later"-diensten. Oordeel Kamer;
- Motie van de leden [Alkaya en Van Kent](#) over het verhogen van de lonen en de uitkeringen conform het uitgangspunt dat mensen van hun loon of uitkering menswaardig moeten kunnen leven. Ontraden;
- Motie van het lid [Palland](#) over het alsnog compenseren van gemeenten die over 2022 aantoonbaar tekortkomen om de energietoeslag uit te betalen. Schouten is nog met gemeenten in gesprek over de kwestie. Palland wil dat afwachten en houdt de motie aan tot de behandeling van het wetsvoorstel voor de Energietoeslag 2023.

Over de moties wordt op dinsdag 21 februari gestemd.

De volgende punten werden nog door de woordvoerders aan de orde gesteld:

- Van der Plas (BBB) wil graag horen wat de minister vindt van [de conclusies van het SCP](#) dat een hoger wettelijk minimumloon niet snel leidt tot betere gezondheid en welzijn. Schouten wil eerst het rapport goed lezen en komt daar in de stand-van-zakenbrief in mei op terug.
- Schouten gaat nog niet aan de slag met de voorbereidingen om – bij een geslaagde SVB-pilot – de AIO-verstrekking structureel in de wet op te nemen, zoals Van Baarle (Denk) vraagt. Ze wil eerst kijken wat de pilot oplevert.
- Schouten wil met gemeenten afspraken maken over de maximale aflosperiode in het minnelijk traject. Op die manier kan de verkorting tot 1,5 jaar het snelste worden geregeld. Verankeren in de wet kost al snel anderhalf jaar, aldus Schouten. Kat wil wel een wettelijke basis.
- Het kabinet gaat kijken of ze eerder de Rijksincassovisie aan de Kamer kan sturen. Niet 'ergens in het derde of vierde kwartaal' maar 'kort na de zomer'. Kat dringt erop aan dat de incassovisie er voor Prinsjesdag is.
- Volgens Kathmann (PvdA) is er bij gemeenten 'grote onrust' over de uitspraak van de rechter over energietoeslag voor Amsterdamse studenten. Schouten gaat de uitspraak eerst goed bestuderen en met de gemeente Amsterdam in gesprek voordat ze verdere stappen zet en gemeenten duidelijkheid kan bieden over wat wijsheid is.

Commissiedebat inzet algoritmen en data-ethiek

Volle bak bij het commissiedebat over de inzet van algoritmen en data-ethiek bij de rijksoverheid. De focus op de rijksoverheid was minder dan voorzien, omdat agenda-items over het opschonen van vervuilde data binnen het rijk verplaatst waren naar een ander debat. Wat resteert biedt genoeg stof voor vragen; het (verplichte) algoritmeregister, de rol van de toezichthouder en mensenrechten.

Algoritmeregister

Van Baarle (DENK) maakt zich zorgen over het gebrek aan inzicht in algoritmen bij de rijksoverheid. Hij wil weten hoeveel algoritmen er gebruikt worden voor automatische besluitvorming. Slootweg (CDA) vraagt zich af wat de mogelijkheden zijn als een overheidsorganisatie haar verantwoordelijkheid niet nakomt en niet actief algoritmes registreert. Hij vindt daarnaast dat de werking van een algoritme helder en toegankelijk uitgelegd moet worden in het register, om transparantie te bevorderen. Bouchallikht (GL) vindt het jammer dat er nog maar heel weinig algoritmes worden geregistreerd (door het rijk). Ze wil weten wat de deadline is – en wat de staatssecretaris gaat doen. Daarnaast haalt ze het College voor de rechten van de mens aan, dat stelt dat registreren alleen onvoldoende is. Er is continue monitoring nodig. Kathmann (PvdA) valt haar bij en refereert aan het artikel van Joris Krijger in Trouw. Krijger stelt dat we expertteams nodig hebben die zich mogen ingraven in de techniek van de algoritmen – eventueel vertrouwelijk. Ze hoort graag een reactie van de staatssecretaris daarop.

Voor Dekker-Abdulaziz (D66) is het algoritmeregister een goed beginpunt. Ook zij vindt dat het aantal algoritmes dat geregistreerd wordt groter moet; vooruitlopend op een verplichting daartoe. Rahimi (VVD) wil ook instanties aanjagen om nog meer algoritmes te registreren. Hij noemt daarbij de mogelijkheid om geautomatiseerd het algoritmeregister te vullen; dat zou bijvoorbeeld gemeenten veel werk schelen. Koekkoek (VOLT) ziet graag de wettelijke grondslag voor de verplichte registratie van algoritmen al tegemoet – en wil niet dat de staatssecretaris wacht op de AI act. Volgens Koekkoek kan dit prima via lagere regelgeving, bijvoorbeeld via een Amvb.

Staatssecretaris Van Huffelen heeft niet overal antwoord op. Het aantal algoritmen binnen de rijksoverheid is niet eenvoudig in kaart te brengen, omdat het dan bijvoorbeeld ook om stoplichten gaat. Het kabinet kijkt naar algoritmen met *grote impact*. Het implementatiekader dat moet bepalen wat *grote impact* exact is, volgt dit jaar nog. De wettelijke plicht voor het algoritmeregister is er nog niet, het kabinet zet zich nu hard in op het doorontwikkelen van het register; open source, bijvoorbeeld via Pleio en Github. Na extra vragen stelt Van Huffelen voor om extra informatie naar de Kamer te sturen over de juridische mogelijkheden voor het verplichten; er volgt een brief. Dekker-Abdulaziz steunt het ontwikkelen, samen met gemeenten: ze vindt het goed dat sommige gemeenten hierin vooroplopen. Diezelfde gemeenten worden door de staatssecretaris aangejaagd om het algoritmeregister te vullen. Van Huffelen roept in het debat lokale politieke fracties op om in hun gemeente daarnaar te vragen.

Het moet, zoals Kathmann aandroeg, ook mogelijk worden voor experts om de algoritmen diepgaander te doorgronden. Het ministerie is in gesprek met Joris Krijger en ze zegt graag toe dat ze de Kamer informeert over wat er uit dat gesprek is gekomen.

Toeziethouder

Verschillende Kamerfracties vrezen dat de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) meer een expertiseorgaan wordt dan een toezichthouder op het gebruik van algoritmen. Slootweg wil er niet aan om het toezicht bij een ander orgaan dan de AP te leggen, terwijl Leijten (SP) zich zorgen blijft maken over de capaciteit van de AP. Deze week nog is er nóg een extra taak bij de AP belegd; het bijhouden

van de zwarte lijst in de zorg. Van Baarle vraagt waar de ‘tanden’ van de toezichthouder zijn; heeft de AP doorzettingsmacht? Leijten, Kathmann, Bouchallikht, Dekker-Abdulaziz en ook Rahimi sluiten zich bij deze vragen aan: een toezichthouder zonder tanden is niet goed.

De Autoriteit Persoonsgegevens heeft tanden, stelt de staatssecretaris. Het wordt nog verder uitgewerkt hoe de bevoegdheden van de AP er precies uit zien ten opzichte van algoritmen. De AP moet ook zorgen voor een gezamenlijke uitleg van de *norm* die nog wordt opgesteld. Welke algoritmen zijn goed; welke slecht, in welke situatie is het wel/niet wenselijk om überhaupt een algoritme in te zetten, dat soort vragen. Van Huffelen wacht op de AI act die hiervoor zaken regelt, maar tegelijk loopt het kabinet daar wel degelijk op vooruit door bijvoorbeeld het algoritmeregister in te stellen en de toezichthouder alvast aan de slag te zetten. Ze wordt hier niet veel concreter, omdat het implementatiekader nog volgt – evenals het waardenkader waar Leijten bij herhaling om vraagt. De AP heeft overigens doorzettingsmacht waar het gaat om persoonsgegevens, vanuit de AVG.

Mensenrechten

Van Baarle besteedt zijn gehele termijn aan het bestrijden van discriminerende algoritmen. In eerdere debatten deed hij dat ook en hij vindt dat het niet opschiet – hij heeft er weinig vertrouwen in dat het kabinet daadwerkelijk alles in het werk stelt om discriminerende algoritmen te verwijderen en te voorkomen. Het valt op dat nieuwe woordvoerders als Slootweg en Rahimi veel algemene vragen stellen over de ethische kaders. Rahimi stelt dat de uitkomsten van algoritmes ethisch moeten zijn en in lijn met onze waarden over bijvoorbeeld ras, gender en sociaaleconomische status. Leijten wil van Rahimi weten wanneer algoritmes dan wel of niet moeten worden ingezet. Dat weet Rahimi niet. Leijten hekelt de uitspraak van Rahimi dat ‘de overheid niet kan draaien’ als er geen algoritmes worden ingezet. “We passen heel veel toe, omdat de techniek er nou eenmaal was,” zegt Leijten, en dat is de kern van het probleem volgens haar. Voor Rahimi is de oplossing ervoor dat algoritmes inzichtelijk moeten zijn, waarna we kunnen bepalen welke we goed en niet goed vinden.

Dekker-Abdulaziz verwijt de rijksoverheid een te grote datahonger (een punt dat ze vaker inbrengt). Bruins Slot ontving deze week nog de Big Brother Award; dat zet te denken. Koekkoek vraagt zich in het algemeen af of we genoeg ethische kaders hebben om algoritmes op waarde te kunnen schatten. Daarnaast vindt ze het kwalijk dat het kabinet veel wetgeving maakt die in strijd is met privacy of met andere wetgeving. Ze pleit voor veel meer inzet op dataminimalisatie, juist bij de overheid. Dekker-Abdulaziz haalt het voorstel van de VNG aan om een transparantiebeginsel op te nemen in de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur. Helaas gaat de staatssecretaris niet in op dit voorstel.

Bouchallikht stelt dat er nog geen enkele mensenrechtentoets is uitgevoerd, terwijl de Kamer hier wel toe had opgeroepen. Daarnaast moet het kabinet het gebruik van etniciteit en afkomst helemaal uitsluiten in digitale besluitvorming en dataselectie. Leijten uit haar inmiddels kenmerkende fundamentele vragen over ethische waarden: “wat vinden we nou wat er wel mag en wat er niet mag?” Ze vindt het kwalijk dat die vraag niet besproken wordt – en we met zijn allen rustig door gaan met het invoeren van algoritmes. Haar voorstel om een waarde kader op te stellen is nog niet opgevolgd, maar dat is wel essentieel voor latere afwegingen.

Van Huffelen gaat in haar beantwoording maar heel kort in op deze vragen, omdat de meeste tijd opging aan het algoritmeregister en de toezichthouder. Ze stelt in antwoord op Bouchallikht dat er wel degelijk heel veel assessments worden gedaan om de impact op mensenrechten te bepalen van een technologie. In dit *blokje* van haar beantwoording gaat ze in op een vraag die een aantal keer oppoet,

namelijk over de voorgenomen wijziging van de Algemene Wet Bestuursrecht. Die wijziging moet de rechtsbescherming van inwoners helpen, omdat met de wijziging de inzet van algoritmen – en welke afwegingen er aan een (automatisch) besluit vooraf gingen – verplicht inzichtelijk moet zijn. Daarmee is het voor inwoners bovendien duidelijk op basis van welke informatie zij eventueel in beroep kunnen gaan tegen een besluit van de overheid. De wetswijziging komt dit jaar nog naar de Tweede Kamer.

Tot slot is een klein onderdeel in debat ook uitgemeten in de media: verschillende fracties willen het gebruik van TikTok verbieden voor rijksambtenaren (op hun werktelefoon). Slootweg en Dekker-Abdulaziz komen hierop terug nadat er gezamenlijke Kamervragen zijn gesteld. Van Huffelen geeft aan dat TikTok door de overheid niet gebruikt wordt om informatie te delen, vanwege de twijfels over de veiligheid van de app. Ze informeert de Kamer spoedig over het gebruik van TikTok door rijksambtenaren, dat doet ze via de beantwoording van de Kamervragen.

Aan het eind van het – iets uitgelopen – commissiedebat is de conclusie dat zowel Dekker-Abdulaziz als Kathmann een tweeminutendebat willen voeren om moties in te kunnen dienen.

Commissiedebat klimaat en energie

Het hoofdthema van dit debat was de warmtewet. Voor de VNG ook het belangrijkste punt van de inbreng. Daarnaast kwamen enkele fracties met het punt van energiearmoede, GroenLinks en de Partij van de Arbeid met hun plan om de kolencentrales vervroegd te sluiten en D66 met de zorg of de stikstofcrisis de energietransitie in gevaar brengt

Wet collectieve warmtevoorziening

In een eerdere schriftelijke ronde over de wet was een overduidelijke meerderheid van de Tweede Kamer een voorstander van het huidige versie van de warmtewet. Met als belangrijkste. Dat minister Jetten heeft gekozen voor de 'publieke route' van de warmte infrastructuur.

Alle (aanwezige) fracties omarmde dat principe nog steeds tijdens het commissiedebat.

Het voornaamste punt dat de VVD en droeg was dat het monopolisten voorkomt. Maar ondertussen stelde woordvoerder Erkens veel vragen waarbij hij zijn twijfel uitsprak of de publieke route wel tot resultaten gaat leiden, niet duurder is of zelfs tot vertraging van de warmtetransitie. Hij meent dat bestaande projectplannen nu dreigen stil te vallen en gemeente nog niet in staat zijn deze plannen over te nemen met een warmtebedrijf en de minister daar wel over heeft nagedacht. Of het niet beter is om de marktordening te regelen met regie en toezicht, om daarna begrip te tonen voor de principiële keuze die is gemaakt. De VVD maakt er zich sterk voor dat niet de spelregels veranderd worden tijdens het spel en vindt dat er toch sprake is van onteigening. De fractie vreest dat daardoor private bedrijven geruime tijd voor de overdracht geen onderhoud en investeringen meer plegen en de overheid een lege huls overneemt.

Als het aan de VVD ligt wordt het nieuwe regime pas van kracht in 2030, Het CDA staat daar ook voor open. Dit leidde tot een vraag van de ChristenUnie of de VVD fractie alsnog knabbelt aan de publieke route. De CU vindt het 'ingroeipad' van zeven jaar juist te lang.

Het Christendemocratisch Appèl sprak ook steun uit op de publieke route maar legde het voorbeeld neer van een joint venture met een warmtebedrijf en een warmtenet bedrijf dat gekoppeld toch private meerderheid in aandelen heeft. De fractie wil zelfs dat de gemeente bepaalt welk type warmtebedrijf er komt maar stelt dat dat Europees niet is toegestaan en of de minister daar geen route voor kan verzinnen. Die fractie meent dat alle expertise nu privaat is een vraagt de minister hoe hij publieke

realisatiekracht gaat opbouwen. Want het CDA ziet ook dat gemeenten niet altijd het maatschappelijk belang dienen. Tot slot stelt de fractie een terechte vraag waar de minister de ondergrens van 1500 aansluitingen op heeft gebaseerd voor een publiek bedrijf.

D66 dat de markt snel zekerheid krijgt zodat 1/2 miljoen woningen in 2030 op warmte zijn aangesloten en dat de investeringsonzekerheid wordt opgelost.

D66 en GroenLinks willen ook dat collectieve bedrijven oftewel coöperaties ook als publiek bedrijf worden aangemerkt als zij een klein warmtebedrijf in gebruik hebben.

Minister Jetten verdedigde zijn keuze voor de publieke route met verve. Nieuwbouw is het probleem niet, bestaande bouw wordt deels voor warmte en deels andere oplossingen gekozen. In de bestaande bouw komen veel meer belangen bij kijken dan bij nieuwbouw. deze belangen moeten geborgd worden en daarom moet de infrastructuur publiek zijn. EU regelgeving geeft daar ook de ruimte voor mits deze keuze vooraf helder is gemaakt. Hij verwijst naar een bestuurlijk overleg met alle partijen [22 februari, red] om afspraken te maken hoe lopende projecten doorgang kunnen vinden en publieke warmtebedrijven gefinancierd en georganiseerd gaan worden. Dit geeft meteen aan dat een harde overgangsdatum onmogelijk is. Er is ook tijd nodig om publieke realisatiekracht te organiseren de minister van VRO en de VNG zijn daarmee bezig

Er komt een leidraad voor lopende projecten en er is een onderzoek gestart naar een eerlijke waardebeoordeling bij overdracht. Er zal geen sprake zijn van onteigening of overdracht voor een appel en een ei. De minister wil zo ook voorkomen dat aan het einde van de private looptijd onderhoud inzakt. Dat er vertraging is opgetreden in lopende projecten komt niet door het wetsvoorstel maar omdat er toch geen geschikte warmtebron blijkt te zijn. de minister heeft zich ook verbaasd over dat gemeenten 'graafrust' voorschrijven. [Niet te verwarren met de term grafrust, het betreft de termijn dat na graafwerkzaamheden de grond een vaste periode van een aantal jaren niet meer open mag om overlast voor omwonenden te beperken, red]. De minister wil daarover met de VNG in gesprek.

Belangrijk voor gemeenten is dat er de minister toezegde dat hij komt met financiële steun van het rijk zodat gemeenten investeringsbeslissingen durven te nemen. Ook vreest hij geen gebrek aan financiën, veel partijen hebben zich al gemeld bij het ministerie om te investeren.

De minister zegt de Kamer toe een voortgangsbrief te sturen met daarin een plaatje met verschillende organisatievarianten. Gemeenten kunnen keuzes maken om het in de regio te regelen of provinciaal te beleggen. Met de VNG wordt een nationaal programma warmtetransitie gestart voor een intensieve ondersteuning.

Coöperaties zijn belangrijk voor de energietransitie maar Jetten wil ze niet zien als een publieke organisatie, ook niet omdat ze niet boven de 1500 aansluitingen komen. Op de grens van 1500 aansluitingen waarboven publiek verplicht is heeft de minister geen antwoord en komt hij op terug bij de behandeling van het wetsvoorstel. Hij gaf wel aan dat een aantal gemeenten al heel ver zijn met hun warmte transitieplannen Ik denk dat wij niet willen dat deze worden doorkruist als hij een andere afweging gaat maken.

Koppeling aardgasprijs aan warmte

De vraag de wet moet ook regelen dat er 2025 de koppeling tussen de aardgasprijs in warmte eraf gaat. De VVD vroeg zich af of dat niet eerder kan, GroenLinks wil het zo snel mogelijk.

De minister zegt dat eerder dan januari 2025 niet kan. Nog voor de zomer 2023 wordt de Kamer een AmvB tariefregulering voorgelegd

Stikstofcrisis

De fractie van D66 maakt zich zorgen dat door de stikstofcrisis veel projecten in de energietransitie in gevaar komen, dit terwijl de energietransitie de natuur juist helpt.

Minister Jetten erkent dat stikstof één van de grootste vertragende factor is voor de energietransitie, elk project vereist nu een stikstofberekening. Het opkopen van piekbelasters zal helpen. Op een interruptie van de PvdA of de reeds gekochte stikstofrechten voor Schiphol en de A27 niet beter ingezet kunnen worden voor andere nationale belangen gaat de minister niet in. Schiphol is de opdracht gegeven voor een oplossing te zorgen en dat doen ze nu. Ook gemeenten kopen stikstofrechten ten behoeve van nieuwbouwwijken zegt hij.

Sluiten kolencentrales

GroenLinks en de Partij van de Arbeid hebben het plan opgevat om de kolencentrales eerder te sluiten en wel in 2025. De CU gelooft in aardige bewoordingen dat het niet kan. De VVD en het CDA werden er fors chagrijnig van. De VVD beticht GroenLinks van het creëren van een energietekort, het CDA ging er overheen dat onderliggende cijfers die zijn gebruikt ter motivatie dat het kan gewoonweg niet kloppen. Dit leverde een waar spektakel op in het debat. Wat weer leidde tot opmerkingen over en weer dat er kennelijk al verkiezingscampagnes worden gevoerd. Wat een kleine maand voor de provinciale Statenverkiezingen op zich ook weer niet geheel onlogisch is.

Energiearmoede

De SP, PVV en de PvdA hekelen de hoge energiekosten en gevolgen voor gezinnen in armoede. Het noodfonds is lastig aan te vragen, subsidies komen bij de hogere inkomens terecht, de verduurzaming is voor velen letterlijk te duur of als huurder onmogelijk.

Minister Jetten wil niet van energiearmoede spreken maar van armoede in het algemeen. Hij verwijst naar de vele vormen van inkomenssteun waaronder het prijsplafond. hij verwijst naar een tno onderzoek dat energiearmoede vooral samenhangt met slechte woningen, in wijken met slechte energielabels. daar is een straat aanpak voor nodig. Met de minister van VRO, Aedes en VNG is hij in gesprek om *fix-it teams* uit te breiden, het nationaal isolatieprogramma goed in te zetten naar een straat aanpak en wellicht de keuze te maken meer woningen te isoleren dan minder woningen aardgasvrij te krijgen.

Koppelen steun aan bedrijven met het nemen van energiebesparende maatregelen

GroenLinks herhaalde hun standpunt dat steun aan bedrijven gekoppeld moet worden aan het nemen van energiebesparende maatregelen. Er moet een noodplan energiebesparing komen omdat de energiebespaarplicht al 30 jaar bestaat en niet wordt opgevolgd.

Minister Jetten steunt dat niet, hij herhaalt het standpunt van de minister van Economische Zaken dat de TEK bedoeld is om te voorkomen dat bedrijven failliet gaan en daar geen voorwaarden aan worden gesteld. Achteraf gezien had er meer moeten gebeuren op de energiebespaarplicht omdat dit veel ellende had gescheeld.

D66 vroeg als eerste een tweeminutendebatten aan. Nog voordat woordvoerder Boucke kon uitleggen waarom werd hij al bevraagd door Leijten van de SP dat onzinnig te vinden omdat zijn fractie het met alles eens is met de minister en er al teveel moties worden ingediend. Commissievoorzitter Agnes Mulder (CDA) is het daarmee eens. D66 had niet op deze vraag gerekend maar wil onder meer moties indienen op het steunen van energiecoöperaties.

Dinsdag 14 februari

Wetsvoorstel tot invoering van het bindend correctief referendum

Het wetsvoorstel is aangenomen met 86 stemmen voor. Dat is genoeg voor de eerste lezing van deze Grondwetswijziging, maar een tweederde meerderheid voor de tweede lezing is in de huidige samenstelling van de Kamer niet in zicht.

Er zijn drie amendementen aangenomen, waaronder de door de VNG bepleite 'kan-bepaling' voor gemeenten:

- Amendement [Bisschop](#) over het schrappen van de mogelijkheid referenda te houden over onderdelen van wetgeving;
- Amendement [Sneller/Bromet](#) over het uitzonderen van referenda over de goedkeuring van internationale verdragen;
- Gewijzigd amendement [Van der Graaf c.s.](#) over facultatieve bindende correctieve referenda voor decentrale overheden.

Wijziging van de Jeugdwet in verband met het versterken van de rechtspositie van jeugdigen die worden opgenomen in een gesloten accommodatie (Wet rechtspositie gesloten jeugdhulp) (35942)

De uitslagen van de stemmingen over het wetsvoorstel en alle amendementen zijn [hier](#) te vinden. Er is één amendement aangenomen dat voor gemeenten van belang is:

- Amendement van het lid [Ceder](#) over de mogelijkheid van briefwisseling met een college of een gemeenteraad of leden daarvan.

De uitslagen van de stemmingen over de vier ingediende moties zijn [hier](#) te vinden.

Wijziging van de Klimaatwet (implementatie Europese klimaatwet)

Aangenomen zijn:

- De Wet

De volgende twee amendementen

- [Amendement](#) van het lid Koekkoek c.s. over het toevoegen van een doel na 2050
- [Amendement](#) van de leden Kröger en Thijssen over het toevoegen van het referentiejaar

De volgende moties:

- 36169-31 [Motie van de leden Dassen en Koekkoek over een wettelijke grondslag in het Belastingplan 2024 voor heffingen aan bedrijven die onevenredig veel profiteren van een crisis](#)
- 36169-34 [Motie van de leden Thijssen en Kröger over een inventaris van klimaatmaatregelen waarvan huishoudens met een laag of normaal inkomen het meest profiteren](#)
- 36169-35 [Motie van het lid Stoffer over vaststellen wat de CO2-reductiedoelstelling betekent voor het beleid alvorens deze bindend te maken](#)

Afbouw salderingsregeling

De Eerste Kamer heeft besloten het wetsvoorstel schriftelijk te behandelen op/tot 14 maart.

Commissieagenda Tweede Kamer

Datum	Onderwerp	Soort overleg
21-02-2023	Staat van onderhoud van bruggen en tunnels	TB
22-02-2023	Tijdelijke wet Transitiefonds landelijk gebied en natuur	WO
22-02-2023	Te ontwikkelen instrumentarium Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)	TB
22-02-2023	Dugsbeleid	CD
22-02-2023	Toeslagen	CD
22-02-2023	Openbaar vervoer en taxi	CD
22-02-2023	Klimaatakkoord gebouwde omgeving (verplaatst naar 22 maart)	CD
22-02-2023	Tijdelijke regels over de instelling van een begrotingsfonds voor het landelijk gebied en de natuur (Tijdelijke wet Transitiefonds landelijk gebied en natuur)	WO
23-02-2023	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
23-02-2023	Technische briefing door de adviescommissie Nationaal Groeifonds	TB
23-02-2023	Herziening van de richtlijnen inzake luchtkwaliteit (VNG aanwezig)	RTG
23-02-2023	Wijziging van de Aanvullingswet bodem Omgevingswet om een ommissie in het overgangsrecht te herstellen	IN
23-02-2023	Ontwerpbesluit houdende tijdelijke regels voor experimenten met nieuwe stembiljetten (Tijdelijk experimentenbesluit nieuwe stembiljetten)	SO
23-02-2023	Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) en Stikstofproblematiek Vervallen in verband met gelijknamige plenair debat	CD
23-02-2023	Monitoring energieprijzen en sport	SO
06-03-2023	Milieuraad op 16 maart 2023	CD
07-03-2023	Nationaal Programma Circulaire Economie 2023-2030	FV
08-03-2023	Tijdelijke wet Klimaatfonds	TB
08-03-2023	Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein	IN
09-03-2023	Actieve mobiliteit (wandelen en fietsen)	CD
09-03-2023	Elektriciteitsnet, energie-infrastructuur & RES	CD
09-03-2023	Stand van zaken pachtbeleid	SO
16-03-2023	Wet open overheid	CD

21-03-2023	Aanscherping uitstootnormen fijnstof uit pluimveestallen	SO
22-03-2023	Digitale infrastructuur en economie	CD
22-03-2023	Geneesmiddelenbeleid	CD
22-03-2023	Klimaatakkoord gebouwde omgeving	CD
23-03-2023	Wijkverpleging	CD
23-03-2023	Digitale dienstverlening door de overheid	CD
23-03-2023	Tijdelijke regels inzake de instelling van een Klimaatfonds (Tijdelijke wet Klimaatfonds)	IN
27-03-2023	Water en Bodem sturend	NO
28-03-2023	Energieraad	CD
28-03-2023	Staat van de volkshuisvesting	CD
29-03-2023	Criminaliteitsbestrijding, ondermijning en georganiseerde criminaliteit	CD
29-03-2023	Verduurzaming Industrie	CD
29-03-2023	Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-stelsel)	CD
29-03-2023	Drugspreventie en verslavingszorg	CD
30-03-2023	Cybercrime	CD
30-03-2023	Strategische keuzes bereikbaarheid	CD
30-03-2023	Vreemdelingen- en asielbeleid	CD
30-03-2023	Uitvoering sociale zekerheid	CD
03-04-2023	Initiatiefnota van het lid Van der Werf, getiteld Let's talk about seksueel geweld (36234-3)	NO
05-04-2023	Informatiebeveiliging bij de overheid	CD
05-04-2023	Sportbeleid	CD
05-04-2023	Passend onderwijs	CD
12-04-2023	Bouwregelgeving	CD
13-04-2023	Integriteit openbaar bestuur	CD
13-04-2023	Impact intensief gebruik van digitale technologieën en middelen	RTG
13-04-2023	Justitiële jeugd	CD
13-04-2023	Inburgering en integratie	CD
19-04-2023	Politie	CD
20-04-2023	Circulaire economie	CD
20-04-2023	Terrorisme/extremisme	CD
20-04-2023	Arbeidsmigratie	CD
20-04-2023	Interdepartementaal Beleidsonderzoek (IBO) & Aanvullend klimaatbeleid	CD
10-05-2023	Vreemdelingen en asielbeleid	CD

10-05-2023	Kinderopvang	CD
17-05-2023	Leefomgeving	CD

CD	= Commissiedebat	RTG	= Rondetafelgesprek
Ges	= Gesprek	SO	= Schriftelijk Overleg
In	= Inbreng verslag (wetsvoorstel)	TB	= Technische Briefing
NO	= Nota Overleg	FV	= Feitelijke Vragen
Pet	= Petitie	WO	= Wetgevingsoverleg

Plenaire agenda Tweede Kamer

21 – 23 februari (week 8)

- 36 130 Wet goed verhuurderschap
- Debat over het NPLG en de stikstofproblematiek
- Debat over de Nederlandse steun aan Oekraïne
- Tweeminutendebat Woningbouwopgave en koopsector (CD 9/2)

24 februari t/m 6 maart 2023

Voorjaarsreces

7 – 9 maart (week 10)

- 35 195 Wet vaste huurcontracten
- Tweeminutendebat Externe Veiligheid (CD 26/1)
- Tweeminutendebat Verkeersveiligheid en wegen (CD 6/12)
- Tweeminutendebat Jeugdbescherming (CD 1/12)
- Tweeminutendebat Leefstijlpreventie (CD 14/12)
- Tweeminutendebat over Uitvoering motie Van Raan c.s. over end-to-endencryptie in stand houden (26 643, nr. 908)
- Tweeminutendebat Inzet algoritmes en data-ethiek (CD 15/2)
- Tweeminutendebat Kunstmatige Intelligentie (CD 25/1)
- Tweeminutendebat Brandweer en crisisbeheersing (CD 1/2)



Europees Parlement: Ontwikkeling van een EU-fietsstrategie

Karima Delli (De Groenen/Vrije Europese Alliantie, FR), voorzitter van de commissie vervoer en toerisme (TRAN) kondigt samen met Ciarán Cuffe (De Groenen/Vrije Europese Alliantie, IE) en Petar Vitanov (Progressieve Alliantie van Socialisten en Democraten, BG) de eerste Europese fietsstrategie aan. Deze strategie moet voor een verbetering zorgen in de fietsstrategieën van de lidstaten. Het doel is om van de fiets een volwaardig vervoersmiddel te maken. Mw. Delli legt uit dat er een campagne moet komen om te laten zien dat de fiets een veilig en groen vervoersmiddel is. Verder moet deze strategie er niet alleen voor gaan zorgen dat de fietsstrategieën in Europa zullen verbeteren, maar het moet er ook voor gaan zorgen dat er meer fietsen in Europa geproduceerd gaan worden. Mw. Delli geeft aan dat er op dit moment in de Europese Unie ongeveer 1 miljoen banen zijn in de fietsindustrie en dit zal dankzij deze nieuwe strategie groeien naar 2 miljoen banen.

Volgens Mw. Delli past deze strategie perfect in de Europese Green Deal, omdat het zal bijdragen aan een verbeterde luchtkwaliteit. Daarnaast heeft de fietsstrategie het doel om de fiets-infrastructuur in de Europese Unie te verbeteren, zodat mensen sneller geneigd zijn de fiets te kiezen boven een ander vervoersmiddel. In veel EU-lidstaten is fietsen nog steeds onveilig en door middel van deze strategie moet fietsen veiliger, efficiënter en makkelijker worden.

Debat over het industriële plan voor het netto nul-tijdperk

Verder heeft het Europees Parlement deze week in Straatsburg gedebatteerd over het industriële plan voor het netto Nul-tijdperk van de Europese Green Deal.

De Zweedse minister voor Europese Zaken Roswall, benadrukt namens het voorzitterschap van de Raad dat de Green Deal de basis moet worden om de Europese industrie te versterken. Daarbij moet er echter oog zijn voor de ontwikkelingen in de rest van de wereld. De Green Deal draagt bij aan investeringen in de schone energie en zal het de Europese productiviteit verhogen. De Europese Unie heeft de ambitie om via de Green Deal proactief te handelen en om voorop te lopen in groen-milieu beleid. Dit wil de Europese Commissie bereiken door verschillen barrières weg te nemen om de groene transitie te versterken. Om deze ambitieuze doelen te realiseren streeft de Europese Commissie naar een vereenvoudigd regelgevingskader en ingekorte procedures.

Daarnaast wil de Europese Commissie ambitieuze acties ondersteunen en is het van belang dat burgers omgeschoold worden zodat ze de juiste vaardigheden hebben voor de transitie. De Europese Commissie wil via de Wereld Handels Organisatie (WHO) de basis leggen voor het nieuwe industriële plan om toegang van Europese bedrijven tot de wereldmarkt te versterken.

De Raad kijkt uit naar het Commissievoorstel en benadrukt dat de economie nu moet worden klaargestoomd voor de toekomst.

Dhr. Eickhout (GroenLinks) begint met het benadrukken van het belang van de concurrentiepositie van Europa als het gaat om de verduurzaming van de industrie. Echter, het is belangrijk dat leden van het Europees Parlement niet constant bezig zijn met het productiever maken van de industrie, maar ook stilstaan bij de wat Europa al bereikt heeft. Europa zou hierbij Denemarken als voorbeeld moeten nemen. Dat is een van de meest productieve landen ter wereld en loopt ver vooruit met zijn duurzaamheidsbeleid. Daarom is het volgens Eickhout van belang dat de Europese Unie een voorspelbaar plan en een verenigde visie heeft voor de verduurzaming van de industrie.

Europarlementariër Chahim (PvdA), benadrukte het groene Amerikaanse investering pakket IRA (Inflation Reduction Act), dat gezien kan worden als de reactie van de Verenigde Staten op de Europese Green deal. Hij is van mening dat er voldoende ruimte moet blijven om de Europese industrie te ondersteunen. Het bedrijfsleven moet met een eigen antwoord komen, want met alleen subsidies is het voor niet levensvatbare bedrijven niet vol te houden. Dhr.. Chahim onderschrijft het belang van een krachtige concurrentiepositie in de Europese Unie, die snel af moet van steenkool en moet reageren op nieuwe kansen.

Mw. Rafaela (D66) benoemt dat de transitie de industrie groen moet zijn maar vooral ook eerlijk. Als gevolg van de hoge energieprijzen kunnen veel Europeanen hun energierekeningen niet meer betalen. Daarom benadrukt Mw. Rafaela dat de groene transitie inclusiever moet zijn en de industriesector de kans moet hebben om daar een grote rol in te spelen. Tenslotte roept ze de Europese Unie op om de industriesector daarmee te helpen omdat we daar in Europa de financiële middelen voor hebben. Volgens mw. Jongerius (PvdA) waren de Amerikanen vroeger een bron van inspiratie. De Europese unie moet nu het voortouw nemen en inzetten op de groene economie. President Biden heeft goed betalende banen gecreëerd met de inzet van de vakbonden. De Europese inzet zou zich ook op beter betalende banen moeten richten.

Komende voorstellen Europese Commissie

Datum	Relevante voorstellen
22-02-2023	30 jaar interne markt
01-03-2023	Pakket verkeersveiligheid
22-03-2023	Regeling onderbouwing milieucclaims
Maart (wnm)	Hervorming ontwerp interne elektriciteitsmarkt van de EU

Kabinetsappreciaties Europese voorstellen (BNC-fiches)

Datum	Relevante BNC-fiches
03-02-2023	Ouderschapsverordening

Consultaties Europese Commissie

Datum	Onderwerp	Type
20-02-2023	Digitale rechtvaardigheid (o.a. consumentenbescherming)	Openbare raadpleging
23-02-2023	Horizon Europe – tussentijdse evaluatie	Openbare raadpleging
13-03-2023	Evaluatie Europees Migratienetwerk	Openbare raadpleging
14-03-2023	Waterverontreiniging – stedelijk afvalwater	Feedback t.b.v. adoptie
14-03-2023	Herziening richtlijn luchtkwaliteit	Feedback t.b.v. adoptie
21-03-2023	Bestrijding van mensenhandel – herziening van de EU-regels	Feedback t.b.v. adoptie
17-03-2023	Betalingsachterstand – actualisering van de EU-regels	Openbare raadpleging
22-03-2023	Europees kwalificatiekader voor een leven lang leren – evaluatie	Openbare raadpleging

12-04-2023	Europees Fonds voor regionale ontwikkeling & Cohesiefonds 2014-2020 – evaluatie	Openbare raadpleging
03-05-2023	Grensoverschrijdende leermogelijkheden (leermobiliteit)	Openbare raadpleging

Agenda Europese Comité van de Regio's

Datum	Onderwerp
30-03-2023	Vorbereiding op en aanpak van crises: versterking van de veerkracht van de Unie, haar regio's en steden.
	Kaderwetgeving inzake duurzame voedselsystemen.

Agenda Congres Raad van Europa

Datum	Onderwerp
20/23 -03-2023	Plenaire zitting, betreft o.a.: - Toespraak Minister Bruins Slot over democratie (tbc); - Toespraak Tiny Kox (Eerste Kamer), voorzitter Parlementaire Assemblee; - Debat toekomst Raad van Europa; - Debat directie verkiezing van burgemeesters; - Debat SDG's op lokaal niveau.

Het VNG Lobbymemo wordt gemaakt door:

Den Haag: Eric de Rijk, Richard van Vliet en Jesse de Jong-Paalvast
Brussel: Team Europa