

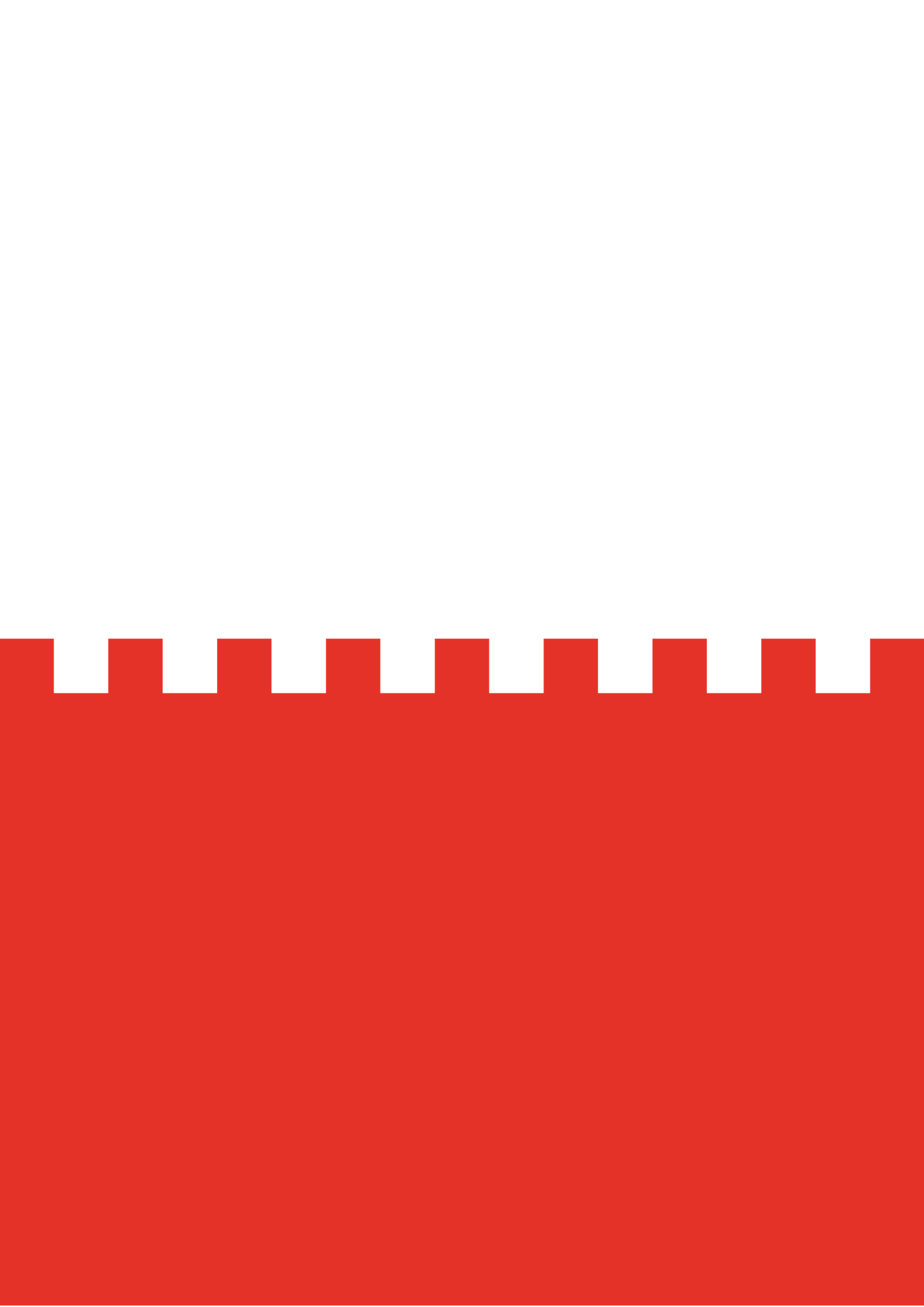


PARTICIPATIEVERSLAG

Raadpleging over concept beleidskader kleine windturbines

Inhoud

1. Beschrijving en verslag participatieproces	4
2. Ontvangen reacties na raadpleging	7
2.1 Uitkomsten raadpleging bij bijeenkomsten	10
2.2 Ontvangen reacties via kleinewindturbines@alkmaar.nl	13
2.3 Uitkomsten digitale peiling	46
Bijlagen	61
1. Verslag bijeenkomst Schermerhorn 14 september 2023	
2. Verslag bijeenkomst Graft 18 september 2023	



1. Beschrijving en verslag participatieproces

Wat willen we met participatie bereiken?

Wij vinden participatie over plaatsing van kleine windturbines met inwoners, bedrijven en belanghebbende organisaties belangrijk. Op 18 juli 2023 is daarom het concept beleidskader kleine windturbines door het college vrijgegeven voor participatie. Hiervoor is een bijbehorend participatieplan opgesteld. In het participatieplan is het participatieproces en de resultaten die wij daarmee willen bereiken beschreven.

Op 28 november 2022 door de gemeenteraad de motie 'Op eigen wieken drijven' aangenomen. Kortweg is hiermee aan het college verzocht om met een voorstel te komen inhoudende een toetsingskader voor de plaatsing van boerderijmolens in de gemeente Alkmaar en gebruik te maken voor de procedures voor ruimtelijke initiatieven. In het coalitieakkoord 'Vertrouwen in Alkmaar – Verschil mag er zijn' van 2023-2026 is bovendien opgenomen dat we een kaderstellende verordening op voor het reguleren van boerderijmolens en kleine windmolens opstellen.

Met het ontwikkelen van een beleidskader voor kleine windturbines en bijbehorend participatieproces geven we uitvoering aan de motie en het coalitieakkoord. Daarbij is de in gemeente Alkmaar gebruikelijke participatieladder gehanteerd. De participatieladder brengt rangorde aan in de mate van participatie en maakt onderscheid naar rollen en verantwoordelijkheden van participanten en de gemeente. De gemeenteraad heeft zich met de motie van 28 november 2023 ook uitgesproken over het niveau van participatie. Het aangegeven niveau is vastgesteld op 'consulteren'.

Dit komt overeen met het niveau van raadplegen van de participatieladder. De gemeente wil dat plannen tot stand komen in samenspraak tussen de gemeente en alle betrokkenen. Met de opbrengsten van het participatieproces kan een toekomstbestendig, kwalitatief goed en gedragen beleidskader worden gerealiseerd.

In het participatieplan is aangegeven dat er een participatieverslag over het participatieproces en de opgehaalde informatie en reacties volgt. De opgehaalde informatie en reacties op het concept beleidskader worden meegewogen bij de uiteindelijke besluitvorming over het beleidskader. Inwoners, dorpsraden en andere belanghebbende organisaties krijgen te horen op welke manier de inbreng is gewogen/heeft doorgewerkt. De opbrengsten van de raadpleging worden in dit participatieverslag weergegeven. Alle inwoners en organisaties die naar aanleiding van het concept beleidskader hebben gereageerd en alle aanwezigen bij de bijeenkomsten ontvangen daarom het participatieverslag met de uitkomsten van dit proces.

De raad wordt vervolgens op de hoogte gesteld van de uitkomsten van de participatie via het participatieverslag. Dit kan de raad betrekken bij de besluitvorming over het beleidskader.

Hoe hebben we inwoners, bedrijven en andere organisaties betrokken?

Het concept beleidskader kleine windturbines is op 18 juli 2023 door het college gedurende twee maanden vrijgegeven voor participatie. Na vrijgave van het conceptbeleidskader is gestart met het participatieproces. Inwoners, bedrijven en met name de volgende organisaties zijn in het participatieproces betrokken:

- Dorpsraden van Oterleek, Stompeloren, Schermerhorn, Zuidschermer, Grootschermer, Driehuizen, Noordeinde, Graft/De Rijk, Markenbinnen
- LTO
- Schermer Molens Stichting

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Staatsbosbeheer
- Landschap Noord-Holland
- Stichting Animo
- Oudheidkundige vereniging Schermereiland
- Water, Land en Dijken
- EAZ Wind

De vrijgave van het concept beleidskader voor participatie is via een persbericht op de website van de gemeente, social media, de Uitkomst en het Gemeenteblad (www.officielebekendmakingen.nl) aangekondigd. Daarnaast zijn in het persbericht twee bijeenkomsten in de dorpen en een digitale peiling voor inwoners, bedrijven, dorpsraden en andere belanghebbende organisaties over het concept beleidskader aangekondigd. De eerder genoemde belanghebbende organisaties zijn per e-mail over de vrijgave van het concept beleidskader en geplande bijeenkomsten in de dorpen geïnformeerd.

Er zijn verschillende momenten geweest waarop betrokkenen zijn geïnformeerd over de mogelijkheid om op het concept beleidskader te reageren. Daarnaast is gelegenheid gegeven om vragen te stellen en te discussiëren, zodat een goede bijdrage aan het concept beleidskader kon worden geleverd.

Het was vanaf 18 juli t/m 20 september 2023 mogelijk om via het e-mailadres kleinewindturbines@alkmaar.nl op het concept beleidskader en bijbehorend participatieplan te reageren. Op de webpagina van de gemeente www.alkmaar.nl/kleinewindturbines is meer informatie over de ontwikkeling van het beleidskader en het onderwerp kleine windturbines terug te vinden. Op deze pagina staat het concept beleidskader en het bijbehorend participatieplan. De webpagina is ook ingezet voor de digitale peiling, aankondiging van de bijeenkomsten en een eerste terugkoppeling over de opbrengsten naar aanleiding van de raadpleging.

Digitale peiling op de website

In de weken voorafgaand aan de twee fysieke bijeenkomsten is er vanaf 14 augustus t/m 20 september 2023 een digitale peiling met enkele korte vraagstellingen op de webpagina www.alkmaar.nl/kleinewindturbines gehouden. De ingevulde vragen en aanvullende opmerkingen hebben een goed inzicht gegeven in hoe men over kleine windturbines in met name landelijk gebied van Alkmaar denkt. De uitkomsten zijn tijdens de bijeenkomsten besproken en als introductie van diverse thema's over kleine windturbines gebruikt. Er zijn hierbij drie vragen over met name boerderijmolens gesteld. Bij elke vraag konden ook opmerkingen worden gegeven. Van deze mogelijkheid is vaak gebruik gemaakt. Dit zijn de uitkomsten van de peiling:

Vraag 1: kleine molens bij boerderijen zijn belangrijk voor verduurzaming. Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 79.

Helemaal mee oneens, aantal 75, 28%

Oneens aantal 43, 16%

Geen mening, aantal 9, 16%

Mee eens, aantal 39, 15%

Helemaal mee eens, aantal 101, 38%

Vraag 2: Met het mogelijk maken van kleine windmolens bij boerderijen komen we tegemoet aan de behoefte van de lokale agrariërs (boeren)

Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 56

Helemaal mee oneens, aantal 64, 24%

Oneens aantal 29, 11%
Geen mening, aantal 39, 15%
Mee eens, aantal 55, 21%
Helemaal mee eens, aantal 78, 29%

Vraag 3: Bij de plaatsing van kleine windmolens wordt het Noord-Hollands polderlandschap voldoende beschermd. Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 61

Helemaal mee oneens, aantal 99, 37%
Oneens aantal 33, 12%
Geen mening, aantal 15, 6%
Mee eens, aantal 44, 17%
Helemaal mee eens, aantal 75, 28%

Daarnaast was er tot slot nog ruimte voor algemene/overige opmerkingen over kleine windturbines in Alkmaar. Alle uitkomsten van de digitale peiling zijn onder paragraaf 2.3 van dit verslag opgenomen.

Bijeenkomsten in Schermerhorn en Graft

Er zijn twee bijeenkomsten in Schermerhorn in de Grote Kerk en Graft in dorps huis Onder de Boom georganiseerd. Hierbij is het concept beleidskader gepresenteerd en toegelicht. Er is ook uitleg over het participatieproces en het proces voor de bestuurlijke besluitvorming gegeven. Er was een goede opkomst van aanwezigen. Tijdens de bijeenkomsten is er naar de aanwezigen geluisterd en ingegaan op wat er onder de aanwezigen leeft. Er is actief om input van de aanwezigen gevraagd. Deze input is meegenomen. Er zijn veel vragen door de aanwezigen gesteld en door de wethouder en vakspecialist beantwoord. Door aanwezigen zijn waardevolle discussies gevoerd, waardoor het onderwerp kleine windturbines vanuit verschillende invalshoeken en belangen is belicht. Tijdens de bijeenkomsten zijn diverse onderwerpen besproken, zoals de te onderscheiden gebieden waar windturbines kunnen worden geplaatst, het vereiste van 'voorzien in eigen energiebehoefte' van met name agrarische bedrijven, technologische ontwikkelingen, problemen met het elektriciteitsnet en de bescherming van Bijzonder Provinciaal Landschap en de daar aanwezige ecologische waarden.

Uit zowel de uitkomsten van de digitale peiling als de ontvangen reacties blijkt dat er verdeeldheid is over plaatsing van kleine windturbines in Alkmaar. Enerzijds kunnen ze een bijdrage leveren aan de verduurzaming van (agrarische) bedrijven, anderzijds moet het wel gaan om een aantoonbare bijdrage aan de eigen energiebehoefte van een bedrijf. Er zijn ook ondernemers en fabrikanten en bijvoorbeeld de LTO die juist om een verruiming van de mogelijkheden voor plaatsing van windturbines vragen, zoals een hogere tiphoogte en verruiming van de benoemde 'uitsluitingsgebieden' zoals de Schermerringvaart- en dijk en Natura-2000 Eilandspolder. Daarnaast is veel aandacht gevraagd voor bescherming van de kernkwaliteiten van het UNESCO-werelderfgoed Stelling van Amsterdam en Bijzonder Provinciaal Landschap, zoals de bescherming van het natuurgebied Eilandspolder en omliggende polders, de historische molens, en de openheid en vergezichten in het landschap. Ook de bescherming van de aanwezige natuur, waaronder ook weidevogels, overtrekkende vogels en vleermuizen moet bij plaatsing van kleine windturbines worden gewaarborgd. De bescherming van het woon- en leefklimaat en dan met name geluid en slagschaduw van omwonenden is bovendien een onderwerp van zorg onder met name inwoners. Van de twee bijeenkomsten zijn verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn op de webpagina www.alkmaar.nl/kleinewindturbines geplaatst en aan aangemelde aanwezigen en dorpsraden doorgezonden.

Derde bijeenkomst Schermerhorn

Er is ook nog een derde bijeenkomst georganiseerd. Tijdens de eerste bijeenkomst in Schermerhorn is gevraagd of we nog een terugkoppeling over aanpassingen aan het conceptbeleidskader naar aanleiding van de ontvangen reacties. geven Dit vonden wij een goed idee.

Ook mede wegens succes en als een laatste gelegenheid om te reageren op het concept beleidskader voor inwoners en organisaties die dat nog niet hebben gedaan is op 31 oktober 2023 nog een laatste bijeenkomst in de Grote Kerk Schermerhorn geweest. Tijdens deze bijeenkomst is aangegeven wat tot nu toe naar aanleiding van de reacties aan het concept beleidskader is aangepast. Daarnaast zijn wederom vragen beantwoord en is voor de laatste maal met de aanwezigen van gedachten gewisseld over diverse thema's, zoals het vereiste van het voorzien in eigen energiebehoefte bij plaatsing van een molen en de bescherming van omliggende gebieden van de Eilandspolder. Er is positief op dit proces gereageerd.

Wat hebben we bereikt?

Veel van de ontvangen reacties hebben waardevolle inzichten over het concept beleidskader gegeven. Er zijn daarom naar aanleiding van de raadplegingen verschillende reacties ontvangen die uiteindelijk tot een aanpassing, verduidelijking of aanvulling van het concept-beleidskader hebben geleid. De opgehaalde informatie en reacties op het concept-beleidskader zijn daarmee meegewogen bij de ontwikkeling van een 2^e concept beleidskader dat nu klaar is voor een volgende stap, de terinzagelegging richting definitieve besluitvorming.

Het concept beleidskader is in samenspraak tussen de gemeente en alle betrokkenen tot stand gekomen. Met de opbrengsten van het participatieproces is een toekomstbestendig, gedragen en compleet beleidskader gerealiseerd. De opbrengsten van de raadpleging worden in hoofdstuk 2 uiteengezet.

2. Ontvangen reacties na raadpleging

Ontvangen reacties n.a.v. raadpleging inwoners, bedrijven en andere organisaties op concept beleidskader kleine windturbines

Het concept beleidskader kleine windturbines is van 18 juli 2023 t/m 20 september 2023 twee maanden lang vrijgegeven voor participatie. Deze nota behandelt de ingekomen reacties op het concept beleidskader. Daarnaast zijn twee bijeenkomsten in de dorpen Schermerhorn en Graft georganiseerd. Tijdens de derde bijeenkomst op 31 oktober 2023 in Schermerhorn is een terugkoppeling gegeven van de ontvangen reacties en de aanpassingen van het concept beleidskader. Dit was ook nog een laatste mogelijkheid om te reageren voor inwoners, ondernemers en andere belanghebbende organisaties.

Allereerst zal worden aangegeven welke ambtshalve wijzigingen en wijzigingen als gevolg van de gegeven reacties zijn doorgevoerd. Vervolgens worden de 30 ingekomen reacties beantwoord. Ook hierbij is aangegeven tot welke wijzigingen van het concept beleidskader de reactie heeft geleid. Daarbij wordt in sommige gevallen verwezen naar de algemene reactie of naar eerdere beantwoording van afzonderlijke reacties. Tot slot volgen nog de uitkomsten van de digitale raadpleging op de website van de gemeente. Deze raadpleging is vooral ondersteunend bedoeld. De ingekomen reacties komen wel grotendeels overeen met de ontvangen reacties die tijdens de bijeenkomsten en per e-mail kenbaar zijn gemaakt.

De reacties lopen uiteen van kort tot zeer uitgebreid. Daarnaast is het een mooie mix aan reacties, waarbij de voor- en tegenstanders voor kleine windturbines in de gemeente ongeveer gelijk verdeeld zijn. Er zijn reacties van burgers, ondernemers, dorpsraden en andere belangenverenigingen ontvangen.

Ambtshalve wijzigingen in het beleidskader kleine windturbines

Hieronder geven we aan waar het beleid ambtshalve is aangepast en om welke reden dat is gedaan.

	Doorgevoerde aanpassing	Pagina('s)
1	Redactionele wijzigingen, wijzingen naar aanleiding van veranderende ambtelijke inzichten na raadplegingen en juridische controle	Document
2	Uitleg bevoegdheidsverdeling beleidskader kleine windturbines college – gemeenteraad	9
3	Onderbouwing erfturbines bij stedelijke functies uitgesloten	16
4	Toevoeging beschermd dorpsgezicht Oostwijk in Koedijk	13
5	Aanvulling over ruimtelijke wenselijkheid van windturbines met twee wieken (zgn. 'tweewiekers')	18

Wijzigingen naar aanleiding van raadpleging:

Hieronder volgt een overzicht van de doorgevoerde belangrijkste wijzigingen

	Doorgevoerde aanpassing	Pagina('s)
1	Afstand tot gevoelige objecten van 60m naar 100m vergroot	15, 16
2	Voorzien in eigen energiebehoefte verduidelijkt, verwijdering zinsnede over grootverbruik aansluiting	15
3	Verduidelijking voorwaarde over verwijderingsplicht bij geen rendement en beëindiging van (agrarisch) bedrijf	16
4	Toevoeging uitsluitingsgebied, zone 1km rond Beemsterringvaart- en dijk	17
5	Toevoeging molenbiotop als uitsluitingsgebied voor molens	13
6	Minimale afstand tot monumenten, concrete afstand van minimaal 100m	17
7	Toevoeging polder Noordeindermeer, Mijzenpolder, Graftmeerpolder, Sapmeerpolder en Starnmeerpolder als kwetsbare gebieden waar terughoudend met molens zal worden omgegaan	15
8	Toevoeging voorschrift omgevingsvergunning: Het bestaande erfensemble moet ten behoeve van de windturbine in stand worden gehouden. Er worden geen bomen gekapt of gebouwen (blijvend) verwijderd.	16
9	Toevoeging: college kan ter bescherming van de ecologie voorwaarden stellen aan de molen, zoals toevoeging van één zwarte wiek en verplichte stilstandregeling	16

10	Wijziging afstand 18. Van 60m naar 150m: verschillende boerderijmolens staan daarom op voldoende afstand van elkaar, op ten minste 150m en mogen niet ruimtelijk interfereren (visueel samenklonteren van meerdere (opstellingen van) windturbines).	17
11	Monitoring en evaluatie van het beleidskader concreter uitgewerkt. Evaluatie volgt na 5 jaar.	10
12	Wijziging vereiste quickscan flora en fauna naar standaard verplicht locatiespecifiek natuuronderzoek bij plaatsing van een windturbine	25

2.1 Uitkomsten raadpleging bij bijeenkomsten

Uitkomsten raadpleging bij bijeenkomsten

Ontvangen reacties tijdens bijeenkomsten Schermerhorn en Graft 14 & 18 september en terugkoppeling op 31 oktober 2023 in Schermerhorn. Van de eerste twee bijeenkomsten in Schermerhorn en Graft zijn participatieverslagen opgemaakt. Deze zijn als bijlage aan dit document toegevoegd.

	Ontvangen reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleidskader vereist?
1.	Waarom een relatief korte afstanden van een kleine windturbine tot bijvoorbeeld woningen van 60m? Kan deze afstand vanwege bijvoorbeeld geluidproductie nog worden vergroot?	Naar aanleiding van deze reactie is de afstand van minimaal 60m naar 100m vergroot.	Ja.
2.	Wat is een windturbine voor eigen gebruik? Daar is nu veel ruimte voor interpretatie/discussie.	Naar aanleiding van deze reactie is het 'eigen gebruik' verder aangescherpt.	Ja.
3.	Waarom worden het 'kleine windturbines' genoemd? Dit is misleidend. Een windturbine met een tiphoogte van 22m is niet klein.	De Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 van de provincie Noord-Holland gebruikt de term 'kleine windturbines'. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten. Een windturbine met een tiphoogte van 22m past nog binnen de categorie 'kleine windturbines met een ashoogte van maximaal 15m'. Op deze manier worden kleine windturbines onderscheiden van grote windturbines, bestemd voor grootschalige opwek van windenergie. Dat een kleine windturbine evengoed als hoog kan worden ervaren onderkennen wij.	Nee.
4.	Kunnen windturbines vanwege de huidige situatie op het net wel worden aangesloten?	De netbeheerder is op de hoogte van de ontwikkeling van het beleidskader voor kleine windturbines.	Nee.

	<p>Hoe garandeert de gemeente dat (particuliere) locaties met zonnepanelen niet als gevolg van de windturbines worden tijdelijk worden uitgezet/afgesloten?</p>	<p>De situatie op het net is ter beoordeling aan de netbeheerder. Bij een melding voor aansluiting van een kleine windturbine zal steeds moeten worden beoordeeld of aansluiting op het net mogelijk is, ook in relatie tot andere netaansluitingen. Als gemeente behoorden wij wel de economische uitvoerbaarheid van een initiatief. Als aansluiting van een windturbine op het net bij voorbaat onmogelijk is kan geen medewerking worden verleend.</p>	
5.	<p>Waarom is alleen ingezet op Natura-2000 en NNN-gebieden als uitsluitingsgebieden voor windturbines? Er is nog meer kwetsbare natuur rondom deze gebieden. Daarnaast zouden windturbines alleen mogen worden geplaatst als locatiespecifiek natuuronderzoek is verricht en geen schadelijke gevolgen voor fauna kunnen veroorzaken. Bij plaatsing moet ook worden gedacht aan bijvoorbeeld één zwarte wijk in verband met de zichtbaarheid voor vogels en vleermuizen en een stilstandvoorziening in het trekseizoen of zelfs bij aankomst van grote vogels.</p>	<p>Polder Noordeindermeer, Mijzenpolder, Graftmeerpolder, Sapmeerpolder en Starnmeerpolder als kwetsbare gebieden waar terughoudend met molens zal worden omgegaan toegevoegd.</p> <p>Mede naar aanleiding van deze reactie is toegevoegd: college kan ter bescherming van de ecologie voorwaarden stellen aan de molen, zoals toevoeging van één zwarte wijk en verplichte stilstandregeling.</p>	Ja.

		Mede naar aanleiding van deze reactie is toegevoegd: college kan ter bescherming van de ecologie voorwaarden stellen aan de molen, zoals toevoeging van één zwarte.	
6.	Worden de windturbines bij agrarische bedrijven bij beëindiging van het bedrijf verwijderd? Hoe zit het in de toekomst met onrendabele molens in het landschap?	Mede naar aanleiding van deze reactie is de opruimplicht bij beëindiging van een (agrarisch) bedrijf en onrendabele windturbines opgenomen.	Ja.
7.	Kan er geen minimale afstand tot monumenten worden opgenomen?	Naar aanleiding van deze reactie is een minimale afstand van 100m tot monumenten opgenomen. Toevoeging uitsluitingsgebied, zone 1km rond Beemsterringvaart- en dijk.	Ja.
8.	Hoe zit het met de afspraak tussen voormalig gemeente Schermer en gemeente Alkmaar bij de fusie 'Geen windmolens in de Schermer'?	Destijds was sprake van zoekgebieden voor 'Wind op Land' voor grootschalige opwek van windenergie met windturbineparken. Kleinschalige opwek van windenergie via kleine windturbines is sinds die tijd pas in ontwikkeling. In 2016 is een eerste beleidskader voor kleine windturbines in de gemeente Alkmaar ontwikkeld. Kleinschalige opwek van windenergie in landelijk gebied is hierin evenmin uitgesloten.	Nee.

		<p>Dit is ook zo door voormalig gemeente Schermer in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied 2014' weergegeven.</p> <p>Het onderzoek voor grootschalige opwek van windenergie loopt via de RES.</p>	
9.	Hoe kan worden voorkomen dat na plaatsing van een kleine windturbine alsnog bomen binnen het erf-ensemble worden gekapt?	<p>Naar aanleiding van deze reactie is op pagina 11 een mogelijkheid voor een voorschrift aan de omgevingsvergunning toegevoegd: Het bestaande erf-ensemble moet ten behoeve van de windturbine in stand worden gehouden. Er worden geen bomen gekapt of gebouwen (blijvend) verwijderd.</p>	Ja.

2.2 Ontvangen reacties via kleinewindturbines@alkmaar.nl

Van 20 juli t/m 20 september 2023 is voor inwoners, ondernemers en belanghebbende organisaties gelegenheid geweest om per e-mail op het beleidskader te reageren. Hieronder volgt een weergave van de ontvangen reacties en onze reactie daarop. Er zijn uitgebreide en waardevolle reacties ontvangen. Er is onder de terugkoppeling ook aangegeven of het beleidskader naar aanleiding van de ontvangen reactie is aangepast of niet.

Reactie van, ontvangen op:	Ontvangen reactie	Terugkoppeling gemeente:
<p><u>Reactie 30:</u> Stichting Animo 19 september 2023</p>	<p><i>Stichting ANIMO is voorstander van de transitie naar "schone" energie, maar niet ten koste van alles. Voorkomen moet worden dat bestaande kwaliteiten worden opgeofferd. Het polderlandschap is zeer waardevol en niet voor niets Beschermd Provinciaal Landschap (BPL).</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij zijn zuinig op de kernkwaliteiten van het polderlandschap met het aanwezige groen, de natuur en uiteraard ook de weidevogels. Plaatsing van kleine windturbines mogen niet leiden tot aantasting van deze kernkwaliteiten.</p>

	<p><i>Toch staat het steeds meer onder druk en lijkt het steeds meer op een agrarisch industrieterrein met grootschalige mono-cultures met gras in grote zwarte plastic rollen De weidevogels zijn verdwenen en alleen het lawaai van machines is nog te horen. En daar komen nu ook de kleine windturbines bij. In het onderstaande wordt op voornoemde nota ingegaan, maar in zijn algemeenheid verzoeken wij grote terughoudendheid te betrachten in het toestaan van windturbines.</i></p> <p><i>ANIMO wil aandringen dat een kleine windturbine alleen mogelijk is als blijkt dat de zonnepanelen op de bedrijfsgebouwen onvoldoende energie leveren. Ook is sprake van voorzien in eigen behoefte, dus terug leveren aan het "net" zou moeten worden uitgesloten. In de concept-beleidsnota is onvoldoende belicht op welke wijze dit wordt gegarandeerd. Als overdag zowel zonnepanelen als kleine windmolen stroom leveren wordt veel meer energie opgewekt dan het bedrijf verbruikt. Op welke wijze wordt terug leveren voorkomen? Particuliere bezitters van zonnepanelen moeten in de toekomst mogelijk gaan bijdragen voor de teruglevering van stroom. Teruglevering door agrarisch bedrijven zou die bijdrage alleen maar extra kunnen verhogen. ANIMO verzoekt alle aangewezen weidevogelgebieden op voorhand uit te sluiten van de plaatsing van kleine windturbines.</i></p> <p><i>Uit jurisprudentie blijkt dat het aantonen van nadelige effecten bij een bezwaarmakende partij ligt. In de praktijk is dit een nagenoeg onmogelijke eis, omdat dit een langjarig onderzoek voorafgaand aan de realisatie vraagt.</i></p> <p><i>Ad 7 Weidevogelgebied*. Aangeven wordt (blz.9) dat in sommige gevallen onder voorwaarden toch kleine windturbines geplaatst kunnen worden als aangetoond wordt dat de nadelige effecten, zoals voor de vogels in het weidevogelgebied.</i></p>	<p>Ook zijn polder Noordeindermeer, Mijzenpolder, Graftmeerpolder en Starnmeerpolder als kwetsbare gebieden waar terughoudend met molens zal worden omgegaan toegevoegd. In andere weidevogelgebieden is plaatsing van een windturbine alleen toegelaten als blijkt dat dit geen negatieve invloed heeft op het weidevogelleefgebied. In toch al kwetsbare weidevogelleefgebied kunnen windturbines niet worden toegelaten.</p> <p>Mede naar aanleiding van deze reactie is toegevoegd: college kan ter bescherming van de ecologie voorwaarden stellen aan de molen, zoals toevoeging van één zwarte wiek en verplichte stilstandregeling.</p> <p>In overleg met adviseur OD NHN is gekozen voor een verplicht standaard locatie specifiek natuuronderzoek bij plaatsing van een kleine windturbine, in plaats van de eerder gekozen quickscan flora en fauna. Hieruit moet blijken of plaatsing gelet op de locatie en aanwezige en overvliegende fauna verantwoord is.</p> <p>Mede naar aanleiding van deze reactie zijn de termen 'eigen gebruik' en 'eigen energiebehoefte' verder uitgewerkt. Ook is er een maximumpercentage van 10% energieruglevering opgenomen. Dit wordt alleen bij de aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld.</p>
--	--	--

	<p><i>Ruimtelijke voorwaarden voor boerderijmolens</i></p> <p><i>Algemeen</i></p> <p><i>1. De landschappelijke en cultuurhistorische waarden blijven behouden en er wordt rekening gehouden met de landschappelijke kwaliteiten;</i></p> <p><i>2. Er is sprake van een goede inpassing in het bestaande omgevingsbeeld;</i></p> <p><i>3. Niet in of nabij kwetsbare natuur of vliegebied van kwetsbare vogels of vleermuizen. Een natuurtoets moet uitwijzen of plaatsing verantwoord is.</i></p> <p><i>In de concept-beleidsnota worden gebieden uitgesloten voor de plaatsing van kleine Windturbines.</i></p> <p><i>Aan weerszijden van NNN-gebieden en Groene Ontwikkelingszones is een "beschermingszone" van bv. 500 m gewenst. Dieren houden zich niet precies aan de door de mens aangegeven gebieden.</i></p> <p><i>Ad 3. Behalve een zone van 1 km langs de Schermerringdijk en -vaart zouden ook van deze zones moeten worden ingesteld voor de Mijzenpolder en de Starnmeerpolder. Zie ook ad. 7.</i></p> <p><i>Behalve de Eilandspolder zouden ook de ingesloten gebieden (Sapmeer, Noordeindermeerpolder) uitgesloten moeten worden omdat uitwisseling van "vliegende fauna" via deze polders plaatsvindt.</i></p> <p><i>Rondom de Eilandspolder is een "beschermingszone" van bv. 1 km gewenst.</i></p> <p><i>ANIMO stelt voor om in een eventuele omgevingsvergunning op te nemen waarom het enerzijds aan de eisen voldoet, maar er ook de consequentie aan te verbinden dat als daar niet meer aan voldaan wordt de turbine binnen een termijn gesloopt moet worden.</i></p> <p><i>Bij de aanvraag van een kleine windmolen aan de Grootschermerweg is een Quicksan door een bureau uit het oosten van het land</i></p>	<p>In de omgevingsvergunning kan de voorwaarde worden opgenomen dat de windturbine na beëindiging van het (agrarisch)bedrijf moet worden verwijderd. Voor het plaatsen van een nieuwe windturbine ter vervanging van de bestaande is afhankelijk van het initiatief zowel een bouwtechnische als planologische toets of toestemming nodig. Afhankelijk van nieuwe technische of ruimtelijke inzichten kan een nieuwe omgevingsvergunning worden verleend. Voor het vervangen voor een identieke windturbine is niet altijd een omgevingsvergunning nodig.</p> <p>Er is ook de mogelijkheid voor het opnemen van de voorwaarde over instandhouding van groen rondom de kleine windturbine op een agrarisch perceel opgenomen. Het bestaande erf-ensemble (waaronder gebouwen en bomen) moet in het kader van de goede ruimtelijke inpassing in stand worden gehouden.</p> <p>Wij hebben naar aanleiding van o.a. deze reactie de afstand van 18. van pagina 18 van 60m naar 150m gewijzigd: verschillende boerderijmolens staan daarom op voldoende afstand van elkaar, op ten minste 150m en mogen niet ruimtelijk interfereren (visueel samenklonteren van meerdere (opstellingen van) windturbines). Dit is ook meer in lijn met de uitgangspunten voor goede ruimtelijke inpassing als neergelegd in de 'Ruimtelijke handreiking Wind op Land' van de provincie Noord-Holland (zones tussen windturbines van 150m).</p>
--	---	--

	<p>uitgevoerd. Dit was o.i., mede door gebrek aan lokale info, onvoldoende hetgeen ook door OD NHN is bevestigd. Niet alleen is aandacht voor vogels nodig, maar vooral ook voor vleermuizen.</p> <p>Ad 10. Behalve een zone van 1 km langs de Schermerringdijk en -vaart zouden ook van deze zones moeten worden ingesteld voor de Mijzenpolder en de Starnmeerpolder.</p> <p>Beiden zijn ook aangewezen als weidevogelgebied, waardoor windturbines sowieso ongewenst zijn. Voorwaarden plaatsing</p> <p>Ad 9. Voldoende afstand is niet gedefinieerd.</p> <p>Ad 3 De omschrijving natuurtoets is o.i. te globaal. ANIMO zou willen dat voor elke molen of groep molens een uitgebreid (Flora en Fauna-)onderzoek verplicht wordt gesteld, omdat een Quicksan onvoldoende informatie geeft. Voldoende omvang is niet gedefinieerd.</p> <p>Ad 4 In inleiding is sprake van alleen bedrijven met een agrarisch bestemming. Nu wordt onder voorwaarden de deur opgezet voor niet agrarische bedrijven. Maar wat als dat erf na een aantal jaren in ruimtelijk opzicht niet meer als agrarisch beschouwd kan worden?</p> <p>« In de Verordening Fysieke Leefomgeving staat het volgende: Ruimtelijke voorwaarden mini- en dakturbines Mini- en dakturbines zijn in beginsel niet toegestaan in het landelijk gebied, met uitzondering van de dorpse bedrijventerreinen.</p> <p>Artikel 3.3 Kapvergunning 1. Het is verboden zonder vergunning van het bevoegd gezag een houtopstand te vellen of te doen vellen (kapvergunning).</p>	<p>Tot slot geldt voor mini- en dakturbines dat hoewel deze niet in een landelijke omgeving worden geplaatst, toch sprake kan zijn van locatiespecifieke landschappelijke kwaliteiten waar rekening mee moet worden gehouden.</p> <p>De monitoring en evaluatie hebben wij onder andere naar aanleiding van deze reactie verder uitgewerkt naar: "Dit beleidskader zal na vaststelling binnen vijf jaar worden geëvalueerd. Als gemeente monitoren we de uitvoering van dit beleidskader en evalueren of een aanpassing van het beleid moet plaatsvinden. Vooral de zorgvuldige inpassing en ecologie zijn belangrijke onderwerpen. Er wordt bekeken of het plaatsen van de windturbines in de praktijk voor de aangewezen gebieden in het grondgebied van Alkmaar passend is. Dit ook in het licht van mogelijke resultaten uit nieuw onderzoek die op dat moment beschikbaar zijn."</p>
--	--	---

	<p>2. Het in het eerste lid genoemde verbod geldt niet voor:</p> <p>b. de stad Alkmaar, zoals aangegeven op kaart die hoort bij deze verordening, voor alle houtopstanden in tuinen bij woningen op een perceel van minder dan 200 m², niet zijnde een monumentale of waardevolle boom; voor het overige grondgebied van de gemeente Alkmaar</p> <p>voor alle houtopstanden tuinen bij woningen niet zijnde een monumentale of waardevolle boom;</p> <p>Als er dus een woning bij een turbine staat is de kap van bomen vergunningsvrij.</p> <p>Ad 14.</p> <p>Plaatsing mag niet ten koste gaan van bestaande erfbeplantingen/groen/bomen. ANIMO voorziet hier grote problemen omdat erfbeplanting een nadelig effect heeft de opbrengst van een windturbine. Daarom dient de erfbeplanting en met name de bomen onderdeel te zijn van de omgevingsvergunning om te voorkomen dat bomen geklapt gaan worden ten behoeve van de opbrengst. Een minimale afstand van 60 m tussen interfererende molens is landschappelijk ongewenst. Daarnaast zou een maximum aan het aantal interfererende molens bv max. 3 moeten worden aangegeven.</p> <p>Algemeen</p> <p>1. De landschappelijke waarden en cultuurhistorische waarden blijven behouden en er wordt rekening gehouden met de landschappelijke kwaliteiten</p> <p>3. Niet in of nabij kwetsbare natuur of vlieggebied van kwetsbare vogels of vleermuizen. Een natuurtoets moet uitwijzen of plaatsing verantwoord is.</p> <p>Opmaak</p> <p>Een onopvallende kleur van de molen is landschappelijk te prefereren, maar deze wordt daardoor mogelijk ook minder zichtbaar waardoor de kans op ongewenste aanvaringen vergoot wordt.</p> <p>Te overwegen valt om bv één wiek een andere kleur te geven om meer op te vallen.</p>	
--	---	--

	<p><i>Ad. 11</i> <i>Voldoende afstand van overige, aanwezige landschappelijke elementen zoals bomen, kades en sloten en greppels</i></p> <p><i>Ad 1</i> <i>Als mini- en dakturbines niet zijn toegestaan in het landelijk gebied waarom wordt er dan rekening gehouden met de landschappelijke kwaliteiten?</i></p> <p><i>Tijdelijke vergunningen</i> <i>Het niet verstrekken van tijdelijke vergunningen voor kleine windturbines is gezien de investeringskosten redelijk. Echter geldt dan ook het principe "eenmaal een molen altijd een molen" of is voor het vervangen van een molen is nieuwe vergunning nodig?</i> <i>En bestaat dan ook de kans dat een aanvraag voor vervanging wordt afgewezen? Het volstaat o.i. niet dat een initiatiefnemer een Quick Scan onderzoek laat uitvoeren. Een Flora en Fauna onderzoek is gewenst, waarbij specifiek aandacht aan de vliegende fauna zal moeten worden besteed. Volledigheidshalve wordt er op gewezen dat een eenmalig bezoek voor het onderzoeken van broedvogels en het voorkomen van vleermuizen niet volstaat om een goed beeld te krijgen.</i></p> <p><i>Milieu en natuur</i> <i>De invloed van de windturbines op het milieu en de natuur moet beperkt blijven, maar een nadere definitie van beperkt is gewenst. Er mogen geen negatieve gevolgen zijn voor beschermde soorten. Wanneer de Wet natuurbescherming wordt overtreden, dan moet het plan hierop worden aangepast. Het aanvragen van een ontheffing is in strijd met het feit dat er geen negatieve gevolgen mogen zijn.</i></p> <p><i>Monitoring en evaluatie</i> <i>De monitoring van de uitvoering van dit beleidskader en evaluatie van het beleid is zeer zinvol. De formuleringen zijn wel erg vrijblijvend en niet meetbaar. ANIMO zou graag zien dat er een tijdspad aan de monitoring zou worden gekoppeld.</i></p>	
--	--	--

	<p><i>Derhalve zou hier moeten staan dat een ontheffing voor de Wet natuurbescherming bij de provincie Noord-Holland geen reden zal zijn de turbine wel te mogen plaatsen.</i></p> <p><i>Opruimplicht windturbine</i> <i>In sommige gevallen moeten de windturbine en bijbehorende installaties worden verwijderd. Er wordt echter alleen een geval van een windturbine die voor lange periode defect is genoemd.</i></p> <p><i>Ook in geval dat de agrarische bestemming van een perceel vervalt, zou een reden voor opruimen kunnen zijn. Ten slotte zou ook B&W in deze een bevoegdheid moeten krijgen.</i></p> <p><i>Kosten en checklist aanvraag omgevingsvergunning</i> <i>Het participatieplan en participatieverslag;</i> <i>Actuele energiegegevens waaruit blijkt dat de opgewekte elektriciteit van een kleine windturbine nodig is voor de eigen energievoorziening;</i> <i>Indien van toepassing een quickscan flora en fauna (Wet natuurbescherming), archeologie, geluid, externe veiligheid en slagschaduw.</i> <i>Vooraf kan met de gemeente worden afgestemd</i> <i>welke onderzoeken op de specifieke locatie vereist zijn;</i> <i>Ad 3</i> <i>De omschrijving natuurtoets is o.i. te globaal. ANIMO zou willen dat voor elke turbine of groep turbines een uitgebreid (Flora en Fauna)-onderzoek verplicht wordt gesteld, omdat een quickscan onvoldoende informatie geeft.</i> <i>Ad 1</i> <i>Wat wordt onder participatieplan en -verslag verstaan?</i></p> <p><i>Geluid</i> <i>Alleen bij de miniturbines worden geluidscriteria benoemd, terwijl dat ook een rol kan spelen bij kleine windturbines.</i> <i>ANIMO verzoekt de geluidsgrenzen vast te leggen conform activiteitenbesluit Milieubeheer (art 3.14a)</i> <i>Beperkt het aantal te bouwen turbines tot een maximum per jaar en een maximum totaal per gebied.</i></p>	
--	---	--

<p><u>Reactie 29:</u> Dorpsraad Grootschermer 20 september 2023</p>	<p><i>Naar aanleiding van de inspraak mogelijkheid ten aanzien van het opgestelde concept beleidskader kleine windturbines wil ik namens de dorpsraad Grootschermer reageren.</i></p> <p><i>Allereerst de mededeling dat de windmolens binnen ons dorp een gevoelig onderwerp zijn, waarbij er tegenstanders zijn maar ook een kleine groep voorstanders. Wij hebben tijdens de raadsvergadering vorig jaar over de windmolen aan de Grootschermerweg ingesproken. En zijn blij dat de toezegging, te weten het opstellen van een beleidskader voor de toetsing, hiermee wordt nagekomen.</i></p> <p><i>Wij hebben het concept kader nauwkeurig doorgenomen en zien daar een aantal dingen die ons tevreden stellen. Hierbij met name de uitsluiting van het natura 2000 gebied de Eilandspolder en de afstandsmaatstaf van 1 kilometer van de ringdijk van de Schermer. Wij hechten er zeer veel belang aan dat in ieder geval deze twee criteria in het vervolg van het proces intact blijven.</i></p> <p><i>De twee droogmakerijen binnen het Eilandspolder gebied, te weten de Graftmeerpolder en de Noordeindermeerpolder worden zo ver wij kunnen zien niet uitgesloten. En deze twee polders maken zo een nauw deel uit van het Eilandspolder gebied dat wij willen pleiten om ook deze twee kleine polders uit te sluiten en dus ook kleine windturbines in deze twee polders niet toe te staan.</i></p> <p><i>Verder begrijpen wij de noodzaak van de energie transitie en willen wij, ondanks de grotendeels negatieve houding binnen ons dorp ten aanzien van de windmolens niet pleiten voor een algeheel verbod. Maar stellen ons wel op het standpunt dat de Eilandspolder (incl. de droogmakerijen binnen de polder) en de zone van 1 kilometer vanaf de ringvaart worden uitgesloten.</i></p> <p><i>Wij wensen u verder veel succes bij het opstellen van de definitieve kadernota en zien deze met belangstelling tegemoet.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen de overwegend positieve reactie van de dorpsraad. Het beleidskader zet in op harde uitsluiting van een aantal kwetsbare gebieden, zodat mogelijkheden in andere geschiktere gebieden kunnen worden onderzocht.</p> <p>Naar aanleiding van deze en ontvangen reacties hebben wij de Graftmeerpolder, Noordeindermeerpolder en Sapmeerpolder expliciet benoemd als gebied waar ook terughoudend met kleine windturbines zal worden omgegaan.</p>
---	--	--

<p><u>Reactie 28:</u> Natuurmonumenten 19 september 2023</p>	<p><i>De Vereniging Natuurmonumenten wil graag gebruik maken van de geboden mogelijkheid om te reageren op het concept-beleidskader kleine windturbines. De polders en veengebieden rond Alkmaar zijn van grote landschappelijke waarden. Midden in de drukke Randstad is nog een open gebied aanwezig waar je kilometers ver kan kijken. Dit is een unieke eigenschap, welke zwaar onder druk staat. Mede om deze reden was het gebied ook aangewezen als Nationaal landschap. In uw beleidskader geeft u zelf al aan dat de plaatsing van windturbines niet te combineren is met behoud van dit unieke open landschap: Er zijn brede vergezichten over de tochten. De openheid van de Schermer is van bijzondere waarde. De openheid is zeer kwetsbaar, omdat in het vlakke land bijna elke ruimtelijke ingreep zichtbaar is. Dit betekent dat bijvoorbeeld de boerderijmolens, ondanks dat zij onderdeel zijn van een erf-ensemble toch op grotere afstand zichtbaar in het landschap zijn. Boerderijmolens produceren relatief weinig energie. De gemeente Alkmaar heeft er in de RES voor gekozen om geen zonnepanelen, en windturbines, toe te staan. Dit om schade aan het landschap te voorkomen. Het is daarom de vraag waarom er nu wel toestemming wordt gegeven voor turbines welke vrijwel geen bijdrage leveren aan de energietransitie, maar wel een negatieve invloed hebben op de landschappelijke kwaliteiten. Natuurmonumenten wil dan ook voorstellen om geen plaatsing van boerderijmolens toe te staan. Indien de gemeente dit toch wil toestaan, stellen wij voor om kaart 7 op bladzijde 16 als toelatingskaart te gebruiken. Deze waardenkaart geeft een uitstekende weergave van de waarden van de gemeente. In het gele gedeelte (het noordelijk deel van de Schermer) zijn boerderijmolens nog wel inpasbaar achter de diverse vaarten.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij willen kwetsbare natuur zoveel mogelijk beschermen. Naar aanleiding van onder andere deze reactie hebben wij Polder Noordeindermeer, Sapmeerpolder, Mijzenpolder, Graftmeerpolder en Starnmeerpolder als kwetsbare gebieden waar terughoudend met molens zal worden omgegaan toegevoegd.</p>
--	---	--

	<p><i>Windturbines in en rond de Eilandspolder en Mijzenpolder zorgen voor een grote visuele verstoring, en zijn daardoor ongewenst. Indien u de waardenkaart als toetsingskaart gebruikt (= alleen windturbines in het gele gedeelte van de Schermer), is er sprake van een duidelijk ruimtelijk regime, waardoor verdere discussies over inpassing wordt voorkomen. Een initiatiefnemer weet dan ook waar hij/zij aan toe is, en kan dan zonder uitgebreide onderbouwing een aanvraag indienen. De plaatsing van boerderijmolens moet niet als doel hebben om agrariërs financieel te ondersteunen. Landschappelijke inpasbaarheid dient het belangrijkste criterium te zijn. Door de waardenkaart te volgen, is plaatsing van boerderijmolens bij een groot aantal agrarische bedrijven in het noordelijk deel van de Schermer mogelijk. Dit gebied wordt momenteel ook het meest intensief gebruikt (grootschalige landbouw, zonder veel natuurwaarden). Plaatsing van boerderijmolens past dan ook bij het "nuts-karakter" van dit deel van de polder. In de overige delen van het buitengebied staat dan het landschap centraal, met de bijbehorende bedrijvigheid in de vorm van toerisme, en kleine ondernemers welke bewust in de boerderijen zijn gaan wonen en werken. Natuurmonumenten steunt het voorstel om geen turbines te plaatsen binnen 1km van de ringvaartdijk en andere historische dijken van de Schermer. De dijken van de Starnmeer hebben een vergelijkbare belevingswaarden. Aan de andere kant van de ringvaart bevindt zich bovendien het Wormer- en Jisperveld.</i></p> <p><i>Dit belangrijke natuurgebied wordt gekenmerkt door een zeer grote openheid. De tegenstelling tussen aan de ene kant de bebouwing van Zaanstad, en aan de andere kant de openheid van Beemster en Starnmeer is zeer kenmerkend, en een belangrijke waarde. Indien er boerderijmolens direct naast het Wormer en Jisperveld worden geplaatst, wordt de landschappelijke kwaliteit van dit Bijzondere Provinciale Landschap aangetast.</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Wij willen u dan ook vragen om ook de dijken rond de Starnmeer open te houden, en artikel 10 op blz 17 als volgt aan te passen: Niet binnen 1km van de ringvaartdijk en andere historische dijken van de droogmakerij van de Schermer en de Starnmeer; Samengevat willen wij u vragen om alleen boerderijmolens toe te staan in het noordelijk gedeelte van de Schermer ('geel op de waardenkaart'), en in ieder geval geen molens toe te staan langs de ringdijk van de Starnmeer. Ook de schaarse open ruimte ten westen van Alkmaar, richting Bergen, dient volgens ons vrij te blijven van windturbines.</i></p>	
<p><u>Reactie 27:</u> LTO Noord, afdeling Land van Leeghwater 19 september 2023</p>	<p><i>LTO Land van Leeghwater heeft kennisgenomen van het concept Beleidskader kleine windturbines voor de gemeente Alkmaar. Graag maken wij, als plaatselijke belangenbehartiger van de agrarische sector en de agrarische ondernemers, van de gelegenheid gebruik om een reactie op dit concept in te dienen.</i></p> <p><i>Op voorhand maken wij graag duidelijk dat de agrariërs al vele jaren fors investeren in een duurzame bedrijfsvoering. Dit heeft er onder andere toe geleid dat veel bedrijven inmiddels over zonnepanelen beschikken. LTO Land van Leeghwater is voorstander van deze ontwikkelingsrichting en steunt de verduurzaming van de sector.</i></p> <p><i>LTO Land van Leeghwater ziet in de duurzame energietransitie een unieke kans om het oligopolie op de energiemarkt te doorbreken en om de energiemarkt voor een relevant deel (weer) op een lokaal schaalniveau te organiseren. LTO Land van Leeghwater benadrukt dat de agrarische ondernemers hierbij een belangrijke rol kunnen vervullen. Met de beschikbare ruimte op de agrarische bouwvlakken/erven zijn de agrariërs, mits goed gefaciliteerd, in staat om een significante bijdrage aan de eigen energievoorziening te leveren. Het mes snijdt hier wat ons betreft aan twee kanten.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Het beleidskader gaat uit van een balans tussen enerzijds de belangen van ondernemers tot verduurzaming van de bedrijfsvoering en anderzijds het respect voor bijzonder en kwetsbaar gebied waar zij in of nabij opereren. Door toevoeging van uitsluitingsgebieden, zoals de Eilandspolder en zone rond 1km van de Schermerringvaart- en dijk kan worden voorkomen dat ongewenste landschappelijke en ecologische effecten als gevolg van kleine windturbines ontstaan. Daarnaast lopen op dit moment nog diverse gebiedstrajecten en wordt onderzoek gedaan naar de effecten van kleine windturbines nabij kwetsbare natuur. Er is op dit moment daarom gekozen om kleine windturbines op sommige plaatsen uit te sluiten of terughoudend om te gaan met plaatsing van kleine windturbines in bijvoorbeeld voorgenoemde gebieden. Wij volgen deze ontwikkelingen nauwlettend. De verdere monitoring en evaluatie van het beleid kunnen eventueel uitwijzen of de uitsluitingsgebieden op termijn moeten worden herzien.</p>

	<p><i>Enerzijds kan met zeer beperkte ruimtelijke gevolgen grotendeels in de eigen energievoorziening voorzien, maar anderzijds ook een goede aanvulling op een 24/7 stroom opwekking t.o.v. de zonnepanelen die hun nut alleen bewijzen tijdens de zon uren. Wij pleiten er dan ook voor om de regel, dat ondernemers met een groot verbruik aansluiting niet kunnen aansluiten, te schrappen.</i></p> <p><i>LTO Land van Leegwater juicht de mogelijkheid voor het oprichten van kleine windturbines toe op de agrarische erven. Kleine windturbines hebben een beperkte ruimtelijke impact, kennen een opwekprofiel dat beter aansluit bij het verbruik van agrariërs (in deze regio) en bieden de agrariërs een goede mogelijkheid om te verduurzamen. LTO Land van Leegwater kan zich dan ook niet vinden in de beperking van locaties om de kleine windturbine te plaatsen. Door de beperkte masthoogte (vaak lager dan de karakteristieke bomen aan de voorzijdes van de boerenerven) zullen de turbines geen uitzicht bedervende rol van betekenis spelen. De beperking bij de bedrijven die gelegen zijn aan de rand van de polders zien wij dan ook als niet noodzakelijk. Evenals de beperking in de Eilandspolder. Ook in deze polder zijn bedrijven gesitueerd aan de randen van de polder. Door de plaatsing van de windturbine in het bouwvlak zal de afstand tot de weidevogelpercelen voldoende groot zijn ons inziens, om geen verstorend effect teweeg te brengen. Wij doen graag mee aan een effectrapportage op het gedrag van de weidevogel en/of willen graag op de hoogte worden gebracht van bestaande effectrapportages.</i></p> <p><i>De ruimtelijke relevantie van de voorgestelde beperkingen is gering, terwijl de uitwerking op rendement en daarmee het effect op verduurzaming enorm is.</i></p>	<p>Wij houden u van deze ontwikkelingen op de hoogte.</p> <p>Er blijven daarmee nog ruim voldoende gebieden en locaties beschikbaar voor plaatsing van kleine windturbines. Een kleine windturbine moet dan gelet op de specifieke locatie uiteraard alsnog als passend worden beschouwd.</p>
--	--	---

	<p><i>LTO Land van Leeghwater pleit ervoor om deze regels te schrappen en om ruimte te bieden voor de kleine windturbine in het volledige buitengebied van Alkmaar. Uiteraard zijn wij bereid om een toelichting op deze reflectie te geven.</i></p>	
<p><u>Reactie 26:</u> Inwoner/ondernemer Oterleek 18 september 2023</p>	<p><i>Ik kan het niet vinden in dat bedrijven die in een NNN of een weidevogelgebied zitten geen kleine windmolen mogen plaatsen. Bedrijven die aan of dicht bij de schermer ringdijk wonen ook uitgesloten zijn, dit is een behoorlijke groep. Waarom planschade over een komst, dit is een reden om er geen een neer te zetten. Bij een grootverbruik aansluiting mag je niet terug leveren, er zijn altijd momenten dat je even teveel stroom heb, voor al 's nachts. Het is beter om over een heel jaar te bekijken. Graag uw reactie hierop.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Het beleidskader gaat uit van een balans tussen enerzijds de belangen van ondernemers tot verduurzaming van de bedrijfsvoering en anderzijds het respect voor bijzonder en kwetsbaar gebied waar zij in of nabij opereren. Door toevoeging van uitsluitingsgebieden, zoals de Eilandspolder en zone rond 1km van de Schermerringvaart- en dijk kan worden voorkomen dat ongewenste landschappelijke en ecologische effecten als gevolg van kleine windturbines ontstaan. Daarnaast lopen op dit moment nog diverse gebiedstrajecten en wordt onderzoek gedaan naar de effecten van kleine windturbines nabij kwetsbare natuur. Er is op dit moment daarom gekozen om kleine windturbines op sommige plaatsen uit te sluiten of terughoudend om te gaan met plaatsing van kleine windturbines in bijvoorbeeld voorgenoemde gebieden.</p> <p>Er blijven daarmee nog ruim voldoende gebieden en locaties beschikbaar voor plaatsing van kleine windturbines. Een kleine windturbine moet dan gelet op de specifieke locatie uiteraard alsnog als passend worden beschouwd.</p> <p>Bij ruimtelijke initiatieven waarbij van het Omgevingsplan wordt afgeweken vragen wij standaard een planschadeovereenkomst. Dit is bij ruimtelijke procedures niet ongebruikelijk.</p>

		Naar aanleiding van de ontvangen reacties is ingezet op verduidelijking van het vereiste 'energieopwekking ten behoeve van eigen gebruik' en vervalt de eis dat er geen grootverbruik aansluiting mag zijn/worden geplaatst.
<p><u>Reactie 25:</u> Inwoner Schermerhorn 17 september 2023</p>	<p><i>Geachte medewerkers Beleidskader kleine windturbines voor de Gemeente Alkmaar,</i></p> <p><i>Via deze brief wil ik mijn visie en advies geven over het plaatsen van kleine windturbines(molens) op boerenerven in de gemeente Alkmaar.</i></p> <p><i>Stop met dit onzalige plan!</i> <i>M.i. is het de verantwoordelijkheid en taak van de overheid en besturen om o.a. individuele plannen te bezien in een groter geheel, als onderdeel van een weloverwogen visie naar de toekomst.</i></p> <p><i>Het is daarom wenselijk een stap naar achteren te nemen om goed overzicht te krijgen waar men mee bezig is, n.l. het toegeven aan een ongebreidelde behoefte aan energie. Ook al is deze op groene wijze op te wekken. Boeren(ondernemers) zitten momenteel enorm in de tang.</i></p> <p><i>Jarenlang zijn zij verleid om hun bedrijf te vergroten. Grote commerciële toelevering bedrijven zoals veevoeder-, kunstmest-, mechanisatie-bedrijven, bouwondernemingen evenals zonnepanelen- en windmolen producenten rekenden hun voor, met prachtige schema's, het belang van schaalvergroting en, gebruik van hun producten en diensten.</i></p> <p><i>De banken (RABO) waren maar wat graag bereid om dat te financieren.</i></p> <p><i>En nu zitten ze met enorme bedrijven die veel energie eisen, met grote stikstof uitstoot en grote schulden. Zij zijn slaaf van het systeem geworden.</i></p>	<p>Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. In het coalitieakkoord 2023-2026 is aangegeven dat er een beleidskader voor kleine windturbines komt. Daarnaast is door de gemeenteraad opdracht gegeven tot het ontwikkelen van een beleidskader waarbij kleine windturbines mogelijk worden gemaakt. Inwoners en belanghebbende organisaties worden hierbij betrokken via diverse raadplegingen. In het beleidskader zijn zowel mogelijkheden als beperkingen voor ontwikkelingen voor kleine windturbines opgenomen. Ook zijn naar aanleiding van de ontvangen reacties nog diverse wijzingen doorgevoerd. Wij vinden het belangrijk dat inwoners, bedrijven en belanghebbende organisaties een stem hebben bij het ontwikkelen van het beleidskader.</p> <p>Het beleidskader gaat uit van een balans tussen enerzijds de belangen van ondernemers tot verduurzaming van de bedrijfsvoering en anderzijds het respect voor bijzonder en kwetsbaar gebied waar zij in of nabij opereren. Door toevoeging van uitsluitingsgebieden, zoals de Eilandspolder en zone rond 1km van de Schermerringvaart- en dijk kan worden voorkomen dat ongewenste landschappelijke en ecologische effecten als gevolg van kleine windturbines ontstaan.</p>

	<p><i>Terwijl de maatschappij meer inzicht heeft gekregen in de gevolgen van deze groei en nu verlangt naar inkrimping van hun bedrijven.</i></p> <p><i>Is het niet veel zinvoller om geld en energie te steken in het ontwikkelen van plannen om te komen tot inkrimping; minder gebruik van energie en minder stikstof uitstoot?</i></p> <p><i>Ook zal een schuldsanering, samen met de banken, moeten plaatsvinden waardoor het weer leuk wordt om te boeren. Wat is er tegen om gewoon ouderwets loonbedrijven in te schakelen in plaats van zelf een schuur vol dure machines alleen voor jezelf te hebben staan.</i></p> <p><i>De boerenbedrijven zullen in de toekomst kleiner moeten worden, waardoor al die opgewekte energie niet meer zo nodig is.</i></p> <p><i>De impact die deze molens hebben op de natuur. Ik vraag mij af hoe dit alles rijmt met de visie van de Provincie Noord Holland in hun Programma Natuurontwikkeling (PNO) met daarin Natura 2000, Natuurnetwerk (NNN) en het Gebiedsproces Eilandspolder en Mijzenpolder?</i></p> <p><i>Men is toch van mening dat binnen deze gevoelige natuurgebieden, maar ook de naastgelegen gebieden, de natuur extra bescherming nodig heeft. Onnodig te wijzen op het belang van het behoud, ja zelfs terug te brengen van dit oude kleinschalige polderlandschap.</i></p> <p><i>In deze kwetsbare polders is men al doorgesloten met schaalvergroting van boerenbedrijven met hun efficiënte inrichting daarvan. Waar zijn de oude boerenslootjes gebleven met daarin o.a salamanders, stekelbaars en kikkers, gele lis en rietsigaren?</i></p> <p><i>Door de afgelopen Corona maatregelen zijn stedelingen massaal de natuur ingegaan om te wandelen, fietsen en bootje varen. Zij hebben hun "achtertuin" ontdekt en het belang daarvan te waarderen.</i></p>	<p>Daarnaast lopen op dit moment nog diverse gebiedstrajecten en wordt onderzoek gedaan naar de effecten van kleine windturbines nabij kwetsbare natuur. Er is op dit moment daarom gekozen om kleine windturbines op sommige plaatsen uit te sluiten of terughoudend om te gaan met plaatsing van kleine windturbines in bijvoorbeeld voorgenoemde gebieden. Alleen aan zorgvuldig in het landschap ingepaste kleine windturbines met een ashoogte van maximaal 15m kan medewerking worden verleend.</p> <p>De netbeheerder is op de hoogte van de ontwikkeling van het beleidskader voor kleine windturbines. De situatie op het net is ter beoordeling aan de netbeheerder. Bij een melding voor aansluiting van een kleine windturbine zal steeds moeten worden beoordeeld of aansluiting op het net mogelijk is, ook in relatie tot andere netaansluitingen. Als gemeente behoorden wij wel de economische uitvoerbaarheid van een initiatief. Als aansluiting van een windturbine op het net bij voorbaat onmogelijk is kan geen medewerking worden verleend.</p>
--	---	---

	<p><i>Nog steeds is er een toename van natuurliefhebbers die genieten van het nabij gelegen "platteland"</i></p> <p><i>Grote of kleine windmolens passen niet in dit landschap.</i></p> <p><i>Esthetisch niet met hun storende en voortdurend draaiende wieken. Die ook het gevaar zijn voor de vele weide vogels. En dan het al maar zoevend geluid die ze maken.</i></p> <p><i>De impact van toename van stroom op het grid Huisgezinnen die op advies van de overheid geïnvesteerd hebben in zonnepanelen mogen niet weggedrukt worden door de toename van stroom op het net. Al doet Liander er licht over, in de praktijk zitten zij aan het plafond en kunnen zij de toename van aansluitingen niet aan. Er zijn lange wachttijden.</i></p> <p><i>Ook roept het de vraag op of het rendement, opbrengst, van deze kleine molens de investeringen en problemen rond aanvragen wel de moeite waard zijn. Dus minder energie graag, al is deze "goedkoop" via de natuur verkregen.</i></p> <p><i>Ongelijkheid</i> <i>Natuurlijk zullen ondernemers maar wat graag extra stroomlevering willen hebben en zullen graag aanvragen indienen. Maar dan: wie wel en wie niet. Er zal een ongelijkheid ontstaan. Buurman heeft met een gunstigere ligging wel toestemming en jij mag niet. Gewoon niet aan beginnen dan blijft iedereen gelijk.</i></p> <p><i>Polarisatie</i> <i>Ook een goed moment om na te denken hoe de geschillen tussen de boerengemeenschap, stedelingen en natuurliefhebbers weg te nemen.</i></p> <p><i>Momenteel staan deze groepen lijnrecht tegenover elkaar. Er heerst een groot wantrouwen naar elkaar toe.</i></p>	
--	---	--

	<p><i>Ook nu blijkt, bij deze plannen, hoe de ene helft voorstanders tegenover de andere helft tegenstanders staan.</i></p> <p><i>Door nu niet direct voor de één of de andere te kiezen maar eerst te werken aan meer begrip onderling kan misschien later in meer harmonie goede besluiten genomen worden. Hopend hiermee een positieve bijdrage te leveren.</i></p>	
<p><u>Reactie 24:</u> Inwoner Schermerhorn 15 september 2023</p>	<p><u>Reactie n.a.v. bijeenkomst 14 september 2023</u></p> <p><i>Geachte heer/mevrouw, Hierbij zoals verzocht de reactie via e-mail. Mijn advies/verzoek is om beleid Schermer zoveel als mogelijk aan te laten sluiten met beleid in de Beemster aanzien dit door vele wordt gezien als één omgeving. Hiernaast snap ik heel goed waarom er voor minimaal 1km gekozen is van de ringdijken als uitsluitingsgebied.</i></p> <p><i>Mijn verzoek naast de punten ingebracht in de meeting van 14 september is om de afstand tussen windmolen en bewoning veel ruimer te nemen dan de nu vermelde 60 meter. Hierbij is voornamelijk het veiligheidsrisico genoemd, maar slagschaduw, uitzicht en geluid komen hier zo goed als niet naar voren. Het lijkt mij goed als bewoners duidelijke inspraak hebben in waar eventueel een molen zou kunnen komen als er verschillende opties mogelijk zijn, echte participatie dus. Qua afstand zou ik meer denken aan minimaal 100 meter gemeten vanuit woonoppervlak en waar de wieken eindigen en anders de bases van een molen. Geluid en schaduw komen ver dus zou adviseren ook op te nemen dat de situatie ter plekke belangrijk is in de beoordeling. Als extra aandachtspunt het eigen gebruik maar daar is volgens mij al heel veel over gezegd.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Beemster is aangewezen als UNESCO-werelderfgoed en heeft alleen daarom al een ander regime. Door de provincie is Beemster uitgesloten voor plaatsing van kleine windturbines. Daarmee zijn wel mogelijkheden geschept om kleine windturbines in de Schermer te onderzoeken. Plaatsing van kleine windturbines in de Schermer kan alleen worden toegestaan als sprake is van zorgvuldige inpassing, zodat de kernwaarden van het gebied niet worden aangetast.</p> <p>Mede naar aanleiding van deze reactie is de minimale afstand tot woningen naar 100m aangepast.</p> <p>In het beleidskader is vastgelegd dat bij elke individuele aanvraag om een kleine windturbine met omwonenden wordt gecommuniceerd. Het participatieniveau is vastgesteld op het niveau van 'raadplegen'. Omwonenden worden zo actief bij de desbetreffende aanvraag betrokken en om een mening gevraagd.</p>
<u>Reactie 23:</u>	<i>Hierbij wil de Schermer Molens Stichting</i>	<u>Reactie gemeente:</u>

<p>Schermer Molens Stichting 10 september 2023</p>	<p><i>reageren op uw concept beleidskader kleine windturbines dat ter inzage ligt tot 11 september 2023.</i></p> <p><i>Wij onderschrijven uw ambitie om met het toestaan van kleinschalige windturbines een bijdrage te leveren aan de energietransitie. Ook wij zijn daar op zorgvuldige wijze mee bezig met onze historische windmolens.</i></p> <p><i>Reeds in november vorig jaar, toen de eerste vergunningaanvragen voor windturbines werden ingediend, hebben wij aangedrongen op beleid voor het verantwoord plaatsen van de windturbines in het cultuur-historisch hooggewaardeerde landelijk gebied van Alkmaar. Wij zijn dan ook verheugd dat u concept kaders heeft opgesteld. In onze brief van 6 november 2022 hebben we aangegeven dat de Schermer Molens Stichting graag betrokken wil worden bij het beleid ten aanzien van kleine windturbines.</i></p> <p><i>Niet alleen vanwege onze zorg voor het functioneren van onze molens, maar ook vanwege het landschappelijke en cultuurhistorische beeld van de droogmakerij de Schermer en het oude land de Eilandspolder. Wij waren in de veronderstelling dat de raadscommissie dit verzoek ook ondersteunde. Helaas is niet gekozen voor participatie aan de voorkant en kunnen we slechts reageren op een geheel uitgewerkt concept beleidskader.</i></p> <p><i>Vermoedelijk komen onze innovatieve ideeën over de plaatsing van kleine windturbines in het cultuur-historische zo waardevolle landelijk gebied en het breder benutten van de windturbines nu als mosterd na de maaltijd. Mocht dat niet zo zijn, dan horen we het graag. Vooralsnog beperken wij ons tot de volgende opmerkingen. 1. In de omschrijving van de begrippen op blz. 6 heeft u het over bedrijventerreinen en boerderijmolens. Betekent dit dat er geen kleine windturbines worden toegestaan bij niet-agrarische bedrijven en woningen in het landelijk gebied? Of mogen hier dan uitsluitend mini- en dakturbines worden geplaatst? 2. In bovengenoemde brief hebben wij onze zorg geuit op de effecten van in werking zijnde windturbines op de windvang van onze historische windmolens.</i></p> <p><i>Telefonisch is door de afdeling Erfgoed toegezegd dat voor dit beleidskader hiernaar</i></p>	<p>In het beleidskader is als voorwaarde gesteld dat de windturbine niet in de molenbiotopen en andere relevante omliggende gebieden bij historische molens mogen worden geplaatst. Deze voorwaarde kan nog duidelijker naar voren komen. Wij hebben daarom naar aanleiding van deze reactie de uitsluiting van molenbiotopen daarom onder de uitgesloten gebieden gebracht.</p> <p>Aan de bepaling voor de gangbare molenbiotoopformule van De Hollandsche Molen met bijbehorende afstanden zal steeds per initiatief voor een kleine windturbine op een specifieke locatie worden getoetst. Dit volgt reeds uit het geldende omgevingsplan.</p>
--	---	---

	<p>onderzoek gedaan zou worden. Wij zien dit onderzoek en de resultaten daarvan niet terug in het beleidskader. Zonder deze resultaten blijft het moeilijk een goed oordeel te vellen over de in het beleidskader voorgestelde hoogtes en plaatsing van de kleine windturbines. Beperkte windvang en turbulenties zijn nadelig voor het functioneren van de molens en kunnen op den duur ook tot schade aan een molen leiden. 3. Op blz. 9 missen wij bij de voor windturbines uitgesloten gebieden de molenbiotopen rond de historische windmolens. 4. Hierbij willen wij tevens benadrukken dat wij reeds eerder hebben verzocht om voor onze en bij voorkeur alle molens in Alkmaar de gangbare molenbiotoopformule van De Hollandsche Molen met bijbehorende afstanden (100 meter onbebouwd en 400 maximale hoogte volgens de formule) in de bestemmingsplannen op te nemen en ook in het beleidskader kleine windmolens toe te passen. Ook op deze vraag zouden we graag een antwoord willen hebben. 5. Ook missen we bij punt 16 op blz. 16 de benoeming van de planologisch gangbare molenbiotoopformule van De Hollandsche Molen en bijbehorende afstanden. 6. Bij het benoemen van de voorwaarden voor mini- en dakturbines missen wij de eveneens de bescherming van de molenbiotoop. Wij verzoeken u bovenstaande te verwerken in het definitieve beleidskader kleine windturbines Alkmaar en eveneens gevolg te geven aan onze aanvullende vraag 4.</p>	
<p><u>Reactie 22:</u> 8 september 2023 EAZ wind</p>	<p>Met belangstelling heb ik het concept Beleidskader kleine windturbines gemeente Alkmaar tot mij genomen. E.A.Z. wind B.V. is verheugd dat de gemeente Alkmaar met dit beleidskader de verduurzaming, met name de agrarische bedrijven, door middel van het toestaan van kleine windturbines ter hand wil nemen. Het voorliggende beleidskader is een uitgebreid document, die veel duiding en informatie geeft over de gemaakte keuzes. Toch zie ik nog zaken die door initiatiefnemers als obstakel kunnen worden gezien en derhalve de energietransitie remmen.</p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Het beleidskader gaat uit van een balans tussen enerzijds de belangen van ondernemers tot verduurzaming van de bedrijfsvoering en anderzijds het respect voor bijzonder en kwetsbaar gebied waar zij in of nabij opereren.</p>

	<p><i>E.A.Z. wind B.V. heeft al veel ervaring opgedaan doordat we al meer dan 600 kleine windmolens hebben gerealiseerd. Deze windmolens staan verspreid door heel Nederland, met uitzondering van de provincies Flevoland en Limburg. Hierdoor hebben we veel kennis van de verschillende landschappen, waaronder vele poldergebieden. Het gebied in de gemeente Alkmaar met vele polders en historische dijken is uniek te noemen door de door de vele cultuurhistorische kwaliteiten die in dit gebied aanwezig zijn. De boerderijmolen wordt toegestaan op maximaal 30 meter van de erfbebouwing of beplantingen en waterlopen die de ruimtelijke begrenzing en inpassing van het erf vormen. Daarmee is de aanhechting van de boerderijmolen bij de boerderij gegarandeerd. Of anders gezegd, de boerderijmolen is onderdeel van het erfensemble. Met deze kennis moet ik mijn bedenkingen uiten tegen de voorwaarde dat er binnen 1 kilometer van de ringvaartdijk en andere historische dijken van de droogmakerij van de Schermer plaatsing van de boerderijmolen niet mogelijk is. De afstand van 1 kilometer is wel erg ruim., want de boerderijmolen wordt gerealiseerd kort bij of op het erf, waardoor deze landschappelijk is ingepast. Daarom is de molen vanaf 1 kilometer afstand niet zichtbaar. De provincie Noord-Holland houdt in de " Leidraad landschap en cultuurhistorie 2018" een afstand van 200 meter aan. Deze afstand staat beter in verhouding met de geringe hoogte van 15 meter van de boerderijmolen. Ik wil u dan ook vragen om de afstand van 1 kilometer te herzien. Deze grens wordt ook gesteld bij de participatie van de omwonenden. Ook wij vinden draagvlak voor de boerderijmolen erg belangrijk, het landschap is immers van ons allemaal. Maar de straal van 1 kilometer vanaf de projectlocatie is veel te ruim genomen. De boerderijmolen zal vanaf een dergelijke afstand immers niet zichtbaar zijn door de geringe hoogte en inpassing bij het bedrijf. De ervaring leert dat veel gemeenten als richtlijn aanhouden 10x de tiphoogte van de molen. Bij de EAZ13.2 windmolen betekent dit een straal van 216 meter.</i></p>	<p>Door toevoeging van uitsluitingsgebieden, zoals de Eilandspolder en de zone rond 1km van de Schermerringvaart- en dijk kan worden voorkomen dat ongewenste landschappelijke en ecologische effecten als gevolg van kleine windturbines ontstaan. Allereerst is de Schermerringvaart- en dijk één van de belangrijke kernkwaliteiten van BPL Schermer. Om de dijk en ringvaart zoveel mogelijk te vrijwaarden van bouwwerken met een ruimtelijk effect willen wij deze zone zoveel mogelijk vrijhouden. Het beeld naar de dijk en ringvaart mag niet door windturbines verrommelen of worden verstoord. Door de meanderende dijk en dijkwegen met aangrenzende percelen kan al snel een rommelig beeld met verspringende windturbines ontstaan. Vanwege het grootschalige zeer open landschap van de Schermer kunnen kleine windturbines bovendien ondanks dat deze zo goed mogelijk bij een bestand erf-ensemble worden geplaatst en ingepast, toch vanuit een grote afstand en vanuit verschillende posities zichtbaar blijven.</p> <p>Daarnaast lopen op dit moment nog diverse gebiedstrajecten en wordt onderzoek gedaan naar de effecten van kleine windturbines nabij kwetsbare natuur. Er is op dit moment daarom gekozen om kleine windturbines op sommige plaatsen uit te sluiten of terughoudend om te gaan met plaatsing van kleine windturbines in bijvoorbeeld voorgenoemde gebieden.</p>
--	--	---

<p><i>Daarbij wil ik nog vermelden dat de wettelijke eisen uit het Activiteitenbesluit onder andere ten aanzien van geluid en slagschaduw, borgen dat van eventuele overlast niet of nauwelijks sprake kan zijn. De boerderijmolen, als onderdeel van het boerenbedrijf en op locatie landschappelijk ingepast, kan worden gerealiseerd door plaatsing binnen het bouwvlak. Echter, soms zijn bouwvlakken niet gunstig bepaald. Zo kan een bouwvlak volgebouwd zijn of is er binnen het bouwvlak geen ruimte in het zuidwesten, wat de windopbrengst van de molen niet ten goede komt. Derhalve pleit ik voor het opnemen van een regel als: 'Mocht er binnen het bouwvlak geen mogelijkheid zijn om de boerderijmolen te plaatsen, dan is plaatsing aangrenzend aan het bouwvlak mogelijk tot een maximale afstand van 25 meter'. Dit geeft in sommige gevallen toch de mogelijkheid om het bedrijf te verduurzamen middels een boerderijmolen. Een dergelijke suggestie wil ik ook graag meegeven over de harde voorwaarde dat de boerderijmolen op een afstand van minimaal 5 meter en maximaal 30 meter tot de erfbebouwing of erfbeplantingen en waterlopen die de ruimtelijke begrenzing en inpassing van het erf vormen. We zien dat bij melkveehouders er vaak meerdere kuilvoerplaten op het bedrijf binnen het bouwvlak zijn gerealiseerd. De lengte van deze kuilvoerplaten is aanzienlijk, waardoor de gestelde maximale afstand van 30 meter niet gehaald wordt. Ik zie op dit punt graag een toevoeging, dat een kuilplaat ook gezien wordt als erfbebouwing. Met inachtneming van de voorwaarde dat de boerderijmolen wordt geclusterd als onderdeel van/ in relatie met de bebouwing in directe ruimtelijke aansluiting op het erf-ensemble, brengt dat de molen goed landschappelijk wordt ingepast.</i></p> <p><i>Ten aanzien van molenbiotopen of plaatsing binnen de invloedssfeer van een historische molen wordt gesteld dat plaatsing niet mogelijk is. Elders in den lande is het gebruikelijk om in overleg met de eigenaren van de historische molen te gaan om te inventariseren of de molens invloed op elkaar hebben.</i></p>	<p>Er blijven daarmee nog ruim voldoende gebieden en locaties beschikbaar voor plaatsing van kleine windturbines. Een kleine windturbine moet dan gelet op de specifieke locatie uiteraard alsnog als passend worden beschouwd.</p> <p>Wij vinden participatie met onder inwoners en met omwonenden van een ruimtelijk initiatief belangrijk. Vanwege het grootschalige zeer open landschap van de Schermer kunnen kleine windturbines vanuit een grote afstand en vanuit verschillende posities zichtbaar blijven. De verwachting is daarom dat omwonenden binnen een straal van 1km vanaf de windturbine vaak op basis van het zichtcriterium ook als belanghebbende als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht kunnen worden aangemerkt.</p> <p>Voor plaatsing van de windturbine op een agrarisch bouwvlak en de maximale afstand tot de erfbebouwing/het erf-ensemble is zoveel mogelijk aangesloten bij de uitgangspunten uit de 'Ruimtelijke handreiking Wind op Land' van de provincie Noord-Holland, zodat sprake is van een zorgvuldige ruimtelijke inpassing als bedoeld in artikel 2.27b van de Omgevingsverordening (regels voor kleine windturbines in Landelijk gebied). Deze regels over plaatsing van de windturbine zijn o.a. opgenomen om te voorkomen dat een kleine windturbine teveel als los element in het landschap komt te staan. De windturbine moet binnen het bouwvlak worden geplaatst.</p>
--	---

	<p><i>Dat is bijna nooit het geval, waardoor de initiatiefnemer toch kan voorzien in zijn eigen opwek.</i></p> <p><i>U stelt als voorwaarde dat boerderijmolens om minimaal 60 meter afstand van elkaar moeten staan en niet ruimtelijk mogen interfereren. Eerder stelt u dat er een binnen zone van 150 meter onderzoek moet komen of er sprake moet zijn van ruimtelijke samenhang tot de molens. Ik ben van mening dat door de landschappelijke inpassing en aanhechting van de molen op het boerenerf dat de molen per locatie als individuele molen moet worden gezien. De molen hoort bij het specifieke bedrijf waar deze is geïnstalleerd. Er zal daarom geen sprake zijn van interferentie met een andere boerderijmolen(s) op een nabijgelegen erf.</i></p>	<p>Afhankelijk van de bestaande situatie kan zoveel mogelijk binnen de voorwaarden en de contouren van het bouwvlak een positie worden gezocht.</p> <p>Voor de begrenzing van maximaal 30m tot o.a. de erfbebouwing kan afhankelijk van het geheel aan erfbebouwing en inrichting ook rekening worden gehouden met de aanwezigheid van een kuilplaat. Een kuilplaat kan afhankelijk van de uitvoering als bouwwerk worden beschouwd en wordt daarmee tot het erfensemble gerekend. Het erfensemble is in het beleidskader gedefinieerd zonder dat daarbij concrete bouwwerken worden genoemd. Op die manier vallen veel elementen van een erf binnen dit begrip.</p> <p>De afstand van 60m tussen verschillende windturbines op erven is naar aanleiding van reacties juist vergroot naar een afstand van 150m tussen verschillende windturbines. Dit sluit meer aan bij de uitgangspunten van de 'Ruimtelijke Handreiking Wind op Land' om de samenhang, rust en eenheid in het landschap zoveel mogelijk te borgen. Daarmee kunnen ongewenste concentraties van kleine windturbines ook worden voorkomen. Windturbines mogen niet op een negatieve wijze met het landschap interfereren.</p> <p>Naar aanleiding van een eerdere reactie en reactie op het concept beleidskader van de Schermer Molens Stichting hebben wij de molenbiotopen aanwezen als uitgesloten gebied voor plaatsing van windturbines.</p>
--	--	--

		Voor plaatsing van windturbines binnen deze zone moet worden aangesloten bij de berekening voor bouwwerken binnen molenbiotopen als neergelegd in het in desbetreffend gebied geldend omgevingsplan. Voor deze berekening vragen wij vervolgens advies aan de Schermer Molens Stichting. Afhankelijk van het advies kan worden afgewogen of plaatsing binnen een molenbiotoop mogelijk is, maar het uitgangspunt blijft dat windturbines niet binnen een molenbiotoop worden geplaatst.
<u>Reactie 21:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 8 september 2023	<i>Beste lezer, Onze voorvaders hadden het nog niet zo gek bekeken met de authentieke molens. Als er nieuwe 6 kant watermolens in de oude stijl gebouwd worden, kun je 4 dingen realiseren. 1 energie opwekken door de wind 2 energie opwekken door water (schoepenrad) 3 in plaats van riet op de kap zonnepanelen 4 woning Hopelijk kunnen jullie iets met m'n idee.</i>	<u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Wij waarderen innovatieve ideeën voor duurzame energieopwekking. De ruimtelijke wenselijkheid van concrete initiatieven worden uiteindelijk aan de hand van een principeverzoek of aanvraag omgevingsvergunning beoordeeld. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.
<u>Reactie 20:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 23 augustus 2023	<i>Goedemorgen i.s. Deze turbines zag ik in Friesland in het dorpje Raerd. De wieken zijn van hout. Misschien een idee voor jullie?</i> Er is bij deze reactie een foto van een EAZ windturbine toegezonden.	<u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Het beleid maakt verschillende types van ruimtelijk goed inpasbare kleine windturbines mogelijk. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.
<u>Reactie 19:</u> 22 augustus 2023 Rengineers / Bestwatt	<i>Wij hebben het concept beleidskader betreft kleine windmolens op de website van de gemeente Alkmaar gezien en doorgenomen. Wij als leverancier van kleine erfmolens (Rengineers / Bestwatt) willen daarbij een opmerking maken / vraag stellen. Dit betreft de vormgeving van de windmolen. In punt 4.3.1 wordt de vormgeving benoemd en daarin de zin "Uit ervaring met andere gebieden blijken molens tot een masthoogte van maximaal 15 meter (met een tiphoogte van maximaal 22 meter) landschappelijk goed inpasbaar op agrarische erven".</i>	<u>Reactie gemeente:</u> Het beleidskader kent geen maximale tiphoogte voor kleine windturbines. Op basis van het huidige beleidskader is bijvoorbeeld een windturbine met ashoogte van 15m en 22m tiphoogte denkbaar. Uitgangspunt is dat de kleine windturbine in de omgeving en bij de locatie moet passen.

	<p><i>Daarnaast ook een goede verhouding tussen de masthoogte en de omvang van de rotor. De richtlijn is een verhouding van 1:1. De verhouding 1:1 betekent een tiphoogte van 22.5 meter. Er staat in het beleid zover wij kunnen zien geen vaste eis betreft de maximale tiphoogte. Klopt dat?</i></p> <p><i>Wij hebben deze vraag, omdat wij (en ook 1 collega leverancier) driewiek-windmolens leveren met net wat langere wieken, waardoor de verhouding 1:1 en de tiphoogte net wat langer/hoger is. Wij hebben 3 type molens (BW10, BW45 en de BW80) hebben, waarbij 2 types (de BW45 en BW80) een tiphoogte hebben van bijna 23 meter (22.93m, betreft 15 meter as-hoogte en een wiekdiameter van 15.85m). De types BW45 en BW80 zijn vooral voor bedrijven met een wat hoger energieverbruik interessant, waaronder melkveehouderijen (met melkrobot) en akkerbouwbedrijven die veel stroom buiten de zonuren ('s nachts en in de winter) gebruiken. Onze BW10 windmolen heeft daarvoor een te lage opwek en een combinatie met zonnepanelen is daarbij ook niet de oplossing, omdat het meeste verbruik buiten de zonuren is. De rotoroppervlakte van de BW45 en BW80 is medebepalend in de opbrengst van de molen, gezien er veel akkerbouwbedrijven zijn in Alkmaar en omgeving is het daarom voor ons van groot belang te weten wat de maximale tiphoogte in het beleid wordt. We horen graag, ook als er nog vragen of opmerkingen zijn.</i></p>	<p>Dat wil zeggen: inpassing in het landschap, passend bij de grootte van het erf-ensemble. Aan de hand van een concrete aanvraag kunnen de mogelijkheden worden onderzocht. De verhouding 1:1 is een richtlijn en geen voorwaarde. Kleine windturbines mogen uiteindelijk ook geen middelgrote windturbines worden.</p> <p>Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 18:</u> Inwoner Stompetoren 22 augustus 2023</p>	<p><i>In het kader van schaarste op de energiemarkt en daaraan gekoppelde hoge prijzen, moeten boeren instaat worden gesteld maatregelen te treffen om in hun eigen energieverbruik te kunnen voorzien.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 17:</u> Inwoner De Rijp 21 augustus 2023</p>	<p><i>Natuurlijk moeten de boeren windenergie mogelijkheden krijgen met windturbines. Ze worden al genoeg dwars gezeten met CO2 regels i.v.m. de mest. Overigens niet te vergelijken met de hoeveelheid mest die "beschermd" ganzen uitstoten.</i></p> <p><i>Boeren hebben continue stroom nodig en zullen het als de zon niet schijnt met wind moeten doen. Met accu's kunnen ze teveel geproduceerde stroom opvangen om geen overbelasting te veroorzaken.</i></p> <p><i>Zonder boeren geen eten!</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>

	<i>De productie problemen in Oekraïne moeten ook opgevangen worden!</i>	
<p><u>Reactie 16:</u> Inwoners Grootschermer 14 augustus 2023</p>	<p>Goedenavond, Graag wil ik reageren op de voorgestelde minimale afstand vanaf de Schermerdijk/vaart: Deze wordt gesteld op minimaal 1 km en dat houd in dat er op een groot oppervlakte van de Schermer geen kleine windturbine gebouwd mag worden. Deze afstand is zou ik graag teruggebracht zien naar: minimaal 100 meter, omdat er ook al vaak hoge en grote gebouwen zullen staan op die plaatsen waar de toestemming verleend kan worden en zo'n relatief kleine molen dan absoluut niet zal misstaan achter de bedrijfsgebouwen waardoor grotendeels uit het zicht.</p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Er is op dit moment gekozen om kleine windturbines op sommige plaatsen uit te sluiten of terughoudend om te gaan met plaatsing van kleine windturbines in bijvoorbeeld voorgenoemde gebieden. De Schermerringvaart- en dijk zijn beschermd als kernkwaliteiten van het bijzonder provinciaal landschap. Er blijven nog ruim voldoende andere gebieden en locaties beschikbaar voor plaatsing van kleine windturbines. Een kleine windturbine moet dan gelet op de specifieke locatie uiteraard alsnog als passend worden beschouwd.</p>
<p><u>Reactie 15:</u> Contactcommissie Markenbinnen 14 augustus 2023</p>	<p>Goedendag, Namens het gehele dorp alsmede het fort (aanzicht) dienen wij bezwaar in tegen het plaatsen van elke windturbine binnen een straal van 10 km rond ons dorp en het fort Markenbinnen.</p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Het beleidskader gaat uit van uitsluitingsgebieden als gevolg van de directe nabijheid van kwetsbare ecologie of historische elementen. Een afstand van 10km rond het dorp en fort is een te groot uitsluitingsgebied. Het Fort is onderdeel van UNESCO-werelderfgoed. Bij plaatsing van een windturbine in deze zone wordt daarom wel beoordeeld of een windturbine gelet op de historische waarden van dit gebied passend is. Het UNESCO-werelderfgoed mag niet worden aangetast.</p>
<p><u>Reactie 14:</u> Inwoner Schermerhorn 13 augustus 2023</p>	<p><i>Ik ben tegen! Als we als Schermer nog zelfstandig zouden zijn, was dit allang van tafel. Juist het open houden van de Schermer moet de doelstelling zijn. Erfgoed in Alkmaars achtertuin niet verkwanselelen door molens en 5G masten. Maar we worden toch niet serieus genomen. Kijk maar naar de herinrichting van de Noordervaart. Sluit het bijna 2 jaar af en jaag iedereen over de polderdijkjes.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. In het coalitieakkoord 2023-2026 is aangegeven dat er een beleidskader voor kleine windturbines komt.</p>

	<p><i>Daar is het ronduit onveilig door de slechte kwaliteit van de wegen.</i></p> <p><i>Ook deze enquête zal niet tot een ander resultaat leiden. Een zoethoudertje.</i></p>	<p>Daarnaast is door de gemeenteraad opdracht gegeven tot het ontwikkelen van een beleidskader waarbij kleine windturbines mogelijk worden gemaakt. Inwoners en belanghebbende organisaties worden hierbij betrokken via diverse raadplegingen. In het beleidskader zijn zowel mogelijkheden als beperkingen voor ontwikkelingen voor kleine windturbines opgenomen.</p>
<p><u>Reactie 13:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 12 augustus 2023</p>	<p><i>Goedemorgen.</i></p> <p><i>Hiermede het volgende bericht voor u.</i></p> <p><i>Het zal toch niet dat de polders die die nu nog vrij zijn van windturbines en dat dat heerlijke uitzicht als ik met de Oldtimer in de polders langs de prachtige boerderijen en de koeien in de wei kijkt en overal die windturbines ik moet er niet aan denken.</i></p> <p><i>Wat een horizonvervuiling AUB niet doen.</i></p> <p><i>Een die toestemming krijgt dan willen ze allemaal. Maar help wel de boeren met zonnepanelen-batterijen voor de opslag-warmtepomp met opslag-enz helpen die boeren.</i></p> <p><i>Maar geen windturbines niet klein en ook niet groot(kijk in noord oost polder en lang het Noord H kanaal niet om aan te gluren.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u></p> <p>Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Het beleidskader gaat uit van een balans tussen enerzijds de belangen van ondernemers tot verduurzaming van de bedrijfsvoering en anderzijds het respect voor bijzonder en kwetsbaar gebied waar zij in of nabij opereren.</p> <p>In het coalitieakkoord 2023-2026 is aangegeven dat er een beleidskader voor kleine windturbines komt. Daarnaast is door de gemeenteraad opdracht gegeven tot het ontwikkelen van een beleidskader waarbij kleine windturbines mogelijk worden gemaakt. Inwoners en belanghebbende organisaties worden hierbij betrokken via diverse raadplegingen. In het beleidskader zijn zowel mogelijkheden als beperkingen voor ontwikkelingen voor kleine windturbines opgenomen. Alleen zorgvuldig in het landschap ingepaste kleine windturbines zijn toegestaan.</p>
<p><u>Reactie 12:</u> Inwoner Alkmaar 11 augustus 2023</p>	<p><i>Graag geef ik mijn mening over deze participatie mogelijkheid betreffende de windturbines. Ik omarm de opstelling van de gemeente in deze kwestie. De veranderende situatie in de wereld heeft gezorgd voor consequenties die nooit voorzien waren en die dus nieuwe maatregelen noodzakelijk maken om zeker de bedrijven draaiende te houden. Daar profiteren ook de burgers van.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u></p> <p>Wij streven naar een moderne en vooruitstrevende gemeente met een duurzaam en toekomstig landelijk gebied. Veranderingen zijn daarbij onvermijdelijk. Dit neemt niet weg dat wij oog houden voor belangen en behoeftes van onze</p>

	<p><i>! Daarom vind ik ook dat boeren, die zelfvoorzienend kunnen en moeten zijn, daarin ondersteunt moeten worden door de politiek en zeker door het gemeentelijk beleid. Het "windmolen- beleid" moet uitstralen dat het toekomst gericht is en helaas dus daarmee het niet na kunnen komen van eerdere beloftes en/of toezeggingen. Het moet elke politieke partij sieren dat zij hun verantwoording gaan nemen om dit toekomstgericht te gaan ondersteunen en daar mee zou dit dan een begin zijn : Ondersteun het nieuwe kleine windmolenturbine traject!!!! Als burger zou ik dit een teken vinden van nieuw elan in de politiek in Alkmaar. Niet vasthouden aan "toen goede plannen", maar met het oog op de toekomst: veranderingen accepteren en uitvoeren.</i></p>	<p>inwoners, ondernemers en belangenorganisaties. Met dit beleidskader zoeken we de juiste balans tussen ontwikkelingen en noodzakelijke bescherming van het landschap/ecologie. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 11:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 11 augustus 2023</p>	<p><i>Tegen. Het is een directe horizon vervuiling.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Alleen aan zorgvuldig in het landschap ingepaste kleine windturbines met een ashoogte van maximaal 15m kan medewerking worden verleend. Vanwege de maximale hoogte van de kleine windturbine en zorgvuldige landschappelijke inpassing kan horizonvervuiling zoveel mogelijk worden beperkt.</p> <p>Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 10:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 10 augustus 2023</p>	<p><i>Waarom niet dit systeem. Waarom niet dit systeem op de schuren van de boerderijen in de schemer?</i></p> <p>Er is bij deze reactie een foto van een daksysteem voor windenergie uit een dak meegezonden.</p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Ideeën voor innovatieve oplossingen voor opwek van energie worden gewaardeerd. Bij initiatief voor een geïntegreerd daksysteem zal maatwerk worden geleverd.</p> <p>Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 9:</u> Inwoner Zuidschermmer 9 augustus 2023</p>	<p><i>Ik ben voor kleine windturbines in de Schermer polder.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 8:</u></p>	<p><u>(samenvatting reactie)</u></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u></p>

<p>WES 9 augustus 2023</p>	<p><i>Graag willen wij via deze weg onze reactie delen en beargumenteren waarom we voorstellen om de maximaal toegestane tiphoogte van de erfmolens te verhogen tot 25 meter of deze beperking geheel los te laten.</i></p> <p><i>Wij, als product van erfmolens, ervaren serieuze vraag vanuit agrariërs uit uw gemeente naar deze manier van groene energieopwekking.</i></p> <p><i>Hier willen we in deze brief dan ook gebruik van maken voor de kaders omtrent de erfturbines tot 15 meter ashoogte.</i></p> <p><i>In het concept beleidskader wordt de tiphoogte van boerenerfmolens beperkt tot maximaal 22 meter en is de richtlijn tussen de mast en rotor verhouding van 1:1.</i></p> <p><i>Hierdoor kunnen agrariërs misschien niet kiezen voor de molen die voor hen het meest geschikt is.</i></p> <p><i>Een molen met dezelfde as-hoogte van 15 meter, maar een tiphoogte van 25 meter, levert namelijk snel 4 keer meer energie op dan een molen met 22 meter tiphoogte.</i></p> <p><i>Een molen met een rotordiameter met een verhouding van 1:1 produceert voor het grotendeel van de agrariërs te weinig energie.</i></p> <p><i>Een molen met een grotere rotordiameter sluit wél aan bij de bedrijfsvoering van deze agrariërs.</i></p> <p><i>Bovendien kan de agrariër de beste prijs per opgewekte kWh realiseren door de grotere rotordiameter, waardoor de investering in duurzame energie aantrekkelijker wordt.</i></p> <p><i>Door deze duurzame ontwikkelingen zal niet alleen de agrariër profiteren, maar ook de gemeente aanzienlijk verduurzamen.</i></p> <p><i>Uit het concept beleidskader blijkt verder dat molens met 2 wieken niet zijn toegestaan.</i></p> <p><i>Door de langere bladen en zwaardere generator die onze 2-wieksmolen heeft, hoeft deze namelijk niet als onrustiger te worden ervaren dan 3-wiekers.</i></p> <p><i>Wij, en velen Alkmaarse agrariërs, zijn dus van mening dat de maximale tiphoogte verruimd moet worden tot 25 meter of deze beperking op de tiphoogte en rotor-mast-verhouding volledig los te laten.</i></p>	<p>Het beleidskader kent geen maximale tiphoogte voor kleine windturbines. Op basis van het huidige beleidskader is bijvoorbeeld een windturbine met ashoogte van 15m en 22m tiphoogte denkbaar.</p> <p>Uitgangspunt is dat de kleine windturbine in de omgeving en bij de locatie moet passen. Dat wil zeggen: inpassing in het landschap, passend bij de grootte van het erf-ensemble.</p> <p>Aan de hand van een concrete aanvraag kunnen de mogelijkheden worden onderzocht. De verhouding 1:1 is een richtlijn en geen voorwaarde. Kleine windturbines mogen uiteindelijk ook geen middelgrote windturbines worden.</p> <p>Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p>Reactie 7:</p>	<p>Waarom wordt dit nu gedaan? Minder</p>	<p>Wij waarderen deze reactie op</p>

<p>Inwoner Alkmaar 9 augustus 2023</p>	<p><i>reacties dus minder weerstand? Wat een geniepig manier om later te kunnen zeggen dat er 'inspraak' was. Het is waarschijnlijk al in kannen en kruiken maar onder het mom van inspraak krijgen 'we' het gevoel dat we wat in te brengen hebben?</i></p> <p><i>Net als bouwprojecten die eerst overdreven worden en na 'inspraak' de overdreven hoogte weer laten vallen naar het oorspronkelijke bouwplan? Win-win toch? Ontwikkelaar tevreden en de insprekers ook want ze hebben het wel mooi gereduceerd. Niet dus, het was zo gepland.</i></p> <p><i>Onder het mom 'houd je vrienden dichtbij maar je vijanden dichterbij' worden klankbordgroepen en inspraakprocedures opgetuigd om ze vervolgens met de eerder beschreven methode vleuggellam te maken. Dit is weer zoiets.</i></p> <p><i>Dus 22 meter hoog is klein? Absurd dat dit erdoor geijast wordt. Vogelhakselaars en horizonvervuilers. Niet te recyclen én mega oliebruikers(zoek maar eens op). Weegt niet op tegen de zogenaamde opbrengst voor het milieu. Wie wordt hier beter van? De wethouder? Leg maar fijn zonnepanelen op gemeente(lijke) en panden en zoek andere manieren dan deze achterhaalde onzin. Het net is al te vol en daar komt Alkmaar weer aankakken met een belachelijke en milieuvervuilende aanvulling.</i></p> <p><i>Bijgevoegd een paar foto's van kleine zaken van 22 metertjes..</i></p>	<p>het beleidskader. In het coalitieakkoord 2023-2026 is aangegeven dat er een beleidskader voor kleine windturbines komt. Daarnaast is door de gemeenteraad opdracht gegeven tot het ontwikkelen van een beleidskader waarbij kleine windturbines mogelijk worden gemaakt. Inwoners en belanghebbende organisaties worden hierbij betrokken via diverse raadplegingen. In het beleidskader zijn zowel mogelijkheden als beperkingen voor ontwikkelingen voor kleine windturbines opgenomen. Ook zijn naar aanleiding van de ontvangen reacties nog diverse wijzingen doorgevoerd. Wij vinden het belangrijk dat inwoners, bedrijven en belanghebbende organisaties een stem hebben bij het ontwikkelen van het beleidskader.</p>
<p><u>Reactie 6:</u> Inwoner Grootchermer augustus 2023</p>	<p><i>Heel fijn als er mogelijkheden komen voor kleine windturbines. Alles wat helpt om meer groene energie op te wekken is welkom.</i></p> <p><i>Zelf heb ik er geen ruimte voor, maar fijn als anderen dat wel kunnen doen.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Wij waarderen deze reactie op het beleidskader. Het beleidskader behoeft geen aanpassing n.a.v. deze reactie.</p>
<p><u>Reactie 5:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 9 augustus 2023</p>	<p><i>Ik ben tegen het plaatsen van windturbines, want het is helemaal niet goed voor de natuur.</i></p> <p><i>Vogels vliegen zich te pletter tegen de ronddraaiende wieken, en zo'n turbine blijft ongeveer 20 jaar goed en moer daarna worden vervangen, wat ook slecht is voor het milieu en daarnaast zijn ze ook gewoon heel lelijk.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Dit nemen we mee in het beleidskader. Waar mogelijk sturen we op het gebruik van duurzame materialen bij kleine windturbines. Naar aanleiding van de reacties over schadelijke gevolgen voor vogels zetten we in op standaard natuuronderzoek op locatie bij een initiatief voor een kleine windturbine. Daarnaast</p>

		worden maatregelen als betere visuele zichtbaarheid van de rotorbladen van windturbines en voorwaarden voor een stilstandvoorziening op de windturbine nader onderzocht.
<p><u>Reactie 4:</u> Inwoner Schermerhorn 8 augustus 2023</p>	<p><u>(samenvatting reactie)</u> <i>Deze uitgebreide reactie gaat voornamelijk over de ecologie in de Mijzenpolder, Schermerhorn. Er worden diverse onderzoeken aangehaald, waaruit blijkt dat de bestaande kernkwaliteiten zoals de openheid vanwege kwetsbare diersoorten zoveel mogelijk intact moeten blijven.</i></p> <p><i>Daarnaast wordt gewezen op de afspraak tussen voormalig gemeente Schermer en gemeente Alkmaar. Bij het opheffen van de gemeente Schermer enkele jaren geleden, en opname van het gebied en inwoners bij gemeente Alkmaar heeft de dan op te heffen Schermer de afspraak met Alkmaar gemaakt dat er geen windmolens op zijn grondgebied (o.a. polder Schermer en het Alkmaarse deel van Mijzen) zullen worden geplaatst. Mij is ter ore gekomen, dat er wel degelijk windmolens in de Schermer - en nu ook in Mijzen) komen. In hoeverre dient genoemde afspraak juridisch te worden nageleefd: m.a.w. geen windmolens in Schermer en Alkmaars deel van Mijzen.</i></p> <p><i>Tot slot de vraag of een relatie is gelegd met het gebiedsproces voor de Mijzenpolder. Zijn de projectleider en andere betrokken partijen als gemeente Alkmaar, gemeente Koggenland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer, Land en Tuinbouworganisatie LTO, ANV Hollands Noorden, ANV Water, de organisatie Land en Dijken, en nog anderen, wiens namen niet worden genoemd benaderd en om een visie gevraagd?</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Dit nemen we mee in het beleidskader. Onder andere naar aanleiding van deze reactie hebben wij de Mijzenpolder expliciet benoemd als gebied waar ook terughoudend met kleine windturbines zal worden omgegaan.</p> <p>Destijds was sprake van zoekgebieden voor 'Wind op Land' voor grootschalige opwek van windenergie met windturbineparken. Kleinschalige opwek van windenergie via kleine windturbines is sinds die tijd pas in ontwikkeling. In 2016 is een eerste beleidskader voor kleine windturbines in de gemeente Alkmaar ontwikkeld. Kleinschalige opwek van windenergie in landelijk gebied is hierin evenmin uitgesloten. Het onderzoek voor grootschalige opwek van windenergie loopt via de RES.</p> <p>Het concept beleidskader is in breed verband verspreid en grotendeels met alle genoemde belanghebbende organisaties besproken.</p> <p>Van bijna alle benaderde organisaties is een reactie ontvangen en deze reacties worden in het beleidskader verwerkt. Afhankelijk van de gekozen richting en gekozen locatie kunnen kleine windturbines in de Mijzenpolder</p>

<p><u>Reactie 3:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 7 augustus 2023</p>	<p>Algemeen</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wat zijn de achtergronden van het team wat het beleidskader heeft gemaakt? Is er iemand bij betrokken geweest met een achtergrond in aerodynamica en/of energie techniek? Op welke wijze is er (technische)kennis van windturbines ingewonnen en verwerkt in het document?</i> • <i>Is er een business case beschikbaar van de plaatsing van een kleine windturbine? Hierbij de verwachte energie opbrengsten afgezet tegen de kosten. Deze vraag is relevant omdat het inzicht zou moeten kunnen geven op de punten benoemd in de "Omgevingsvisie Alkmaar 2040" (blz. 3).</i> <p>Paragraaf 1.2 <i>...“De huidige generatie windturbines hebben een relatief beter rendement dan zonnepanelen en bij plaatsing van een windturbine blijven schaarse (agrarische) gronden behouden.”...</i></p> <p><i>Uit welk onderzoek blijkt dit?</i></p> <p>Paragraaf 4.3.2 <i>Wat zijn de aerodynamische invloeden op de locatiekeuze van de windmolen? Is er onderzocht of het rendement van de windmolen door de voorgeschreven locatiekeuze nadelig wordt beïnvloed?</i></p>	<p>worden onderzocht.</p> <p><u>Reactie gemeente:</u> Het beleidskader is door zowel een externe partij met expertise op het gebied van landschapskwaliteit en een breed ambtelijk projectteam ontwikkeld. Daarnaast is door de eerste aanvragen om kleine windturbines en via reacties op het beleidskader ook technische kennis opgedaan. Een beleidskader is bedoeld voor herhaalde toepassing voor de beoordeling van aanvragen om een kleine windturbines op ruimtelijke aanvaardbaarheid. De gemeente beoordeeld aan de hand van elke aanvraag of een windturbine gelet op de locatie, de bedrijfsvoering en technische uitvoering als passend en noodzakelijk kan worden beschouwd. Het rendement van een kleine windturbine moet gelet op de bedrijfsvoering als passend worden beoordeeld.</p> <p>Zonnepanelen op agrarisch land nemen meer ruimte in beslag dan plaatsing van één kleine windturbine bij een agrarisch bedrijf.</p>
<p><u>Reactie 2:</u> Inwoner gemeente Alkmaar 27 juli 2023</p>	<p><i>Vorig jaar was ik in Rotterdam en zag daar windmolens in de vorm van een tulp. Geen grote luidruchtige bladen maar een compacte windmolen die bovendien vogels spaart. De moeite waard om eens naar te kijken!</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Dit nemen we mee in het beleidskader. Het beleidskader voorziet in maatwerk voor nieuwe technische ontwikkelingen voor kleine windturbines. Daarnaast kunnen windwokkels (VAT-type) bij initiatieven voor bedrijventerreinen worden onderzocht.</p>

		<p>In het landelijk gebied behoren windwokkels in verband met de Omgevingsverordening NH2020 en daaraan gekoppelde 'Handreiking Wind op Land' van de provincie Noord-Holland nog niet tot de mogelijkheden. Als blijkt dat windwokkels met het oog op de bescherming van een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden en aanwezige kwetsbare diersoorten (met name vogels) een beter alternatief zijn voor de traditionele 'driewiekers' en HAT-types, dan kunnen de mogelijkheden voor plaatsing in de toekomst worden onderzocht. Wij hebben de provincie Noord-Holland bij de evaluatie van het beleid voor kleine windturbines daarom gevraagd om mogelijkheden voor windwokkels in landelijk gebied nader te onderzoeken/heroverwegen.</p>
<p><u>Reactie 1:</u> Inwoners Schermerhorn 22 juli 2023</p>	<p><i>Een windturbine past totaal niet in het landschap en weidevogelleefgebied, aan de rand van Natura 2000 gebied. Ook niet vlakbij een woongemeenschap. Geeft een windturbine overlast en hoe kom je daar achter? Pas achteraf, en dan is het zo. Wat betekent het voor de omgeving, waardevermindering van de leefomgeving en eigen levensvreugde. Een windturbine geeft horizonvervuiling. De Mijzenpolder staat bekend als stiltegebied, veengebied en weidevogelleefgebied. Naar verwachting na het beleidskader geen vergunning afgegeven voor het bouwen van een windturbine zoals bijvoorbeeld vanwege de ligging binnen 1 km van de historische dijken van de droogmakerij, kwetsbare landschap en natuurgebieden. En woorden zoals: Helderheid vooraf, afbreuk aan cultuurhistorische kwaliteiten, aantasting en/of inperking van weidevogelgebied. Een randvoorwaarde is dat er als 1e wordt onderzocht dat het plaatsen van zonnepanelen mogelijk is. Er staat in dat De Mijzen een gebied is met een bijzonder welstandsniveau.</i></p>	<p><u>Reactie gemeente:</u> Dit nemen we mee in het beleidskader. Deze reactie heeft ook betrekking op een aanvraag om een kleine windturbine in de Mijzenpolder. Via het beleidskader sturen we op bescherming van het woon- en leefklimaat van omwonenden van kleine windturbines. Zo is naar aanleiding van de gehouden raadpleging van inwoners, bedrijven en andere organisaties een minimale afstand van 100m tot gevoelige bestemmingen (zoals woningen) toegevoegd. Alleen aan zorgvuldig in het landschap ingepaste kleine windturbines met een ashoogte van maximaal 15m kan medewerking worden verleend.</p>

		<p>Vanwege de maximale hoogte van de kleine windturbine en zorgvuldige landschappelijke inpassing kan horizonvervuiling zoveel mogelijk worden beperkt.</p> <p>In kwetsbare natuurgebieden zijn kleine windturbines niet toegestaan. Natura-2000 gebied en NNN-gebied zijn daarom uitgesloten. Daarnaast zal in andere niet uitgesloten gebieden terughoudend worden omgegaan met plaatsing van kleine windturbines in gebieden rond kwetsbare natuurgebieden en leefgebied voor verschillende kwetsbare diersoorten. Alleen als specifieke kennis over de stand van het gebied en locatiespecifiek onderzoek uitwijzen dat plaatsing verantwoord is kan een initiatief voor een kleine windturbine worden onderzocht. Onder andere naar aanleiding van deze reactie hebben wij de Mijzenpolder expliciet benoemd als gebied waar ook terughoudend met kleine windturbines zal worden omgegaan.</p>
--	--	---

2.3 Uitkomsten digitale peiling

Van 14 augustus t/m 20 september 2023 is een digitale peiling op de webpagina www.alkmaar.nl/kleinewindturbines gehouden. De digitale peiling is 264 keer ingevuld. Een aantal ondervraagden heeft aangegeven niet te willen dat de gemeente gegevens verwerkt. De gegeven antwoorden in de digitale peiling zijn wel in het totaal aan keuzevragen meegenomen, maar deze reacties zijn daarom niet in het overzicht van opmerkingen opgenomen.

*De uitkomsten van de uitgevoerde digitale peiling is slechts ondersteunend en ter aanvulling van de raadpleging onder inwoners, ondernemers en andere belanghebbende organisaties.

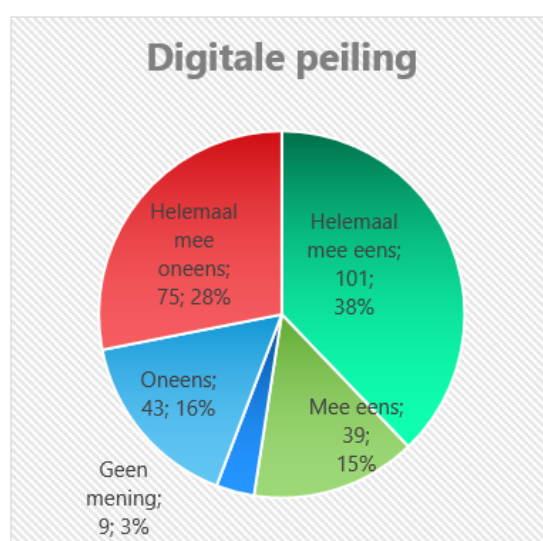
Uitkomsten digitale peiling

• Vraag 1:

Kleine molens bij boerderijen zijn belangrijk voor verduurzaming.

Diagram: aantal personen gereageerd / %

- Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 79



Afbeelding uitkomst peiling vraag 1

Vraag 1: kleine molens bij boerderijen zijn belangrijk voor verduurzaming. Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 79.

Helemaal mee oneens, aantal 75, 28%

Oneens aantal 43, 16%

Geen mening, aantal 9, 16%

Mee eens, aantal 39, 15%

Helemaal mee eens, aantal 101, 38%

Opmerkingen bij deze vraag:

1.	Hoeveelheid geleverde energie is zeer beperkt. Het is symbolisch, zeker nu Alkmaar zonnevelden en grote turbines niet mogelijk wil maken.
2.	Waarom alleen bij boerderijen en geen kleine wind turbines bij woonhuizen?
3.	8,5 meter is genoeg voor eigen gebruik
4.	Vrijwillige deelname van de boeren. Ook plaatsen op bedrijventerreinen of grotere ondernemingen. Ook obv vrijwilligeheid.
5.	Ze geven een hoop lawaai wat iedereen uiteindelijk stoord
6.	Niet in de buurt van kultureel- historisch erfgoed b. v. de poldermolens

7.	Zeker, producten moeten verduurzamen. Groene energie via de windmolen. Voor een melkveehouder is een windmolen aantrekkelijker ivm de melktijden. Melken gebeurd gemiddeld tussen 5.30 en 8 en 16.30 en 19 uur. Op die momenten een piek in energie gebruik, vaak geen zon op die momenten maar wind. Bovendien zijn zonnepanelen op een stal waar vee in loopt risico vol. Denk aan brandgevaar, dieren kunnen dan niet uit de stal. Denk aan de lekstromen waar de dieren last van hebben.
8.	Dit is achterhaald concept i.v.m. waterstof tijdperk dat opkomend is
9.	Ziet er niet uit, er zijn ook andere methoden. Aardwarmte bijvoorbeeld, daar heeft verder niemand last van.
10.	1 windmolen op zee doet meer dan een polder vol van die lelijke dingen
11.	Ze dragen wel bij, maar met de opbrengst en de belasting op het net zullen ze alleen voor de boeren zelf een belangrijke bijdrage leveren.
12.	Er zijn ook andere manieren die het landschap niet aantasten.
13.	Ik heb hier niet voor gestudeerd dit is geen vraag voor de burgers. Daarnaast vraag ik mij af om wat voor boerderijen het gaat. Stolpboerderijen? Veehouders? Pluimveehouders? Schapenhouders? Paardenhouders? Landbouwers? Akkerbouwers?
14.	En belangrijk voor de financiën van een agrariër.
15.	Onzin, ik heb ook geen turbine bij mijn huis staan. Energie kosten zijn inherent aan bedrijfsvoering.
16.	Triest dat we een mooie polder moeten vervuilen met dit soort objecten.
17.	Er zijn veel betere technieken om te verduurzamen zonder grote impact op het cultuurhistorisch waardevolle landschap
18.	En zelfs bij particulieren in de tuin!
19.	Niet alleen kleine molens bij boerderijen. Er zijn waarschijnlijk heel wat meer plekken waar dit kan. Waarom alleen de boeren helpen. Zolang het geen overlast geeft voor anderen, kan het toch ook bij andere bedrijven, woningen, recreatieparken, etc.
20.	Voor groene stroom en verduurzaming
21.	Als ze maar niet groter worden dan de maat die aangegeven is. Dat niet, op den duur, de molens steeds groter worden voor meer, meer, meer.
22.	Bij de boerderij
23.	Zie rapport World Valuation Instituut
24.	De energieopbrengst afgezet tegen de milieudruk van productie, plaatsing, onderhoud en afvoer lijken me niet in evenwicht.
25.	Voor hun ideaal voor ons geluidsoverlast
26.	Het lijkt mij sowieso slim om ook eens na te denken om wat windmolens te plaatsen aan de randen van Alkmaar. Snap dat uitbreiding van de stad aan die zijde lastig wordt. Maar er zijn locaties waar er in de komende 30 a 50 jaar nog niet gebouwd gaat worden.
27.	Natuurlijk helpen alle kleine beetje, maar het zou mooi zijn als er iets gebeurt waar iedereen van profiteert en niet allen de boeren.
28.	eventueel eis stellen, beperkte slagschaduw en weinig geluid producerend.
29.	Als t maar klein blijft. En wederom niet van die enorme dingen worden. Idioot gewoon. Of er 12 Eiffeltorens op een rij staan. Klein, 1 op erf. Niet meer. Maximale hoogte etc
30.	Het bijzondere van het landschap bewaken gaat voor bij iedere boerderij een molen. De energie kan ook elders vandaan komen of via zonnepanelen op het dak vd stal.
31.	Mee eens mits klein ook echt klein is. Vraag: wat is de definitie van de 'kleine' windmolen volgens gemeente, omwonenden en agrariërs?
32.	Belangrijk om de inkoop van energie te verminderen en te besparen op het gebruik van fossiele brandstoffen. Zon schijnt alleen overdag in de zomer, terwijl het hele jaar stroom nodig is. Zonnepanelen volstaan niet om jaar rond aan de energievraag te voldoen.
33.	het gaat om kleine molens en niet om grote !!

34.	Met max ashoogte 15 meter.
35.	Agrarische bedrijven hebben vaak al zonnepanelen, maar het opwekprofiel van zonnepanelen komt vaak niet overeen met het gebruikprofiel van veel agrarische sectoren. Een kleine windmolen wekt ook in het najaar en in de winter op en in de vroege ochtend, avond en s' nachts.
36.	Ik snap dat het duurzamer is, maar in mijn omgeving hebben de meeste boeren al een overdaad aan zonnepanelen (zijn effectief leveranciers), dus is de windmolen in mijn ogen meer een financieel voordeel voor de boeren en niet voor het milieu.
37.	Zo wordt het een wildgroei van molens met nergens meer rust. Problemen voor vogels, geluid, schaduw etc. Is er niet een andere oplossing?
38.	Eens, maar er moeten duidelijk afspraken komen over de afstand tot en effect op de burens. Met name schaduw bij (laagstaande) zon en geluidsoverlast moeten hierin meegenomen worden, om overlast te voorkomen.
39.	Het kan op zoveel andere manieren zonder anderen hiervan ongewenst deelgenoot te maken
40.	Verduurzaming mag geen belemmeringen opleveren.
41.	Wanneer dit gewenst is door de agrarische bedrijven, en voldoet aan het opgestelde beleid: een goed initiatief!
42.	Het mooie polderlandschap verliest z'n unieke beeld. Eeuwig zonde.
43.	De kleine molens leveren heel weinig energie. De hoeveelheid geleverde energie staat niet in verhouding tot de veroorzaakte horizonvervuiling. Verder is er geen definitie van een kleine molen gegeven. Ik vind 20 meter niet klein. Dat is te vergelijken met een flat van 7 verdiepingen.
44.	We kunnen niet onbeperkt megaturbines neerzetten op land, dus er zijn ook kleinere nodig.
45.	Productie van turbines is schadelijker
46.	Ik juich het toe als in landelijk gebied met veel vrijstaande huizen die ver van elkaar af staan mensen extra middelen krijgen om energie op te wekken.
47.	Kijk ook naar andere soorten Windmolens. Verticaal, horizontaal
48.	Die zijn vervuilender om te maken dan wat het oplevert.
49.	Waterstof is de sleutel. Windturbines geven overlast voor zowel mens, dier als milieu.
50.	Op voorwaarde dat ze geen overlast geven voor omwonenden
51.	Ik ben niet in staat om in te schatten in hoeverre een kleine windmolen bijdraagt aan de verduurzaming van een boerderij. Alle kleine beetje zullen helpen maar dit moet wel acceptabel zijn in het beeld van de open natuur.
52.	Op zich ben ik tegenstander van grote windmolens, dit is een mooi alternatief voor gebieden bij bijv. boerderijen waar voldoende ruimte is om voldoende wind op te vangen voor kleine windturbines.
53.	Molens zijn gevaarlijk voor dieren en brengen een minimale capaciteit aan elektra. Zeer kortzichtig om dergelijke molens te willen plaatsen.
54.	Vraag me wel af wie de plaatsing betaalt.
55.	De meeste boeren produceren voor de export. Hoewel groene stroom wordt opgewekt, wordt het landschap vervuult met windmolens (ten gunste van het buitenland). Zonder natuurbeleving zullen mensen minder gemotiveerd zijn om wel te investeren in een beter milieu.
56.	Verduurzaming??? Echt niet. Niet te hergebruiken als ze af zijn.
57.	De molens worden voornamelijk geplaatst bij veehouderijen. Gezien het voornemen van de regering om de hoeveelheid stikstof te reduceren, zal dit leiden tot een afname van het aantal stuks vee, dus ook van de energiebehoefte. Windmolens zijn dan overbodig
58.	Het hele land ziet er al niet uit met die windmolens, nou ook nog bij elk bedrijf zo'n ding

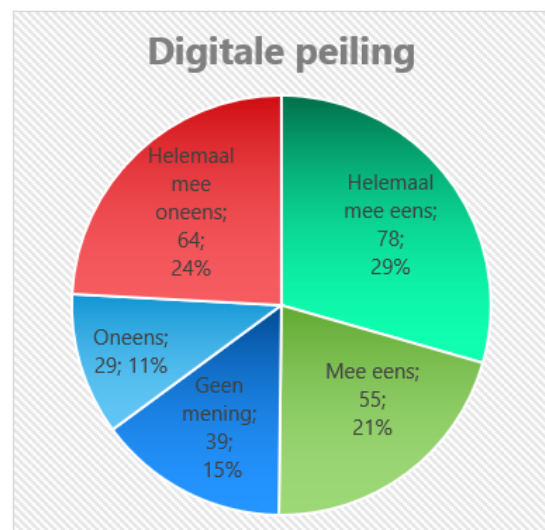
60.	Zou een keuze moeten zijn en voor extra opbrengsten moeten zorgen voor de boer
61.	Ik ben niet tegen maar dit komt voort uit het schandelijk optreden van de overheid die systematisch de prijzen omhoog drukt. Dit komt allemaal en niet anders door alle milieu eisen die de linkse partijen er door hebben gedrukt.
62.	Lelijk en zinloos
63.	Als aanvulling op andere vormen, zoals zonne-energie.
64.	Is een mogelijkheid maar denk ook aan het milieu wat betreft horizon en gevaar voor de vogels. Momenteel denk ik dat het een subsidie businessmodel is
65.	Weg met die lelijke dingen. Gevaarlijk voor de weide vogels. Vliegen zich dood.
67.	Een molen maakt onvoldoende verschil
68.	Goed plan
69.	Het is een vorm van verduurzaming. Het belang wordt hier te groot gemaakt.
70.	Ze veroorzaken te veel overlast. De omwonende heeft er last van en de boer krijgt de opbrengst
71.	Het opwekken van groene energie is een goede manier voor verduurzaming.
72.	Ik vraag mij af wat voor windturbine word het een klassieke of een soort ronddraaiende wasmachine trommel

• **Vraag 2:**

Met het mogelijk maken van kleine windmolens bij boerderijen komen we tegemoet aan de behoefte van de lokale agrariërs (boeren)

Diagram: aantal personen gereageerd / %

Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 56



Afbeelding uitkomst peiling vraag 2

Vraag 2: Met het mogelijk maken van kleine windmolens bij boerderijen komen we tegemoet aan de behoefte van de lokale agrariërs (boeren)

Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 56

Helemaal mee oneens, aantal 64, 24%

Oneens aantal 29, 11%

Geen mening, aantal 39, 15%

Mee eens, aantal 55, 21%

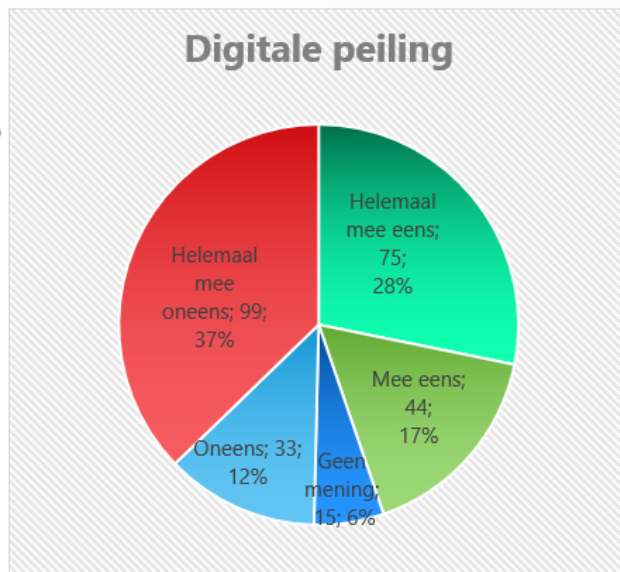
Helemaal mee eens, aantal 78, 29%

Opmerkingen bij deze vraag:

1.	Agrariërs kunnen hier geld mee verdienen.
2.	Ja geloof ik wel maar of duurzaamheid op de eerste plaats staat?
3.	Boeren hebben behoefte om te kunnen boeren. Dit is een doekje voor het bloeden/ dweilen met de kraan open
4.	Dit verandert echt niet hun uitstoot waar zij van worden beschuldigt
5.	Overbelast infra structuur zal particulieren duperen
6.	Goed voor de boeren maar het net is al overbelast waardoor mijn zonnepanelen worden uitgeschakeld. Mijn investeringen "terug verdienen " duurt steeds langer.
7.	Het is gewoon een verdienmodel voor de boeren
8.	Als aanvulling op zonnepanelen. Maar ook komt het voor dat de zon niet schijnt en het tevens windstil is.
9.	Dat zou je de boeren moeten vragen niet de burgers.
10.	Zie vorige opmerking
11.	Boeren zijn er voor ons voedsel en juist het openhouden van onze mooie polders/droogmakerijen.
12.	Laat boeren boeren!
13.	En de maatschappij (verduurzaming)
14.	En particulieren!
15.	Vast wel, maar nogmaals, is dat dan de aanleiding. Waarom alleen de boeren helpen.
16.	Goede aanvulling en met combinatie met zonnepanelen.
17.	Wat een belachelijke vraag. Natuurlijk kom je er aan tegemoet, dat kan niet ontkent worden.De vraag zou moeten zijn of je het er mee eens bent om aan de wens van lokale agrariërs tegemoet te komen. Dan is het antwoord: nee.
18.	De stelling is bijzonder. Met deze windmolens kom je tegemoet aan de behoefte van de consument.De melkfabrieken willen zo groen mogelijk producten leveren, energie neutraal. Daar hoort bij dat de melkleverde bedrijven ook energieneutraal zijn. De consument wil toch graag energieneutraal voedsel? Dit is dus oorzaak en gevolg.
19.	Zie rapport World Valuation Instituut,
20.	Windmolens zorgen vooral voor hoge sterfte bij vogels. Zonde.
21.	Zolang het geen hele parken worden.
22.	We moeten met elkaar ze transitie oplossen. Alles helpt.
23.	Elke vorm van eigen energie productie meteen daarin meenemen. Met deze regel kan men de ondernemer uitdagen meerdere stappen te maken
24.	Ik weet dat niet
25.	Het is vooral goed als de hoeveelheid opgewekte electriciteit voor eigen gebruik is.
26.	Kleine windmolens dragen positief bij aan het voldoen in die energievraag van agrariërs. Hierbij is het wel belangrijk om niet alleen kleine windmolentjes met korte wieken toe te staan (tot 60.000 kWh per jaar). Veel agrarische bedrijven verbruiken een veelvoud aan stroom. De kleine windmolens met houten wieken zouden daarbij een druppel op een gloeiende plaat zijn. Windmolens met langere wieken leveren tot wel 4x meer energie (bijv. de 2-wieker van WES levert meer dan 125.000 kWh elektriciteit op op 15 meter ashoogte). Dat zet veel meer zoden aan de dijk. Het uitsluiten van windmolens met twee wieken of een beperking in de rotordiameter zou tot gevolg hebben dat het voor grotere agrariërs niet de moeite is om een windmolen te plaatsen en dat er juist meer molens zouden moeten komen om in dezelfde energiebehoefte te kunnen voorzien. Molens met langere wieken draaien bovendien langzamer dan die met kortere wieken. Daarnaast is de prijs per kWh lager als de stroomopbrengst groter is, des te meer reden om de meeste efficiënte kleine windmolens in te passen in het beleidskader, in plaats van uit te sluiten.
27.	Sommige agrarische bedrijven kunnen wel een veel grotere molen gebruiken als je kijkt naar hun verbruik profiel.

28.	Ik snap dat het duurzamer is, maar in mijn omgeving hebben de meeste boeren al een overdaad aan zonnepanelen (zijn effectief leveranciers), dus is de windmolen in mijn ogen meer een financieel voordeel voor de boeren en niet voor het milieu.
29.	Ik weet niet of het de wens is van de boeren. Ik snap wel dat er betaalbare stroom moet zijn maar dat kan ook op andere manieren.
30.	Eens, maar moet afhankelijk zijn van de grote van het bedrijf (energieverbruik) en moet aantoonbaar bijdragen aan verduurzaming
31.	En de rest van de mensen dan?
32.	Zie 1
33.	Vreemde vraag, dat zal best maar ik woon ook in het buitengebied. Waarom mag een boer wel een molen en ik niet?
34.	Er zijn aanvragen gedaan dus kennelijk is er behoefte.
35.	Wat is hun precieze behoefte
36.	Kleine windmolens kunnen een bijdrage leveren aan het duurzaam opwekken van energie voor de woning en het agrarisch bedrijf. Zelfvoorzienend zijn en je eigen broek ophouden en onafhankelijk zijn van andere partijen.
37.	Lijkt mij dat de agrariërs de juiste personen zijn welke deze vraag dient te beantwoorden. In ieder geval niet vanachter een bureau in een kantoorpand.
38.	Ik ben niet op de hoogte van een dergelijke vraag van lokale boeren. Als zij die vraag hebben dan steun ik dat graag.
39.	Boeren hebben een andere noodzaak waaronder een krachtig beleid vanuit de overheid.
40.	Wanneer boeren willen verduurzamen kunnen zonnepanelen of wtw plaatsen dat ontsierd de omgeving ook veel minder.
41.	Veel duurzamer zou zijn om boeren te stimuleren te verhuizen naar de markt waarvoor ze produceren.
42.	Als voorwaarde, voordat toestemming gegeven wordt voor plaatsing van een windmolen, kan worden gesteld dat de energiebehoefte eerst wordt opgelost door het plaatsen van zonnepanelen op de daken van de bedrijfsgebouwen. Wanneer dan blijkt dat er nog steeds een energiebehoefte is, kan de toestemming voor een windmolen worden overwogen.
43.	Misschien wel de financiële belangen van sommigen, maar niet het uitzicht van de burens
44.	Die mensen moeten gewoon boeren
45.	Het belangrijkste is dat agrariërs zelf mogen beslissen of zij wel of geen windmolen op het erf willen
46.	Gelijk doen.
47.	Als de boeren hier behoefte aan zouden hebben, hadden ze dit al eerder kunnen doen.
48.	Ik ben niet op de hoogte van de huidige behoeften van de lokale agrariërs.

- **Vraag 3**
- **Bij de plaatsing van kleine windmolens wordt het Noord-Hollands polderlandschap voldoende beschermd.**
- Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 61



Afbeelding uitkomst peiling vraag 3

Vraag 3: Bij de plaatsing van kleine windmolens wordt het Noord-Hollands polderlandschap voldoende beschermd.
 Aantal ontvangen opmerkingen bij deze vraag: 61
 Helemaal mee oneens, aantal 99, 37%
 Oneens aantal 33, 12%
 Geen mening, aantal 15, 6%
 Mee eens, aantal 44, 17%
 Helemaal mee eens, aantal 75, 28%

Opmerkingen bij deze vraag:

1.	Windmolens horen bij het landschap. We hebben er al veel in de regio boven Alkmaar en het is goed als Alkmaar ook kijkt naar een goede inpassing hiervan.
2.	Ik heb het twee keer ingevuld en dan valt het erg, graag een reactie of het is binnengekomen.
3.	De visuele impact in het lege en lage polderlandschap is groot. En ze komen overal. Liever bv 6 grote windturbines bij Oterleek, en de rest leeg houden.
4.	Een paar kleine windmolens zal geen probleem zijn maar als alle agrariërs er eentje kunnen plaatsen denk ik wel dat het landschap niet voldoende beschermd wordt. Om alleen bij de ringvaarten weg te blijven is naar mijn mening niet voldoende.
5.	De waarden v/h landschap en de ontwikkelprincipes worden onvoldoende gewaarborgd.
7.	Langs de Noordervaart staan hele mooie molens, dit wordt niet mooier dan een stalen molen met een lelijke stalenturbine hier op
8.	De kleine molens vallen niet op. Nu commentaar op de windmolens, er worden meer lelijke dingen gebouwd in de polder, ik kijk bv. de gehele dag uit op de vuilverbranding.
9.	Het aanzicht van de omgeving is uniek, dit heeft gemeente Alkmaar duidelijk aangegeven bij overname van de Schermer en daarom moeten er geen windmolen/turbines komen was de afspraak. Of ze nou groot of klein zijn. Als ze er dan toch moeten komen (ik denk het niet), dan moeten er zeer strenge regels voor zijn. Ruime afstand tot openbare weg 200m (of meer) en tot overige woningen 500m(of meer) i.v.m. slagschaduw en geluidshinder.
10.	Het unieke landschap word aangetast en dat krijg je nooit meer ongedaan gemaakt
11.	Door de geringe opbrengst is er bij elke boer een molen nodig waardoor de kans bestaat dat er

	erg veel molens geplaatst gaan worden. Eén molen of enkele molens vallen wel weg, maar molen parken vallen direct op.
12.	Het landschap zal veranderen en de vraag is of iedereen daar bewust van is en of het karakter van het landschap niet te veel zal worden aangepast.
13.	Wat is de bandbreedte in vormgeving, kleur en maatvoering? Zonder dit te weten kan ik hier geen zinnig woord over zeggen
14.	Het is horizon vervuiling en schept precedentes voor andere niet polder eigen hoogbouw.
15.	Onduidelijke afstand tot dorpen, monumenten en historische objecten en structuren (Noordervaart, Zuidervaart). Geen maximumaantal.
16.	De provincie Noord-Holland heeft het beleid voor de kleine windmolens geheel vrij gelaten. Nu moeten de gemeenten het oplossen. Veel gemeenten hebben geen beleid, beperkt beleid voor dit doel of komen te traag op gang.
17.	Horizonvervuiling en wat denken we van onze ooit beschermde polder de vogels, waar het al zo slecht mee gaat.
18.	De windmolens worden in de bouwblokken neergezet. Dan vallen ze niet meteen op.
19.	De Schermer, Eilands- en Mijzenpolder zijn niet voor niets aangewezen als Beschermd Provinciaal Landschap.
20.	Ik vind dat het esthetische aspect ondergeschikt is aan het duurzame karakter van windmolens en voor de boeren is het economisch aspect zeer van belang.
21.	Staat erg lelijk in het mooie polderlandschap.
22.	Het is een grove ingreep in het landschap, horizonvervuiling en een niet in het polderlandschap passend onding.
23.	Nee dat is echt onzin daar moet veel meer voor gebeuren
24.	Zorg wel voor goede verdeling
25.	De provincie heeft alleen gezegd dat deze windturbines mogen en het vervolgens bij de gemeenten over de schutting gegooid. Veel gemeenten toetsen nergens aan en Alkmaar komt (heel langzaam) pas in actie na commotie van bewoners.
26.	Gebieden zijn door het tijdverloop altijd in ontwikkeling, geringe gebiedschade is voldoende om aan te houden, er is nooit stilstand, ontwikkelingen volgen en kijken dat belemmeringen weggenomen worden
27.	Ik vrees 't ergste.
28.	In een authentieke droogmakerij zoals de Schermer moet je het authentieke van het landschap niet vervuilen met miderne molens.
29.	In bestaande lijnen plaatsen en niet 'los'.
30.	Als je langs een boerderij fietst met daarachter een windmolen met een masthoogte van 15 meter zie je hem amper boven de stal uitsteken. Molens op een 15 meter mast zijn ongeveer net zo hoog als de bomen en dus prima in het landschap in te passen, ongeacht de lengte van de wieken. Zie ook bijvoorbeeld de voorbeelden door te Googelen op "windmolen 15 meter".
31.	Kleine windmolens op 15m hebben slechts een beperkte impact op de (leef)omgeving, zelfs met de grootst mogelijke modellen is de impact beperkt tot maximaal 150m
32.	Eens, maar alleen als er per windmolen gekeken wordt naar de impact om overlast voor de omgeving/buren te voorkomen
33.	Daar zal per locatie naar gekeken worden. Vermoedelijk komen de windmolens op het terrein (bouwblok) en zal dus niet in midden in de landerijen staan.
34.	Conform beleidsnota
35.	Ik denk dat het hek van de dam gaat en er binnen no-time tientallen molens verschijnen. En sommige boeren willen er dan 2, want die zijn groter, ga zo maar door.
36.	Ik vind een molen prima passen bij een boerderij en denk dat deze minder zal storen in het uitzicht dan bijvoorbeeld een hoogspanningsmast.
37.	Als boerderijen zodanig ver van elkaar af staan dan is een kleine windmolen wat mij betreft niet storend of een probleem. Het is een minieme ingreep op het landschap, bedoeld voor het

	behoud van dat landschap, mens en dier.
38.	Blijft lelijk.
39.	Weidevogels zullen tegen de wieken aanvliegen. Voorbeelden zijn hiervan te over bij de grote varianten op zee.
40.	Dat ligt aan de uiteindelijke hoeveelheid en omvang. Het is in ieder geval beter beschermd dan wanneer elke boerderij grote windmolens gaat plaatsen.
41.	Zolang er nog veel grote windmolens zijn kan ik er niet helemaal mee eens zijn.
42.	Totaal niet, zal nog meer ontzet worden
43.	Noord Hollands staat al vol met windmolens. Niet alleen voor boeren, ook ten gunste van data centers van bv Microsoft.
44.	Ruimtelijke inpassing is een subjectief begrip. In een totaal vlakke polder kan zo'n molen moeilijk ingepast worden. Ook niet achter een boerderij, zoals gezegd werd. In de Schermer kijk je nl. overal op de achtererven van de boerderijen. De aanvraag voor de Blokkerweg betreft een plek waar alleen een schuurtje staat! Dus geen sprake van inpassing.- Alhoewel wordt toegezegd dat elke aanvraag individueel wordt beoordeeld, heb ik daar weinig vertrouwen in. De ene toestemming leidt tot de volgende toestemming... Ik denk dat alle veehouders in de Schermer wel zo'n molen willen aanschaffen. Eerst voorwaarden stellen (zie boven) en dan limitering van het aantal vergunningen.
45.	Weet er helaas te weinig van wat die bescherming voorstelt.
46.	Windmolens zijn landschapsvervuiling.
47.	Verschrikkelijk lelijk en een boom planten om schaduw te creëren voor de dieren mag niet.
48.	Moet kunnen.
49.	Windmolens verstoren de rust van de weidevogels. En zijn horizonvervuiling in het landelijk gebied.
50.	Ik vind het landschapsvervuiling.
51.	Ik denk dat er wel rekening mee gehouden worden met lichten en eventueel kleurstellingen van de paal.

Vraag 4: Heeft u verder nog op- of aanmerkingen?

Totaal aantal reacties: 103

Ontvangen op- of aanmerkingen:

1.	Zijn er ook initiatieven voor grote windmolens? En hoe kijkt u naar de ruimtelijke puzzel en het tegengaan van de verrommeling van de ruimte? Kleine windmolens zijn heel erg goed en moeten er komen en horen wat mij betreft gewoon in het Hollandse landschap thuis
2.	Kleine windmolens kunnen wel langs de vaarten in de Schermer. Maar zeker niet rond de schermerdijken, en in plus rond Mijzenpolder, Eilandspolder en Starnmeer.

3.	Ja, eentje: er is ooit afgesproken bij het samengaan van Schermer en Alkmaar om geen wind turbines neer te zetten. (zowel geen kleine als grote!)Waarom wordt er na deze afspraak al zo snel van afgeweken? Hoe vertrouwen te houden in de politiek?
4.	Als jullie dit toch doordrammen hou ze aub een eind uit de bewoonde wereld vandaan wegens het geluidsniveau. Wij zijn hierdoor vertrokken uit heerhugowaard
5.	Volgens mij moeten we mee met de tijd. Dingen veranderen nu eenmaal, wonen in een museum kan niet de bedoeling zijn. Mensen komen naar de dorpen om er te wonen, lekker in de natuur hoor je ze zeggen, vrij uitzicht is geen recht. Horizonvervuiling noemt men het, je kan ook zeggen horizon verandering. Mensen uit de stad willen het platteland veranderen, dure termen gebruiken om hun gelijk te krijgen. Geen windmolens willen, maar ondertussen.....reist men de hele wereld over, nee dat geeft geen vervuiling, horizonvervuiling met vliegtuigen heet dat.
6.	Kijk verder naar 10 jaar vanaf nu zolang de infra niet op orde is, is het kansloos
7.	Geluidshinder is echt een aandachtspunt. Door het open landschap draagt het geluid erg ver. Als er in Spaarnwoude een dance feest is dan hoor je de lage bas tonen in Schermerhorn door de zuidwesten wind. Dit lijkt overdreven kan ik me voorstellen, maar het is echt zo. Zo'n feestje is niet alle dagen maar die molens draaien het hele jaar en ook in de nacht en dan hoor je ze nog beter. Als aanvulling zou ik niet alleen een zone van 1 km willen hebben om de ringvaart waar ze niet komen, maar om de complete boezem, dus ook langs de Beemster dijk en langs het Zwet. Daarmee beschermen we de kwetsbare gebieden als de mijse polder extra.Vr gr Frans Schuurman
8.	Het plaatsen van de molens is voor de boeren een goede mogelijkheid om de CO2 uitstoot te compenseren. Maar daar is het natuurlijk niet voor bedoeld.
9.	Houd er rekening mee dat bewoners (stedelijk en landelijk) deze enquête invullen op gevoel en niet altijd het beleidskader hebben gelezen. Op deze wijze worden er ook animaties verspreid met heel hoge, en ook heel witte molens in het polderlandschap. Dit zorgt voor ruis.
10.	Zijn dit nu alle vragen...Dacht dat er in Unesco gebied geen windturbines mochten komen??
11.	Het netwerk is te zwak voor een dergelijke uitbreiding. Zonnepanelen van particulieren zullen eerder worden uitgeschakeld. Dus eerst het netwerk op orde en dan pas kijken hoe dit soort voorzieningen kunnen worden ingepast.
12.	Wij moeten als inwoners van de polder ook een toekomstgerichte visie hebben. Wat nu als we de woningen in Stompvoren West snel gerealiseerd willen hebben en het energiebedrijf zegt pas over een x aantal jaren de aansluiting van de wijk te kunnen maken omdat wij nu als polder al teveel energie gebruiken. Mogelijk kunnen veel bedrijven door deze kleine windturbines zelfvoorzienend worden en zo ruimte maken voor de verduurzaming van de nieuwe wijk Stompvoren West.
13.	Ik denk dat er voldoende alternatieven zijn voor windmolens die minder impact hebben op het landschap, de burens van een agrarisch bedrijf, het beeld van de horizon en de vogelstand. Wat dat betreft zijn windmolens eigenlijk alweer achterhaald. Blijf als gemeente hier niet maar achteraan lopen maar bekijk ook de nieuwste technische ontwikkelingen als alternatief.
14.	Dit is de meest slechte peiling die ik ooit heb gezien. Hopelijk wordt er meer duidelijk bij de informatie avonden en wordt er niets gedaan met deze peilingen. Het grootste deel van de deelnemers heeft totaal geen kennis van het vraagstuk en kan hier dus ook geen goed antwoord op geven.
15.	Wat mooi is, is subjectief. Er worden in de Schermer ook enorme (lelijke?) schuren neergezet. Waarom hoor je daar niemand over?De Schermer is een intensief agrarisch industriegebied. De algemene kwaliteit van de grond is slecht. Zet maar eens een spade in de grond, je komt geen worm tegen.De waterkwaliteit in de sloten is beroerd.Er is in de Schermer vrijwel geen natuur. Er is in de Schermer amper een leuk wandelpaadje.Ik weet

	zeker dat én meer van die boerderijmolens, én een gezonde bodem, én schoon water, én een heggenstructuur met daarnaast wandelpadjes prima mogelijk is. Hierdoor zijn de dorpsbewoners, stadsbewoners, boeren en moeder natuur tevreden .En tactisch gezien doet Alkmaar een opgave qua energietransitie en ecologische crisis (aan biodiversiteitsherstel en stikstofproblematiek).
16.	Hou de polders open en vrij van moderne landschapsvervuiling zodat de rust in de polders blijft
17.	Geen molens in de Schermer. Vroeger niet en nu ook niet dat is afgesproken en vastgelegd.
18.	boeren hebben het al zwaar door de stikstofmaatregelen, maak het ze niet nog moeilijker door jarenlang te debatteren over de kleine windmolens.
19.	Doe het niet in de Schermer en Graft de Rijp en verlaag de ashoogte naar 10 meter om de horizon te beschermen
20.	De mogelijkheid moet er zijn. Het zal wellicht niet overal passend zijn maar het moet op zijn minst bespreekbaar zijn.
21.	Maak de regelgeving ruim, zodat velen de mogelijkheid krijgen om via kleine windturbines een bijdrage aan de verduurzaming te leveren.
22.	Windenergie is mogelijk in Nederland een betere natuurlijke energiebron dan zonnepanelen, maar zorg wel voor ons cultuurhistorisch open landschap.
23.	Is het niet mogelijk om alle windmolens te plaatsen in onze oude molens. Kunnen we alle 52 droog maak molens weer terug bouwen.Zou geweldig zijn voor de schermer.
24.	Als ze maar niet teveel in het zicht komen. Bijvoorbeeld er bomen omheen planten lijkt mij een goed idee.
25.	Vreselijk dat ik hier een enquête voor moet invullen laat onze polder alstublieft van dit soort dingen gevrijwaard het gaat al slecht met de vogels en nu gaan we dit ook nog doen.
26.	Het lijkt mijn goed plan windmolens, goed voor het verduurzamen van agrarische bedrijven.
27.	"Boerderijmolens bij agrarische bedrijven in landelijk gebied worden hiermee mogelijk gemaakt. Het beleid geeft duidelijkheid over de haalbaarheid van het bouwen van een windturbine, terwijl het waardevolle landschap en de kwetsbare natuur worden beschermd."Kunt u uitleggen op welke wijze door de komst van deze windmolens landschap en natuur beschermd worden???? Dit is toch klinkklare onzin. Windmolens leveren geen enkele bijdrage zowel niet voor het landschap en hebben ontegenzeggelijk een negatief effect op de natuur omdat ze slachtoffers maken. "Dit concept beleidskader is het antwoord op de terechte vraag van agrariërs naar windturbines en de terechte zorgen van anderen met betrekking tot het mogelijk aantasten van landschap en natuur. Met dit concept beleidskader doen wij een voorstel om het plaatsen van windturbines mogelijk te maken in afgewogen balans met het landschap en de natuur."Waarom is dit een terechte vraag van agrariërs naar windturbines?Alleen deze zin bewijst dat het pleit al beslecht is en dat alle inspraak voor de Bühne is. Politiek handjeklap.
28.	Verbeter de wereld, maar laat iedereen eerst eens naar zichzelf kijken. Verbeter het milieu, en begin bij jezelf.
29.	Zie rapport World Valuation Instituut,
30.	Niet doen!
31.	Alles wordt dichtgebouwd en geen uitzicht meer hou de beperkte landschappen vrij van het uitzicht zodat de mens op adem kan komen in al het volle vastgoed in Nederland.
32.	De nieuwe hoogspanningsleiding gaat ondergronds "De cultuurhistorische waarden van het landschap en de openheid worden door de ondergrondse ligging niet aangetast." waarom dan wel deze waarden aantasten met overal windturbines?
33.	Is goed voor de boeren alleen het geluid wat die dingen af geven is echt heel vervelend!

34.	Geen windmolens in ons polderlandschap! Dan kunnen er ook woningen gebouwd worden!
35.	Ze zijn veiliger en veel mooier dan zonnepanelen. Windmolens en boerderijen horen bij elkaar. Deze kleine zijn ook echt heel mooi van kleur.
36.	Sorry er leek een foutmelding, als mijn vorige reactie wel is doorgekomen beschouw deze dan als niet verzonden.*Is er gekeken naar (verplicht) lokaal eigendom voor omwonenden? Omwonende kunnen nu wel de lasten hebben maar delen niet in de lusten. Dat zou beleidsmatig opgelost kunnen worden.* Is er een rol voor de Alkmaarse Energiecorporatie? https://www.alkmaar-energie.nl/
37.	Zo'n kleine windmolen is best te doen. Er staat er één tussen Alkmaar en Stompvoren, ik vind het echt niet misstaan. De zonnepanelen op vele daken vind ik lelijker.
38.	Zie bovenstaande
39.	Participatie betekent, volgens uw eigen beleid, een bepaald stadium van meedenken. Wat nu gebeurt is niet meer dan inspraak op een door de gemeente opgesteld stuk. Een beetje meer dan schaven is niet mogelijk en echte nieuwe ideeën inbrengen is bij voorbaat al zinloos.
40.	Ook particulieren kunnen hierin een kleine rol betekenen. Windmolens produceren ook in nachtelijke uren elektra. Dat voordeel, maakt dat mensen eerder van netwerken af kunnen komen. Voordeel is ook bewustwordingsprocessen, hoeveel energie gebruiken we eigenlijk. Alles moet erop gericht zijn, dat ontwikkelingen door gaan en gestimuleerd worden.
41.	Kijk nou uit hiermee, 't landschap wordt al zo ontsierd. Er staan honderden Eiffeltorens in 't Noordhollands landschap.Is zo lelijk
42.	Wees zuinig op deze unieke polder.
43.	Vind het jammer dat er allen een met drie bladen is toegestaan en vind de eisen ook teveel voor de plek en zo op deze manier is hij bij een hoop bedrijven niet te plaatsen terwijl dat wel. Bedrijven zijn die het graag zouden willen en kunnen
44.	Eens met mogelijk maken kleine windmolens mits de randvoorwaarden van tegengaan slagschaduw en geluidsoverlast goed worden gekaderd en gehandhaafd worden door de gemeente. De neiging van agrariërs om de grenzen van mogelijk op te zoeken (persoonlijke ervaring) moet goed en duidelijk afgebakend worden.
45.	Kleine windmolens zijn niet storend in het landschap, het past helemaal in het verduurzaamheidsplaatje van de omgeving het bedrijf kan geheel onafhankelijk worden van energie.Er zijn genoeg voorbeelden die wel storend zijn in het buitengebied zoals bv de 45 mtr hoge elektriciteit palen. Kleine windmolens horen bv in de schermer deze polders is ontstaan door windmolens zijn gelukkig nog steeds aanwezig.
46.	Organiseer een excursie om te laten zien wat het effect in het landschap is. Bijvoorbeeld langs de Noorddijkerweg in Ursem.
47.	In het buitengebied liggen veel bedrijven waar niemand last zou hebben van de windmolen. Waarom dan toch zoveel gebieden in de gemeente Alkmaar buitensluiten?Ik lees in het concept beleidskader: "De rotor mag niet te groot zijn omdat dit voor een grotere zichtbaarheid zorgt en omdat wieken dicht bij het maaiveld komen als intimiderend kunnen worden ervaren." Dit is afkomstig uit een onderzoek naar grote windmolens en niet naar kleine windmolens. Worden kleine windmolens überhaupt als intimiderend ervaren? Ik vraag het mij af. De in het onderzoek bijgevoegde foto (https://nvtl.nl/wp-content/uploads/2021/06/windenergie-levend-landschap-200521_df.pdf pagina 7) lijkt bovendien in de verste verte niet op de kleine windmolens die in Nederland op de markt zijn. Ik heb het beleidskader voor West-Friesland gelezen, dit is minder beperkend maar geeft toch genoeg waarborgen. Wellicht de moeite om bijvoorbeeld eens de wethouder van Koggenland te betrekken?
48.	De provincie gaat hier ook mee akkoord. Het buitengebied moet geen openluchtmuseum worden!

49.	Prima idee
50.	Ik vind wel dat er duidelijk moet worden omschreven wat de max afmetingen van de molen mag zijn (totale hoogte en diameter wieken)Ook moet er een max aan geluidsdruk worden vastgesteld evenals de minimale afstand tot bestaande bebouwing. Verder ook vastleggen hoe dichtbij en hoe hoog mag er later in de buurt van de molen gebouwd worden.
51.	Hoe wordt omgegaan met het beschermen van aanwezige vogels en vleermuizen? Deze kunnen ook door kleine molens worden geraakt
52.	Naast klein windturbine molens zijn er inmiddels ook andere mogelijkheden die niet zo hoog, en ingrijpend zijn. Ga met de innovatie mee. Nederland heeft genoeg "Willie Wortels" die op de hoogte zijn van het nieuwste van het nieuwste
53.	Is er connectie met gemeente Purmerend?
54.	Geef de agrariers de ruimte om zelf duurzaam in hun energie behoefte te voorzien. Verduurzaming, minder belasting van het energienet, onafhankelijkheid. Sta de erfmolens toe, in een gebied waar we dankzij de traditionele molens met droge voeten kunnen wonen en werken.
55.	Dat de enquête totaal niet representatief is omdat alleen de bewoners van het platteland hier iets over zouden mogen vinden en profijt cq last van vinden. Uitkomst is dus ook niet representatief.
56.	Windmolens kunnen alleen als daar duidelijke afspraken over gemaakt worden om overlast te voorkomen
57.	Klimaatverandering? Het klimaat verandert continue. Daar gaan al die lelijke windmolens echt niets aan veranderen. Het is allemaal een erg populair en geldverslindend gedoe. Maar als de boeren graag een windmolen willen, ga je gang. En dan het liefst een kleine.
58.	Er wordt van de boeren (in NL) verwacht dat ze circulair zijn in hun bedrijfsvoering. De windmolentjes zijn een mooie toevoeging.
59.	Gewoon niet in cultuurhistorisch landschap. 1 grote erbij in de Boekelermeer equals 180 zogenaamd kleine in de buitengebieden.
60.	Ga eerst goed de kaders en definities vaststellen. Wat is een boer, wat is een kleine molen, waarom mogen alleen boeren profiteren van deze verruiming en andere mensen niet. Het vermogen van een dergelijke windmolen is ongeveer 15 kw. Dat is net zoveel als 35 zonnepanelen. Het is nauwelijks de moeite. Ook moeten er in de Schermer van Landschap Noord-Holland bosjes worden gekapt omdat het te hoog is voor de weidevogels en dan gaan we dit wel toestaan. Begin er toch niet aan. Er is nog voldoende vrij dakruimte in Alkmaar en omgeving en of nog wel plekken voor een paar grote molens, die veel beter renderen.
61.	Een wildgroei aan kleine windmolens geeft nog meer horizonvervuiling wat het polderlandschap aanzienlijk aantast!
62.	Gewoon geen windmolens, want levert te weinig op en het landschap word vervuild. Horizon vervuiling.
63.	Welke alternatieven zijn er tegen het licht gehouden om te kijken welke opties er onder aan de streep het meeste opleveren
64.	Geef boeren de ruimte om hun eigen energie op te wekken, zolang het vrijstaande boerderijen betreft!
65.	Landsschapsvervuiling. Windmolens op zee. Nederland heeft al natuur op een postzegel dus laten we het ook een beetje mooi laten . mee oneens ? even naar de wieringermeer rijden overdag en 's-nachts (weliswaar ook grote molens maar die hebben ook veel meer opbrengst dus minder nodig . blijft heel erg lelijk , groot en klein op het land (Afsluitdijk of Noordzee , desnoods IJsselmeer)
66.	Alleen kernenergie zal helpen.
67.	Ik vraag me oprecht af wat er met de algehele aangeleverde info/ antwoorden gedaan wordt.

68.	Zolang het bij kleine molens blijft is het oke. Zonnepanelen alleen op het dak en op plekken waar het kan. Hoge windmolens alleen op plekken waar mensen er geen last van hebben. En beiden natuurlijk niet in Natura2000.
69.	Een samenvatting van de beleidsnota zou helpen om voorafgaand aan deze vragen een beter beeld te kunnen vormen. Het is fijn dat de gemeente Alkmaar deze vorm van participatie toepast.
70.	In petten nog een veilige centrale erbij voor energie-opwekking en we hebben geen velden vol met zonnepanelen en hoge windmolens nodig.
71.	Ben benieuwd in welke mate dit onderzoek op waarheid berust en of de gemeente inderdaad een keer naar de burger zal luisteren. Waarschijnlijk niet , het geld ligt al te wachten....
72.	Zolang ze niet gerecycled kunnen worden moet men er niet aan beginnen ze te plaatsen
73.	Ik mis informatie over de grootte van een windmolen. Leveranciers die adverteren op dit onderwerp spreken van een diameter van 13,2m. Dit is absoluut niet klein. Dit zijn bijna 3,5 auto's. Over de hoogte wordt niet gerept maar dat zal niet veel goeds betekenen. Ik verwacht dat de gemeente neutrale informatie plaatst ipv sturend te zijn door de term "kleine windmolens" te gebruiken. Mensen denken hierbij aan het type windmolen dat bv op een zeiljacht zit.
74.	Het is me niet duidelijk wat verstaan wordt onder kleine windmolens. Daarnaast zou het bijzonder zijn dat deze aangesloten kunnen worden op het overvolle stroomnet.
75.	Jullie hebben het over kleine windmolens maar hoe moeten we dat zien?Voor een beetje stroom heb je een knappe turbine nodig.
76.	Grote windmolens binnen de akkers zou ook niet misstaan.Boeren hebben extra inkomsten uit energieopwekking en hoeven dan ook minder subsidie te trekken van het volk, mits het plaatsen ook ajb zonder subsidie mag gebeuren.
77.	Ga van overheidswege eerst eens luisteren naar de bevolking. Dit wordt zelden of nooit gedaan. De overheid is er voor de burgers maar niet andersom
78.	Met een as hoogte van max 15 meter. En minimaal 200 meter van de woonwijken.
79.	We hebben genoeg windmolens in Nederland. Het probleem is dat wij de energie niet kunnen opslaan en daardoor verkopen wij de stroom met een negatieve prijs aan het buitenland wanneer de zon schijnt. Je kunt nog beter in bitcoin miners investeren en deze aanzetten zodra de prijs negatief is:) Als we stroom nodig hebben kunnen we dat hiervan betalen. Dit maakt ons minder afhankelijk, succes
80.	Mogen particulieren ook een windmolen op hun huis plaatsen ? Op een rijtjeshuis in een woonwijk, en deze opgewekte stroom leveren aan het nu al overbelaste stroomnetwerk Het plaatsen van windmolens is iets wat niet aan verduurzaming doet het is een doekje voor het bloeden Het regelen van goede duurzame energie zoals kernenergie welke veel minder vervuilend is als windmolens en zonne-energie op de langere termijn Ook zouden de boeren weer op bio-gas kunnen gaan stoken een beter alternatief als een windmolen Ook zou met dit opgewekt gas een mini energie centrale kunnen draaien
81.	1e kwartaal 2024 is verrekte veel later dan ik gehoopt had, maar daar kunnen jullie niks aan doen. En ik hoop van harte dat deze internetpeiling niet gekaapt wordt door de landelijke anti-windmolen lobby, maar gelukkig zijn er ook nog fysieke bijeenkomsten in de dorpen. Veel succes daarmee, het beleidskader ziet er in ieder geval goed uit.
82.	Om een kleine windmolen voldoende interessant te laten zijn is een hoogte van 25 tot 30 m wenselijk. Nabij het bouwvlak. En geen windsingel eromheen!
83.	Molens niet toestaan nabij woonkernen. In het buitengebied moet het kunnen mits niet te hoog. Maximum bouwhoogte voor woningen, boerenschuren. Als uitgangspunt houden. Te hoge windmolens ontsieren het landschap en zorgen vaak ook voor overlast, zoals de molens bij het strand van Luna, die zijn te hoog en verstoren het uitzicht.
84.	het word er even goed wel door geduwd het is allang besloten

85.	N.v.t.
86.	Helemaal geen windmolens in het buitengebied. Niets mag, voor schaduwplekken voor dieren worden geen vergunning voor afgegeven omdat met open zichtlijnen willen behouden. Nou dat is met de kleine windmolen ook niet het geval.
87.	Heel goed idee.
88.	Zou het "Kleine windmolens" noemen met n maximale ashoogte van 15 meter!
89.	Er is bij de fusie een afspraak gemaakt dat er géén windmolens in het landelijk gebied geplaatst gaan worden. Hou je aan je afspraak!
90.	Windturbines klein of groot zijn en blijven horizonvervuiling er zijn zeker andere minder aanwezige oplossingen te vinden men moet dan wel out of the box denken. En misschien moet een boer niet aan schaal vergroting denken maar aan schaal verkleining.
91.	Ik dacht aan de vogelveiligheid.
92.	Ja, wat voor molens worden het? De klassieke of de ronddraaiende trommels? En gaan ze een kleurtje krijgen zodat ze minder opvallen en hoe zit het qua geluid voor dieren?

Bijlagen